REGIONE PIEMONTE **CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO**

COMUNE DI VOLPIANO

Oggetto

Analisi fitostatica delle alberate comunali

Titolo elaborato	**Numero elaborato**
Relazione tecnica	1

Timbro e firma

Studio Agrario

Dott.Cuk Dalibor P.IVA 10309430014

Dott.ssa Bugnone Roberta P.IVA 11711450012

Sede legale: BUSSOLENO (TO) - 10053 via Sant'Albano, 19

Ufficio: CONDOVE (TO) - 10055 Via Torino, 13/F

Cell. 3336720674 E-mail: delibeus@yahoo.it

Sito internet: sites.google.com/site/stagrario

Richiedente

Rev.	Descrizione	Data
1	R_227_VTA_1.00.doc	27/12/2021

INDICE

1 PREMESSA 3

2 MATERIALI E METODI 3

2.1 Metodo vta 3

2.2 Limiti applicativi del metodo 8

3 DOCUMENTAZIONE TECNICA FORNITA 9

3.1 Descrizione degli interventi 10

4 ANALISI DEI VENTI 13

5 RIEPILOGO DEI RISULTATI 15

1 PREMESSA

La presente relazione è stata elaborata dai sottoscritti Dott. Agr. Dalibor Cuk, iscritto all'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali della provincia di Torino con il n° 902 e Dr.ssa Roberta Bugnone iscritta al Collegio Interprovinciale dei Periti Agrari e Periti Agrari Laureati di Alessandria, Asti, Cuneo, Torino e Valle d'Aosta al n. 668 in qualità di tecnici incaricati per l'analisi fotostatica del patrimonio arboreo del Comune di Volpiano (ZC032784C2).

Nel presente documento vengono raccolti i risultati delle Analisi della Stabilità eseguiti sulle piante analizzate.

2 MATERIALI E METODI

La presente relazione è stata eseguita al fine di individuare eventuali rischi di cedimento di piante intere o di loro parti che potrebbero causare danni a persone o cose.

Le analisi a ciascun organo della pianta sono state condotte facendo riferimento metodo V.T.A. (Visual Tree Assessment), secondo il protocollo di riferimento dell'ISA (International Society of Arboricolture) (www.isaitalia.org).

2.1 METODO VTA

Il principio su cui poggia tale metodo è il cosiddetto "assioma della tensione costante" (Mattheck e Breloer, 1998[1]): ogni struttura biologica si trova nelle condizioni statiche ottimali quando subisce un carico equilibrato e cioè quando la tensione è distribuita in modo uniforme sulla sua superficie. In caso di deviazione dallo stadio ottimale, ad esempio per danni meccanici o biotici, l'albero tende a ritornare allo stato di equilibrio con la produzione di materiale nelle parti danneggiate: esempi caratteristici sono i rigonfiamenti e le protuberanze in vicinanza di cavità o zone cariate. L'individuazione di questi fenomeni è il primo passo del metodo VTA, che si svolge in tre fasi:

1. ***Analisi visiva:*** consiste in un'accurata ispezione visiva, svolta a terra, di tutte le parti della pianta al fine di individuare la presenza di sintomi che possano influire sul suo stato di salute. I fattori interni dell'albero, al di sotto del piano campagna, o in quota, nella porzione superiore della chioma, posso essere non visibili o di difficile valutazione e quindi possono rimanere indeterminati. L'analisi visiva viene integrata da percussione con martello in resina per la verifica di eventuali cavità interne e la misurazione dei parametri dendrometrici (diametro e altezza). I parametri dendrometici consentono di determinare il rapporto di snellezza, o indice di rastremazione, il quale indica la conformazione della pianta, tramite il rapporto dell'altezza dell'albero con il diametro misurato a 1,30-1,50 m di altezza (h/d). Si

[1] Mattheck Claus; Breloer Helge, 1998. La stabilità degli alberi. Fenomeni meccanici e implicazioni legali dei cedimenti degli alberi. *Il Verde Editoriale*

ritiene che il cedimento, di solito ad una altezza intermedia del fusto, dovuto ad un diametro del tronco alla base troppo sottile, inizi con valori di h/d pari a circa 50. In questi casi anche alberi sani possono cadere in condizioni di vento moderato o per il carico pioggia-vento.

Il parametro h/d, soppesato all'età dell'albero nell'attribuzione alla classe di rischio fitostatico, distingue i seguenti casi:

– h/d < a 35: pericolo di schianto e ribaltamento basso;

– h/d tra 35 e 50: pericolo di schianto e ribaltamento medio-basso;

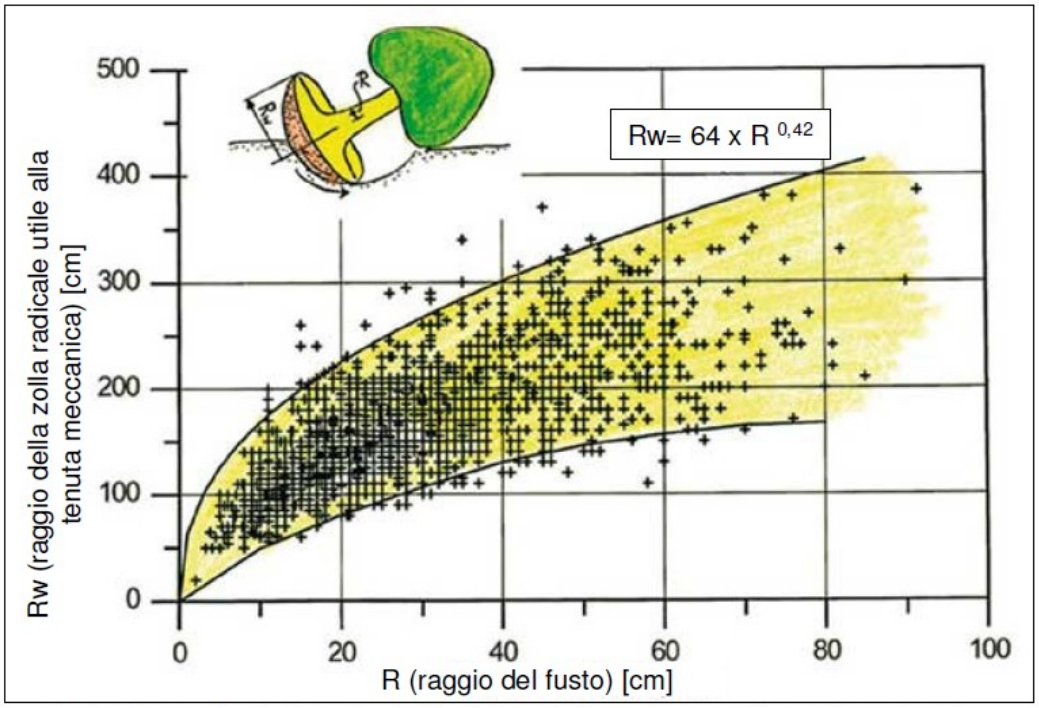
– h/d tra 51 e 70: pericolo di schianto e ribaltamento medio;

– h/d tra 71 e 100: pericolo di schianto e ribaltamento alto;

– h/d > a 100: pericolo di schianto e ribaltamento molto alto.

La determinazione del diametro del fusto inoltre consente di effettuare delle valutazioni sull'efficienza dell'ancoraggio radicale delle piante facendo riferimento espressione della correlazione tra le dimensioni della parte aerea di un albero e la dimensione della sua zolla radicale (Figura 2.1).

Figura 2.1. Correlazione tra la dimensione della parte aerea di una pianta (raggio del fusto) e la dimensione della sua zolla radicale (raggio minimo necessario) (Weber e Mattheck, 2002[2]).



Al fine di fornire tutti gli elementi utili a valutare la stabilità dell'albero è stato determinato l'indice di sicurezza (Sb) calcolato con metodologia SIA. Tale indice è stato

[2] Weber K., Mattheck C., 2002. I funghi , gli alberi e la decomposizione del legno Il Verde Editoriale

calcolato utilizzando dei grafici di riferimento elaborati da Lobis et al. nel 2002[3], sulla base delle caratteristiche biomeccaniche di ciascuna specie, della forma e dell'altezza della chioma, ricavati dai modelli studiati da Wessolly e Erb nel 1998[4]. Tale indice consente di determinare se il diametro del tronco è sufficiente a sopportare il carico di vento pari all'intensità di un uragano con la velocità di 32,5 m s^{-1} (grado 12 della scala anemometrica di Beufort) stabilendo di conseguenza il fattore di sicurezza statica ottimale della pianta. Con valori elevati di Sb, ossia se il diametro risulta più grande di quello necessario per resistere alla forza del vento, l'albero dispone di una elevata riserva statica e potrà essere accettata una certa quota di legno degradato da funghi patogeni. La quota di legno degradato accettabile risulta quella che determina una riduzione di sezione del legno sano pari al raggiungimento del fattore di sicurezza superiore a 100. Infatti, anche nel caso in cui, in un albero sano, il fattore di sicurezza sia inferiore a 100 la stabilità risulta comunque compromessa e dovrà essere prevista un'opportuna potatura che contribuisca al raggiungimento di un più alto fattore di sicurezza.

2. ***Analisi strumentale:*** nei punti "critici", ossia dove si siano osservati dei difetti che potrebbero compromettere lo stato fitosanitario della pianta (come ad esempio la presenza di una fenditura o rigonfiamento), è stata eseguita un'analisi strumentale al fine di valutare le condizioni strutturali interne del legno. Gli strumenti attualmente in commercio per lo svolgimento di queste analisi specifiche sono numerosi (martello elettronico, dendrodensimetro, tomografo, frattometro) e vanno scelti a seconda del tipo di indagine che si intende effettuare.

   Nel caso specifico, trattandosi di alberi con sintomi esterni evidenti di carie e/o cavità a carico dei diversi organi, si è deciso di impiegare un tomografo Fakop Arbosonic 3D e/o un dendrodensimetro modello Resi PD 500, in grado di misurare puntualmente la densità del legno lungo direzioni prestabilite, fino ad una profondità massima di 50 centimetri. Tale strumento consente di perforare il legno tramite un ago sottile misurandone il consumo energetico. Il legno cariato, opponendo una minor resistenza alla perforazione, induce generalmente un abbassamento del consumo di energia, visualizzabile tramite un dendrogramma. Dall'elaborazione dei dati strumentali è stato quindi possibile calcolare per ogni misura il rapporto T/R, dove R è il raggio in centimetri della sezione nel punto di applicazione del dendrodensimetro e T è lo spessore in centimetri del legno sano residuo sullo stesso raggio. Se il rapporto T/R è maggiore o uguale ad 1/3 l'albero può essere considerato stabile (Mattheck e Breloer, 1998[5]). Si tenga presente che, in caso di alberi con chiome sensibilmente ridotte rispetto al loro habitus naturale,

[3] Lobis V., Brudi E., Maresi G., Ambrosi P., 2002. Valutazione della stabilità degli alberi. Sherwood n. 78, 41-46 p.

[4] Wessolly L., Erb M., 1998. Handbook der baumstatik und baumkontrolle. Patzer ed., Berlin, 272 pp.

[5] Mattheck Claus; Breloer Helge, 1998. La stabilità degli alberi. Fenomeni meccanici e implicazioni legali dei cedimenti degli alberi. *Il Verde Editoriale*

il rapporto T/R critico risulta inferiore, essendo minori le sollecitazioni determinate dal proprio peso e dagli agenti atmosferici.

Nel caso in cui la superficie di legno sano sia vicina al limite di stabilità dell'albero, è stata effettuata un'ulteriore analisi con il frattometro (IML FRACTOMETER I) al fine di verificare l'effettiva capacità meccanica della porzione di legno sano.

Il tomografo invece consente di misurare la velocità di propagazione dell'onda sonora nel legno degli alberi. Il suono è prodotto dalla percussione di un martello sul sensore "start" ed è captato da un secondo sensore, l'unità di controllo è dotata di un display dove compare il tempo impiegato dall'onda sonora per passare dal primo al secondo sensore. La velocità di propagazione dell'onda sonora viene determinata calcolando la distanza tra i due sensori. Tramite la velocità è possibile stabilire subito se nella zona compresa fra i due sensori c'è una cavità o del legno degenerato. Il principio su cui si fonda l'analisi è semplice: se tra i due sensori c'è una cavità o del legno degenerato le onde sonore prodotte dalla percussione del martello non si propagano lungo la linea retta di congiunzione tra i sensori, ma girano attorno alla cavità rimanendo nel legno sano. In questo modo si ha un tragitto più lungo e le onde impiegano un tempo maggiore a raggiungere il secondo sensore. Confrontando la velocità misurata con la velocità di riferimento di ciascuna specie è possibile determinare l'entità della cavità. Il risultato finale è dato dal tomogramma, in cui viene visualizzata la sezione dell'organo indagato con indicata l'estensione del difetto riscontrato. Al fine di indagare meglio quale sia la collocazione della cavità, per ciascuna sezione sono state eseguite 20 misure, ciascuna ripetuta per tre volte. Da uno studio effettuato da Wang et al., nel 2004[6] l'impiego di 8 sensori e l'esecuzione di 20 misure consente di rilevare un difetto di dimensione inferiore all'1% della sezione indagata.

3. Determinazione della classe di propensione al cedimento.

Dall'elaborazione dei dati visivi e strumentali è stato quindi possibile accertare per ogni pianta la presenza di difetti che ne potrebbero influenzare la stabilità.

I diversi gradi di probabilità di rottura di ogni pianta o delle sue parti sono stati quindi espressi mediante l'attribuzione di una "classe di propensione al cedimento", in base alle definizioni aggiornate della S.I.A. (Società Italiana di Arboricoltura).

[6] Wang X., Divos F., Pilon C., Brashaw B. K., Ross R. J., Pellerin R. F. Assessment of decay in standing timber using stress wave timing nondestructive evaluation tools - A guide for use and interpretation" - USDA United States Department of Agriculture - marzo 2004.

Tabella 2.1. Descrizione delle classi di propensione al cedimento

Classe	Propensione al cedimento	Definizione
A	Trascurabile	Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, non manifestano segni, sintomi o difetti significativi, riscontrabili con il controllo visivo, tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilita dal tecnico incaricato, comunque non superiore ai cinque anni.
B	Bassa	Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti lievi, riscontrabili con il controllo visivo ed a giudizio del tecnico con indagini strumentali, tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero non si sia sensibilmente ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilito dal tecnico incaricato, comunque non superiore a tre anni. L'eventuale approfondimento diagnostico di tipo strumentale e la sua periodicità sono a discrezione del tecnico.
C	Moderata	Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti significativi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali*. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia sensibilmente ridotto. Per questi soggetti è opportuno un controllo visivo periodico, con cadenza stabilito dal tecnico incaricato, comunque non superiore a due anni. L'eventuale approfondimento diagnostico di tipo strumentale e la sua periodicità sono a discrezione del tecnico. Questa avrà comunque una cadenza temporale non superiore a due anni. Per questi soggetti il tecnico incaricato può progettare un insieme di interventi colturali finalizzati alla riduzione del livello di pericolosità e, qualora realizzati, potrà modificare la classe di pericolosità dell'albero. *È ammessa una valutazione analitica documentata
C-D	Elevata	Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti gravi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali*. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia drasticamente ridotto. Per questi soggetti il tecnico incaricato deve assolutamente indicare dettagliatamente un insieme di interventi colturali. Tali interventi devono essere finalizzati alla riduzione del livello di pericolosità e devono essere compatibili con le buone pratiche arboricolturali. Qualora realizzati, il tecnico valuterà la possibilità di modificare la classe di pericolosità dell'albero. Nell'impossibilità di effettuare i suddetti interventi l'albero è da collocare tra i soggetti di classe D. *È ammessa una valutazione analitica documentata
D	Estrema	Gli alberi appartenenti a questa classe, al momento dell'indagine, manifestano segni, sintomi o difetti gravi, riscontrabili con il controllo visivo e di norma con indagini strumentali*. Le anomalie riscontrate sono tali da far ritenere che il fattore di sicurezza naturale dell'albero si sia ormai, quindi, esaurito. Per questi soggetti, le cui prospettive future sono gravemente compromesse, ogni intervento di riduzione del livello di pericolosità risulterebbe insufficiente o realizzabile solo con tecniche contrarie alla buona pratica dell'arboricoltura. Le piante appartenenti a questa classe devono, quindi, essere abbattute. *È ammessa una valutazione analitica documentata

2.2 LIMITI APPLICATIVI DEL METODO

È doveroso precisare che con la tecnica del V.T.A., riconosciuta da numerosi tribunali europei ed italiani, come precedentemente esposto, vengono presi in considerazione solo le parti dell'albero che palesano sintomi che fanno presagire un qualche danno interno. Tali punti "critici", come già detto, sono legati alla presenza di un qualche danno interno alla pianta, pur tuttavia non è da escludere l'eventualità che un albero nasconda, sotto l'apparenza di un aspetto ottimale, il deterioramento di qualche suo componente, non presentando esteriormente sintomi riconoscibili. Tale concetto risulta largamente applicabile all'apparato radicale, che vegetando al di sotto del terreno e non è osservabile se non in peculiari situazioni e con tecniche appropriate e complesse. In tali casi non è quindi possibile valutarne lo stato di pericolosità.

Questo tipo di analisi non può essere di dimensioni tali da individuare ed eliminare ogni situazione di pericolo, anche perché, così come sancito da diverse sentenze di Tribunali Europei, non si riesce, sulla base delle conoscenze attuali, a prevedere con certezza assoluta o almeno con altissima probabilità se un albero o una sua parte potrà spezzarsi o rimanere integro, ma si può calcolare se possiede o meno le caratteristiche biomeccaniche e strutturali idonee a garantire la stabilità. Il professor Mattheck sintetizza bene questo concetto in un suo articolo scientifico *"anche gli alberi sani e completamente intatti possono spezzarsi o essere vittime dello sradicamento"*. Si deve prendere in considerazione anche l'accadimento di avvenimenti fatali determinati da cause di forza maggiore che, in quelle specifiche circostanze neanche attraverso l'utilizzo appropriato della strumentazione tecnica e la massima accuratezza possibile nell'esecuzione delle indagini, si possono evitare.

Si deve inoltre rilevare che, al momento, non sono disponibili dati affidabili relativi alle cinetiche di avanzamento della carie su piante urbane; infatti le variabili che dovrebbero essere considerate al momento dell'indagine, come la specie, l'agente fitopatologico, lo stato di salute dell'albero, i fattori pedoclimatici, etc… sono in numero tale e di tale rilevanza da non consentire la redazione di modelli previsionali attendibili.

Come ogni metodologia d'ispezione, il V.T.A. è da considerarsi limitata e dinamica, cioè aggiornabile e rinnovabile sulla base delle conoscenze scientifiche, tecniche e tecnologiche in continua evoluzione.

Risulta chiaro altresì che il fatto che un albero abbia dei rami sporgenti e relativamente grossi oppure che sia inclinato non induce di per sé a costituire alcun obbligo di rimozione.

Una visione contraria porterebbe a far sì che tutti i rami o gli alberi, anche se sani e non individuabili come pericolanti, debbano essere abbattuti poiché vi è almeno il pericolo teorico che questi possano schiantarsi. Un obbligo di così ampia portata toglierebbe agli alberi l'importanza che spetta loro ai fini ricreativi, ambientali ed ecologici.

3 DOCUMENTAZIONE TECNICA FORNITA

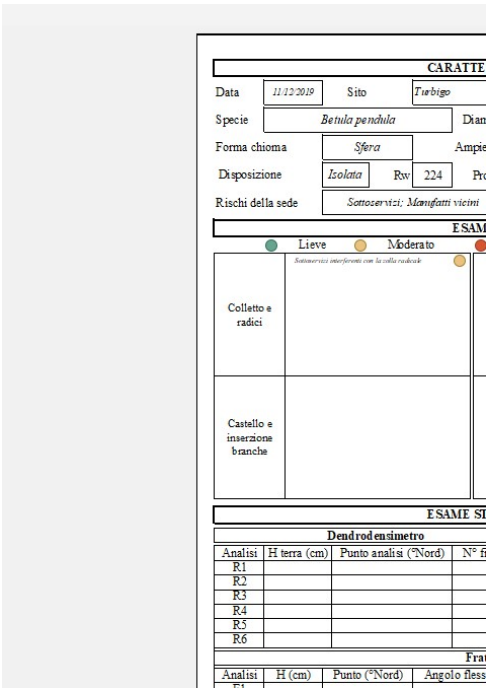
Le informazioni raccolte hanno permesso la stesura della presente relazione tecnica che consente di avere un quadro completo sullo stato di conservazione degli esemplari verificati e le indicazioni per gli interventi più opportuni da effettuare sui singoli elementi.

Nella tabella riepilogativa, per ogni soggetto valutato, sono indicati: dati anagrafici essenziali (numero identificativo, classificazione botanica, misure dendrometriche), i principali difetti, la classe di propensione al cedimento e una indicazione degli interventi da eseguire.

Più dettagliatamente, per ogni albero è stata redatta una scheda (figura 3.1), composta principalmente da quattro sezioni:

- **Caratteri generali:** viene indicata la data in cui è stata eseguita l'analisi, la specie, la localizzazione, il numero della pianta, le caratteristiche dendrometriche, gli indici di rastremazione e della zolla radicale, l'indice di sicurezza, la disposizione ed i rischi della sede;
- **Analisi visiva:** in cui sono stati riportati i difetti riscontrati al colletto, al fusto, castello e chioma ed il loro grado di intensità, espresso come lieve, moderato, accentuato e grave;
- **Esame strumentale:** in cui viene indicato il numero di analisi eseguite e la loro localizzazione. Nel caso in cui siano state eseguite delle analisi strumentali vengono allegati i risultati;
- **Giudizio conclusivo:** viene riportata la classe di propensione al cedimento, gli interventi da eseguire e la loro frequenza consigliata, l'aspettativa di vita e il ricontrollo VTA. Le caratteristiche e gli interventi proposti vengono riassunte nei commenti.

Figura 3.1. Scheda di analisi



È necessaria una dovuta precisazione sull'uso della scheda, in quanto le valutazioni complessive sono di tipo euristico e quindi soggettivo. Tali valutazioni, hanno l'obiettivo di essere il più oggettive possibili, in quanto discendono dall'analisi delle condizioni della pianta, ma il giudizio ottenuto, seppur in via indiretta, contiene comunque una quota di soggettività.

Poiché il ricorso a valutazioni soggettive e a indicatori valutativi di tipo euristico può lasciare perplessi i puristi dell'indagine scientifica, è bene precisare che la valutazione di stabilità non è mai un'operazione di valore scientifico, mentre consiste in una pratica eminentemente professionale, che si avvale delle conoscenze scientifiche sviluppate

nell'ambito di una serie molto ampia di discipline che spaziano dalla botanica alla fisica, dalla patologia alla pedologia e via dicendo. Analogamente a come si comporta il medico nell'interpretazione della malattia sulla basa dei segni che osserva e dei sintomi che il paziente riferisce, gran parte della pratica diagnostica si fonda sull'osservazione visuale e pragmatica dell'aspetto dell'albero, delle sue caratteristiche e dell'ambiente in cui vive.

3.1 DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI

Di seguito si riporta la descrizione degli interventi riportati nelle schede di valutazione.

- ***Rimonda del secco:*** questo intervento deve essere eseguito nel più breve tempo possibile in quanto i rami secchi potrebbero cadere a terra al primo evento ventoso. L'intervento consiste nell'eliminazione delle branche morte, di quelle morenti, di quelle malate, di quelle in competizione con altre branche, nonchè di quelle in soprannumero, con inserzioni deboli o con scarso vigore e nell'eliminazione dei monconi morti. Durante la rimonda del secco si interviene anche all'eliminazione di funghi, insetti e fitopatogeni che trovano in queste parti di materiale arboreo, energia, nutrimento e riparo per una proficua proliferazione. È un intervento di potatura leggera e non c'è un limite alla quantità di legno da rimuovere, perchè dipende solo dalla quantità di legno presente. Durante l'intervento si eliminano pezzi di legno devitalizzati che iniziano ad essere inglobati nel legno, prestando particolare attenzione a non ledere i tessuti vivi allo scopo di evitare il danneggiamento del sistema di difesa biologico messo in atto dalla pianta contro la propagazione della carie. La rimonda del secco è quindi una potatura di manutenzione ordinaria, con la quale si ripristinano le normali condizioni di sicurezza per evitare la caduta, anche improvvisa, dei rami su cose o persone, ma anche perché una chioma pulita esalta la bellezza e la struttura dell'albero.

- ***Diradamento chioma lieve:*** da effettuarsi in caso di chioma eccessivamente densa, prevalentemente per favorire un maggior passaggio di luce, oppure, in casi eccezionali, per ridurre l'effetto vela. L'intervento prevede il taglio di soli rami, da effettuarsi in modo uniforme, seguendo la struttura della chioma senza modificarne dimensione e forma (habitus), e concentrando il taglio sui rami deboli, sfreganti, malformati ecc.. Si tratta di asportare completamente rami o branche con taglio rasente alla base in prossimità delle inserzioni (asportazione totale). Dal punto di vista fisiologico è dimostrato che, a parità di legno asportato, il diradamento rispetto ad una qualsiasi altra operazione di potatura (speronatura, spuntatura) sottrae una minor quantità di sostanze di riserva conferendo alla pianta un migliore equilibrio chioma-radici. Da ciò ne consegue che gli alberi sottoposti al diradamento formano una chioma meno compatta e più equilibrata rispetto a quelli sottoposti, per esempio, a raccorciamento. Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data

di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione. Il diradamento, lieve consiste nell'asportare circa il 10-15% dei rami.

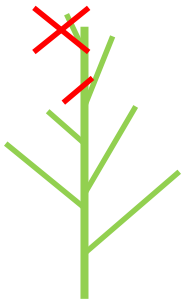
- ***Diradamento chioma moderato:*** da effettuarsi nei modi e nelle tempistiche del diradamento lieve ma asportando circa il 25-30% dei rami.

- ***Riduzione del cimale:*** questo intervento da eseguirsi principalmente su piante a struttura piramidale ha la funzione di ridurre l'altezza della chioma, principalmente per motivi statici (limitazione dell'effetto vela), cercando comunque di mantenere il più possibile la sua forma naturale. Il taglio, da eseguirsi sui rami più esterni, deve avere le caratteristiche del taglio di ritorno. Se non espressamente specificato tale intervento consiste nella riduzione percentuale dell'altezza della chioma inferiore al 20%. Solamente in casi eccezionali, nel caso cioè di piante seriamente danneggiate o deperienti, con vitalità ridotta, riguardo le quali si è tuttavia optato per una loro conservazione (per es. per finalità ecologiche), la riduzione della chioma può superare tali soglie e interessare pertanto al taglio anche branche di considerevoli dimensioni (capitozzatura). Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione.

- ***Eliminazione ricacci basali:*** l'eliminazione dei polloni dovrà essere ripetuta periodicamente allo scopo di evitare ferite da taglio di dimensioni eccessive. Si raccomanda l'utilizzo di forbici o seghetto, in modo da creare superfici di taglio nette ed evitare danneggiamenti in corrispondenza dei punti di inserzione.

- ***Eliminazione rampicanti***: tale intervento consiste nelle rimozione delle rampicanti da tutti gli organi della pianta evitando però di danneggiare la corteccia dell'albero. Tale intervento deve consentire di rimuovere, per quanto possibile, completamente la parte ipogea ed epigea della rampicante. Tale intervento deve essere eseguito immediatamente dopo la data di rilevamento.

Figura 3.2 – Schema riduzione altezza



- ***Spalcatura:*** consiste nel tagliare alcuni palchi di rami nel caso questi siano secchi (per carente illuminazione) o, se verdi, per problemi di contenimento o di riduzione del peso della chioma. Tale intervento viene eseguito prevalentemente per le conifere e deve essere eseguito a fine estate successiva alla data di rilevazione.

- ***Riduzione altezza con potature di ritorno:*** questo intervento da eseguirsi principalmente su piante senza branche dominanti e ha la funzione di ridurre l'altezza della chioma, principalmente per motivi statici (limitazione dell'effetto vela), cercando comunque di mantenere il più possibile la sua forma naturale. Il taglio, da eseguirsi sui rami più esterni, deve avere le caratteristiche del taglio di

ritorno (figura 3.2). Se non espressamente specificato tale intervento consiste nella riduzione percentuale dell'altezza della chioma inferiore al 20%. Devono essere evitati interventi di capitozzatura, senza idividuzione della branca secondaria e la formazione di monconi.

- ***Potatura di formazione***: intervento da effettuarsi a carico di alberi giovani, allo scopo di correggere o prevenire errori di impostazione della struttura della chioma (eliminazione o riduzione di rami codominanti, con corteccia inclusa, danneggiati, sfreganti o con direzione/impostazione di crescita sbagliata ecc.), evitando così il ricorso a tardivi interventi sulla pianta adulta, spesso invasivi e di elevato costo. Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione.

- ***Manutenzione della chioma:*** intervento a carico di rami della chioma di alberi adulti, realizzato allo scopo di correggere "per tempo" (cioè con tagli su piccole superfici) situazioni di sviluppo indesiderato: (per es. chioma con presenza diffusa di rami filati, malconformati, sfreganti, con inserzioni deboli, eccessivamente appesantiti ecc.). La manutenzione deve essere eseguita con tagli di ritorno, tramite il taglio del ramo immediatamente al disopra di un ramo di ordine inferiore a quello che viene eliminato. Il ramo rimasto, sostituisce l'apice di quello asportato assumendone le funzioni. Questa tecnica consente di mantenere una corretta ed armonica successione di diametri ed una adeguata percentuale quantitativa e qualitativa di gemme. Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione.

- ***Contenimento succhioni:*** consiste in un intervento di "riequilibratura" del capitozzo da effettuarsi mediante l'eliminazione di alcuni succhioni e/o la loro riduzione in altezza. Nell'effettuare tale operazione è necessario tenere conto dello stato del capitozzo e del diametro della branca portante. Questo intervento ha lo scopo di rimediare al capitozzo, creando nel tempo una chioma secondaria. A tale fine è necessario ripetere il trattamento ogni 3/5 anni.

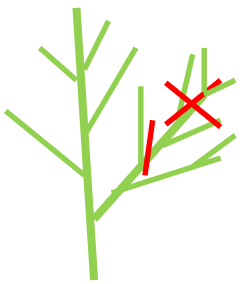
- ***Eliminazione branca***: intervento "eccezionale" a carico di una singola e ben individuata branca. Si applica in presenza di branche malconformate, "sfreganti", di ostacolo (interferenze con strade o strutture), con inserzione debole, codominanti ecc.. Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione.

- ***Riduzione branca***: intervento "eccezionale" a carico di una singola e ben individuata branca. Si applica in presenza di branche malconformate, "sfreganti", di ostacolo (interferenze con strade o strutture), con inserzione debole, codominanti ecc.. Nell'intervento viene definito il grado di riduzione. Se non espressamente

indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverso successivo alla data di rilevazione.

- ***Ristrutturazione chioma***: intervento da eseguirsi su chiome asimmetriche e/o spiombate, al fine di ridistribuire in modo equilibrato i carichi all'interno della chioma e consentire così al fusto di svilupparsi in modo corretto (figura 3.3). Tale intervento deve essere eseguito con tagli di ritorno. Se non espressamente indicato tale intervento deve essere eseguito, per le latifoglie nell'autunno successivo alla data di rilevazione, mentre per le conifere alla fine dell'inverno successivo alla data di rilevazione.

Figura 3.3 – Schema ristrutturazione chioma



4 ANALISI DEI VENTI

Al fine di identificare le sollecitazioni causate dal vento, sono stati analizzati i dati raccolti giornalmente nella stazione di misura esistenti del comune di Torino (Corso Francia), nel periodo 2005-2019: i dati sono stati estrapolati dalla banca dati meteorologica dell'ARPA Piemonte (sito internet: https://www.arpa.piemonte.it/rischinaturali/accesso-ai-dati/annali_meteoidrologici/annali-meteo-idro/banca-dati-meteorologica.html).

Per quanto riguarda la direzione prevalente verso cui soffia il vento, i dati rilevati indicano una prevalenza del vento da NNE verso SSW (figura 4.1). Per quanto riguarda la velocità, i valori maggiori si verificano da W verso E (Figura 4.2) con velocità medie di 1,9 m s^{-1}. Le velocità medie delle raffiche sono di 7,2 m s^{-1}, i tempi di permanenza risultano elevati, pari a circa 380 minuti. Come si osserva nella tabella 4.1, benchè nel periodo considerato non è stata superata la velocità 32,7 m s^{-1}, considerata come velocità di riferimento per gli uragani (grado 12 della scala anemometrica Beufort, misura empirica della forza del vento), è stato rilevato una volta il fortunale. Gli eventi di maggiore intensità, come la burrasca forte e fortissima si rilevano mediamente due-tre volte all'anno.

Figura 4.1 Direzione prevalente verso cui soffia il vento

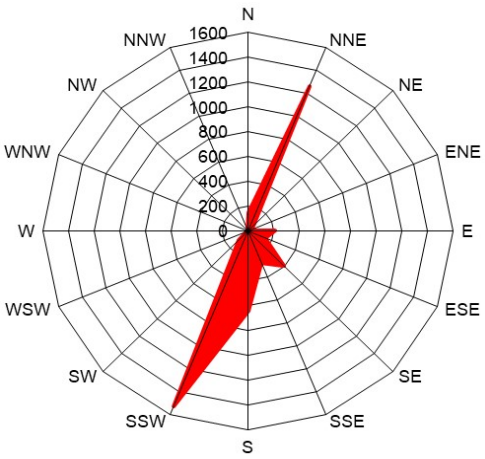


Figura 4.2 Velocità media del vento (m/s)

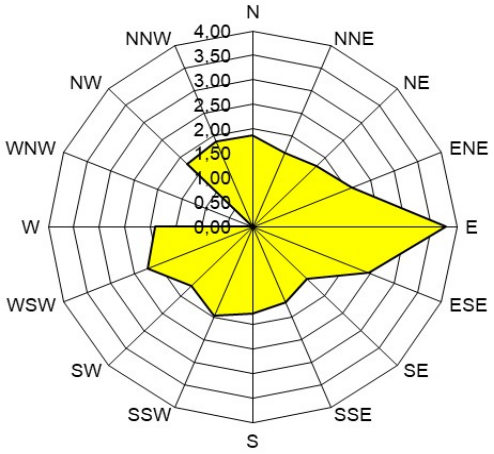


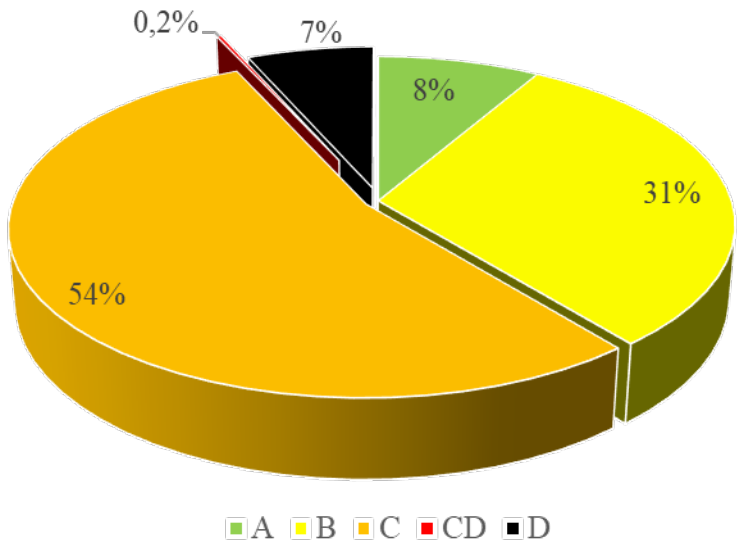
Tabella 4.1 Riepilogo dell'intensità del vento nel periodo di riferimento (stazione di Torino – Corso Francia)

Scala Beufort	Termine descrittivo	N° giorni	%
0	Calma	13	0,3%
1	Bava di vento	0	0,0%
2	Brezza leggera	89	1,8%
3	Brezza testa	1622	33,0%
4	Vento moderato	1762	35,9%
5	Vento teso	788	16,0%
6	Vento fresco	344	7,0%
7	Vento forte	171	3,5%
8	Burrasca moderata	98	2,0%
9	Burrasca forte	20	0,4%
10	Burrasca fortissima	2	0,0%
11	Fortunale	1	0,0%
12	Uragano	0	0,0%

5 RIEPILOGO DEI RISULTATI

Sono stati analizzati 854 alberi (circa il 45% del patrimonio arboreo comunale), 24 alberi risultano morti in piedi e 55 sono stati posti in abbattimento. Come evidenziato in figura 5.1, gran parte degli esemplari risultano posti in classe C e circa il 40% in classe A e B.

Figura 5.1. Ripartizione delle classi di propensione al cedimento



Di seguito si riporta un riepilogo dei principali risultati suddivisi per area:

- Scuola Arcobaleno: gli alberi analizzati si presentano mediamente in buone condizioni, anche se è necessario abbattere alcuni esemplari. In alcune aree, bensì non siano presenti particolari problemi di stabilità si consiglia di valutare alcuni abbattimenti in quanto i sesti di impianto non risultano adeguati allo sviluppo degli alberi presenti.
- Via Brandizzo: gli aceri si presentano in un cattivo stato di conservazione ed alcuni esemplari sono stati posti in abbattimento. Si consiglia di valutare la sostituzione del filare con una specie più adatta al sito di impianto. Per quanto riguarda i tigli, lo stato fitostatico generale risulta buono, ma alcuni esemplari sono stati posti in abbattimento.
- Campo sportivo: molti esemplari di bagolaro presentano difetti interni, per cui devono essere monitorati periodicamente.
- Scuola Cascina Malone: lo stato fitostatico generale risulta buono, ma si segnala la presenza di defogliatori.

- Parco Cimitero: lo stato fitostatico generale risulta buono, ma si segnala la presenza di alcuni esemplari in abbattimento.

- Via Commenda: lo stato fitostatico generale risulta buono.

- Via Dalla Chiesa: lo stato fitosanitario generale risulta scadente, **con alcuni alberi in abbattimento di cui due da eseguire urgentemente**.

- Scuola Dante Alighieri: gli alberi analizzati si presentano mediamente in buone condizioni, anche se è necessario abbattere alcuni esemplari. In alcune aree, bensì non siano presenti particolari problemi di stabilità si consiglia di valutare alcuni abbattimenti in quanto i sesti di impianto non risultano adeguati allo sviluppo degli alberi presenti.

- Scuola Ghirotti: le catalpe devono essere monitorate periodicamente, in quanto presentano difetti al fusto. Gli altri alberi invece non presentano particolari problematiche.

- Scuola Guglielmo da Volpiano: gli alberi analizzati si presentano mediamente in buone condizioni, anche se è necessario abbattere alcuni esemplari.

- Via Leinì: i tigli presentano spesso difetti fitostatici che devono essere monitorati frequentemente. Si segnala la presenza di quattro esemplari di nuovo impianto, morti in piedi. Per quanto riguarda gli aceri, è stata riscontrata una scarsa vigoria generale dovuta alla presenza di lesioni, anche importati, al fusto ed al colletto.

- Corso Regina Margherita: si segnala la presenza di scarsa vigoria in alcuni esemplari di ciliegio.

- Via San Grato: i tigli presentano cavità esposte ed occulte, dovute a intense capitozzature. Le chiome devono quindi essere mantenute leggere, e gli esemplari devono essere monitorati periodicamente.

ALLEGATI

All. 1 – Scheda di rilevamento di ciascun albero

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*1*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*15*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 273	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		122
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Inclusione di corteccia branche* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	120	45	82	0,89
R2	120	180	83	0,71
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

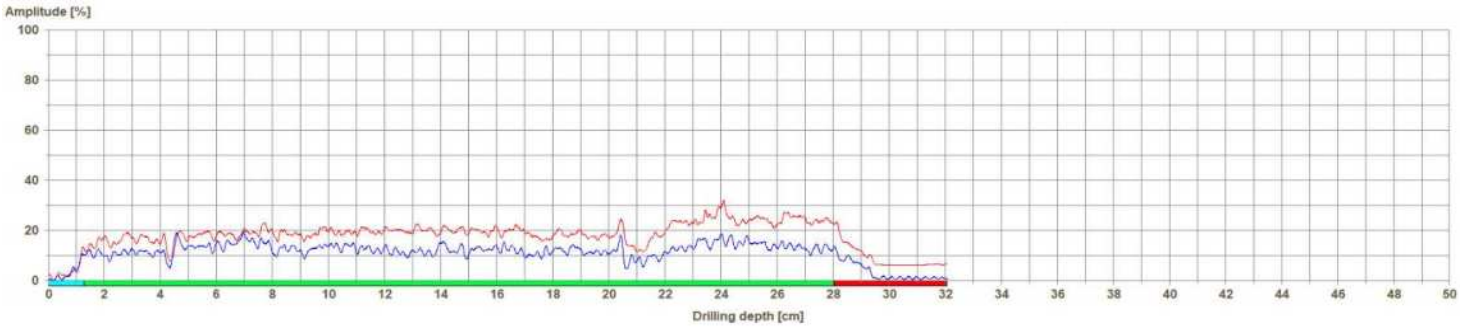
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

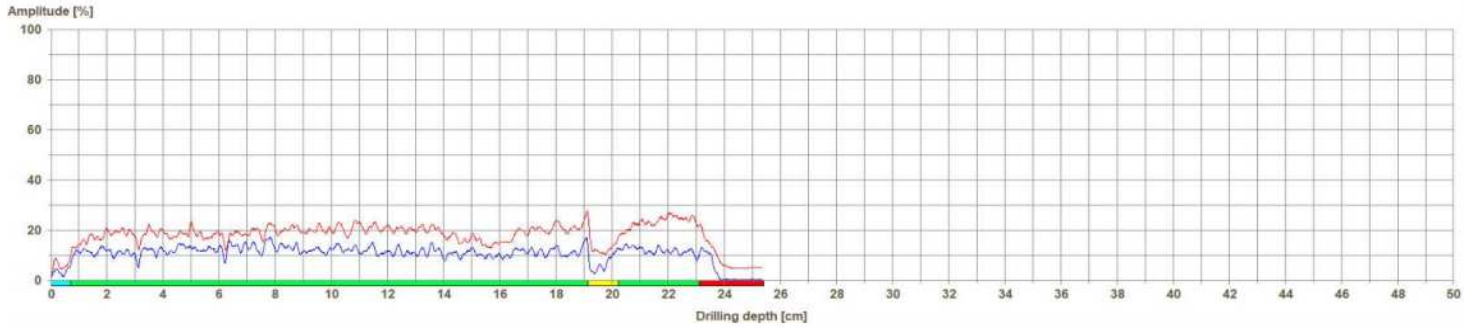
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	1

N° file	82	T/R	0,89	Legno sano (cm)	27,0	Spessore minimo (cm)	12,0



N° file	83	T/R	0,71	Legno sano (cm)	21,0	Spessore minimo (cm)	12,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*2*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*15*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	251	Profondità di chioma (%)	80%	Sb	135
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di diradamento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*3*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*15*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	216	Profondità di chioma (%)	80%	Sb	36
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Carpofori di saprofita* *Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*4*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	238	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	69
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie* *Concavità*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*5*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*16*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	235	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	63
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*6*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	40
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*7*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*16*	h/d	*46*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	213	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	24
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Insetti xilofagi* (Lieve) *Fusto sciabolato* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Cavità esposte* (Moderato) *Lesioni aperte* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	40	180	84	1,00
R2	40	270	85	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

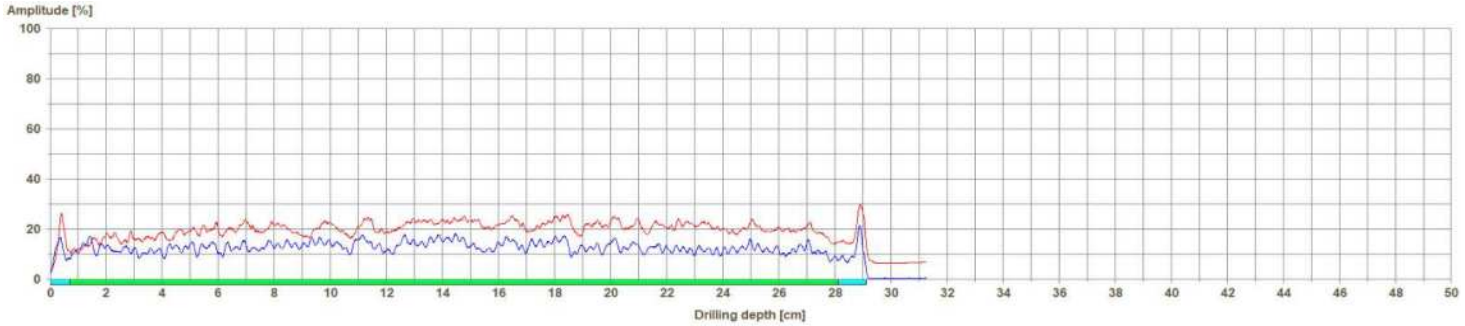
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

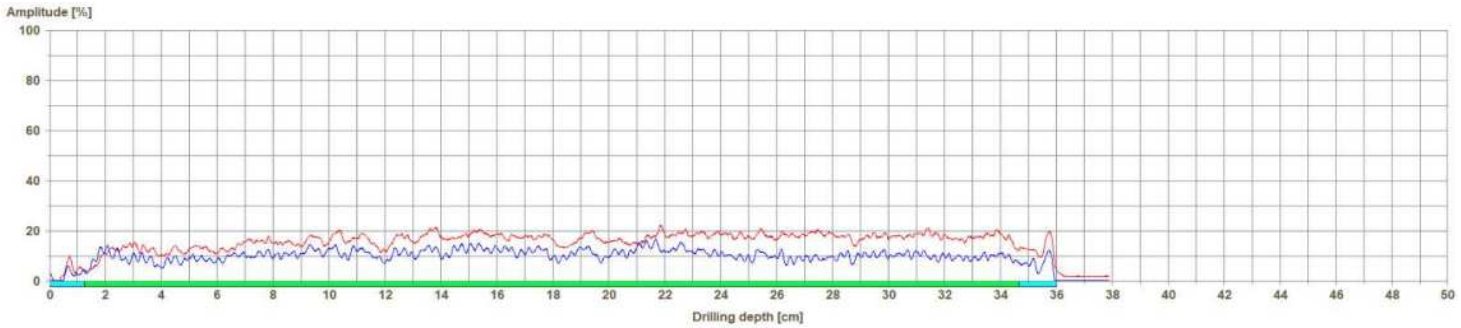
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	7

N° file	84	T/R	1,00	Legno sano (cm)	12,8	Spessore minimo (cm)	12,8



N° file	85	T/R	1,00	Legno sano (cm)	15,8	Spessore minimo (cm)	15,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*8*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	236	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	66
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*9*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*16*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	250	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	57
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Direzione di sviluppo anomala dei contrafforti* *Lesioni aperte* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Essudati* *Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	40	180	86	0,84
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

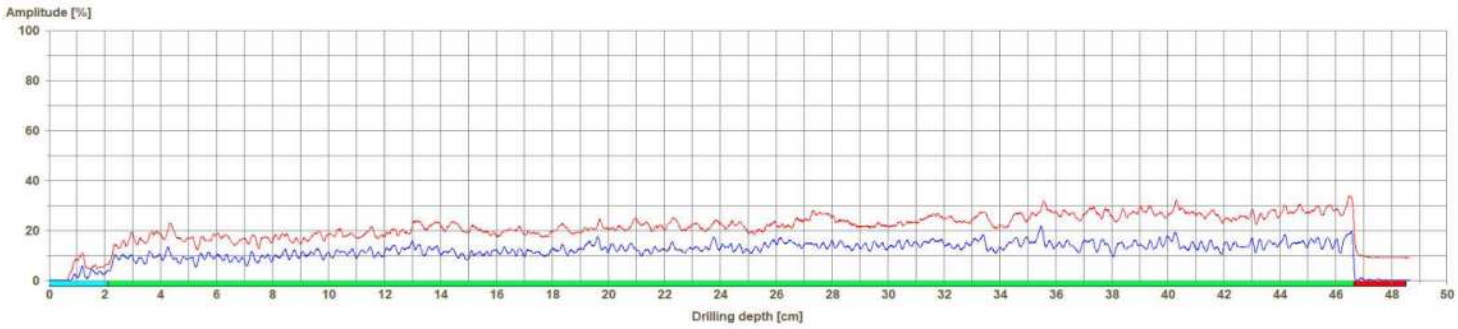
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	9

N° file	86	T/R	0,84	Legno sano (cm)	20,3	Spessore minimo (cm)	24,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*10*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*11*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*16*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	231	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	53
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*12*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*16*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	228	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	48
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*13*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*14*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	82
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Ginocchiatura branche* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*15*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*16*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	227	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	46
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*16*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*16*	h/d	*44*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	216	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	28
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* *Accrescimenti ridotti* *Decorticazione* *Chioma asimmetrica* *Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la presenza di difetti in chioma indicano che la vitalità e la stabilità dell'albero risulta compromessa. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*17*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*16*	h/d	*43*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	219	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	31
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Cavità esposte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*18*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*16*	h/d	*44*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	217	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	29
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*19*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 236	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		64
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Lesioni cicatrizzate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*20*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	237	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	40
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	120	270	87	1,00
R2	120	180	88	0,75
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

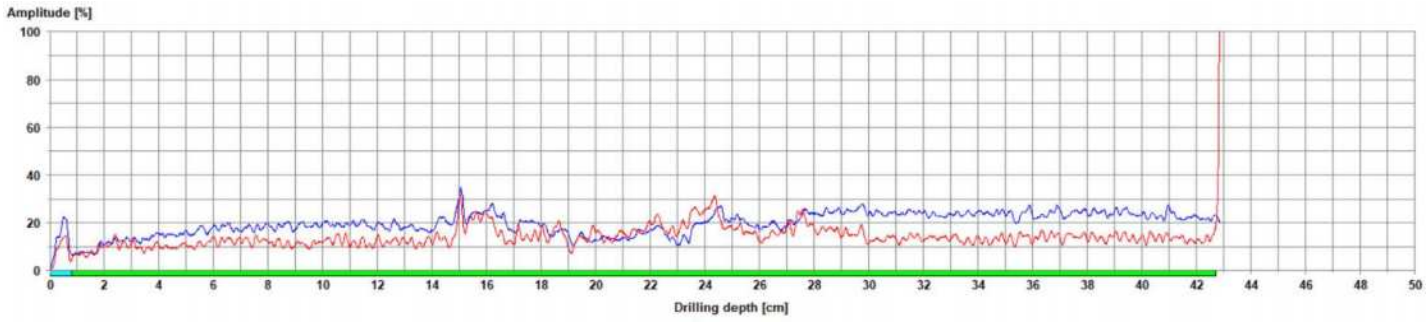
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

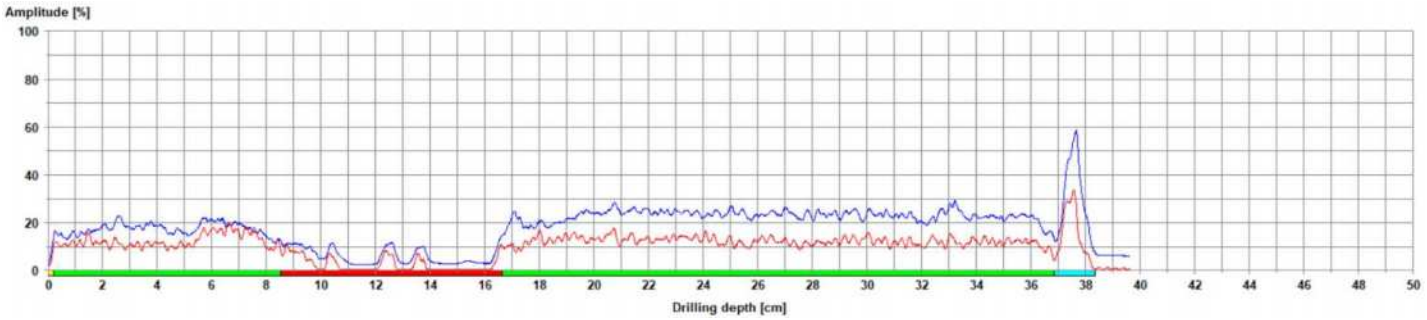
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	20

N° file	87	T/R	1,00	Legno sano (cm)	20,5	Spessore minimo (cm)	20,5



N° file	88	T/R	0,75	Legno sano (cm)	13,2	Spessore minimo (cm)	17,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*21*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*16*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	137
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*22*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*33*	Altezza (m)	*14*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	209	Profondità di chioma (%)	79%	Sb	34
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*23*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	78
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*24*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*14*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	186	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*25*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*16*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	248	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	98
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*26*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*16*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	267	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	174
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*27*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	236	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	64
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*28*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	254	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	120
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*29*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Concavità*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Accrescimenti ridotti* *Branche spezzate* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	90	89	**0,18**
R2	10	180	90	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

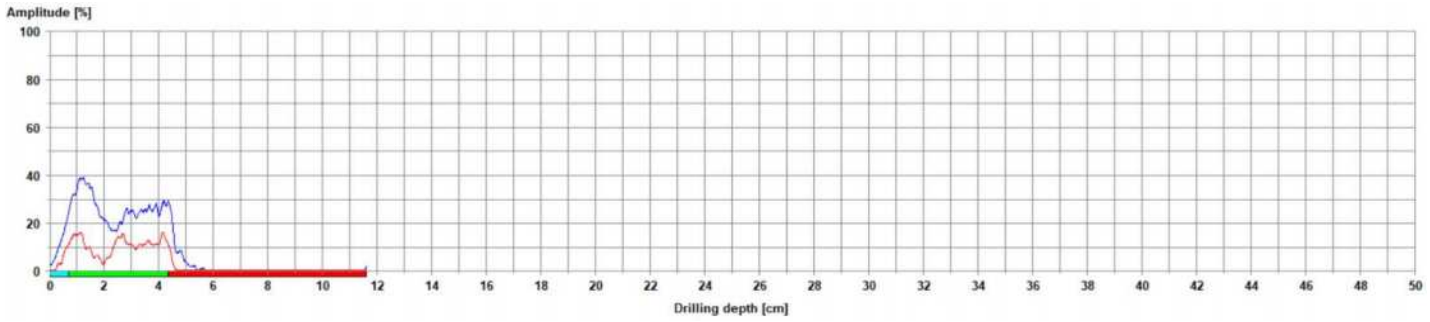
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

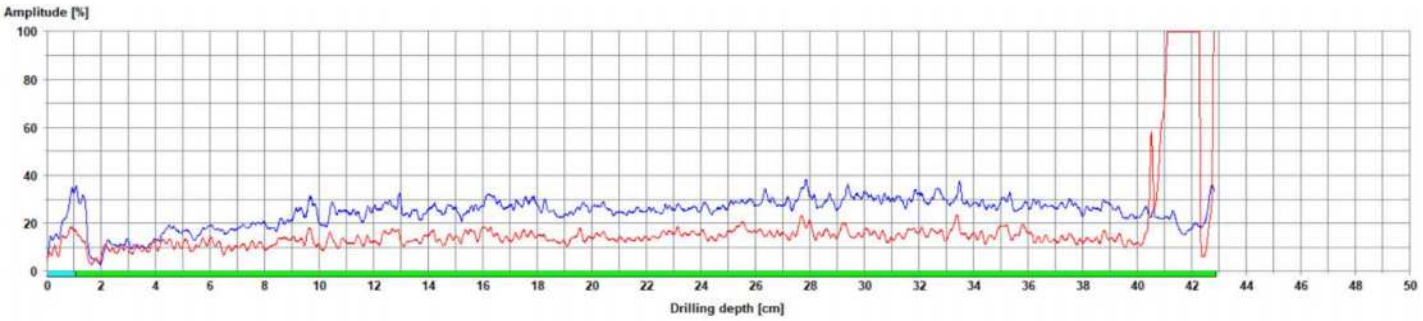
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	29

N° file	89	T/R	0,18	Legno sano (cm)	3,8	Spessore minimo (cm)	20,7



N° file	90	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,0	Spessore minimo (cm)	21,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*30*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	240	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	75
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Insetti xilofagi* *Cavità esposte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*31*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*16*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	265	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	165
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*32*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*33*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	242	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	80
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*34*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	256	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	125
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Cavità esposte branche* *Insetti xilofagi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*35*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*16*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	228	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	48
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Fusto sinuoso* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*36*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*16*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	266	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	168
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*37*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*16*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	247	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		96
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*38*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*16*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	248	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	98
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*39*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d	*33*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	244	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	86
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*40*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*41*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	237	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*42*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	236	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	64
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*43*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*14*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)	79%	Sb	120
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di alleggerire le branche è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*44*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*16*	h/d *72*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		29
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Zolla radicale sottodimensionata* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Rampicanti* (Accentuato) *Fusto filato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessaria la riduzione del cimale*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione del cimale;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*45*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*16*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6		Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	197	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	15
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* (Moderato) *Zolla radicale sottodimensionata* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Rampicanti* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessaria la riduzione del cimale*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione del cimale;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*46*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*16*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	279	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	247
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Cavità esposte branche* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*47*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*14*	h/d	*33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	230	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	113
Rischi della sede	*Suolo inclinato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*48*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*14*	h/d	*49*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	196	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		21
Rischi della sede	*Suolo inclinato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato* *Rampicanti*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*49*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*58*	Altezza (m)	*16*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	263	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	156
Rischi della sede	*Suolo di riporto*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di alleggerire le branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*50*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	78
Rischi della sede	*Suolo di riporto*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	91	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

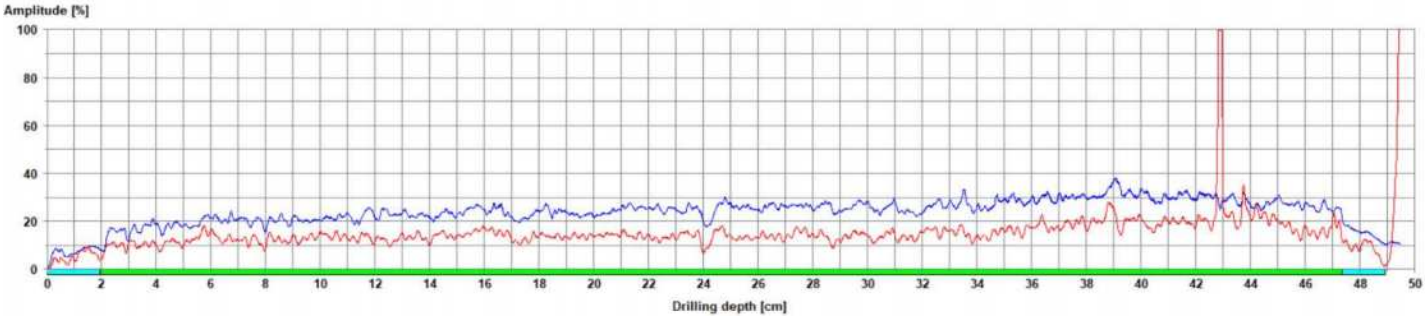
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	50

N° file	91	T/R	1,00	Legno sano (cm)	20,6	Spessore minimo (cm)	20,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*51*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*69*	Altezza (m)	*16*	h/d	*23*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	284	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	285
Rischi della sede	*Suolo di riporto*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di alleggerire le branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*52*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*14*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)	86%	Sb	58
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	90	94	0,75
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

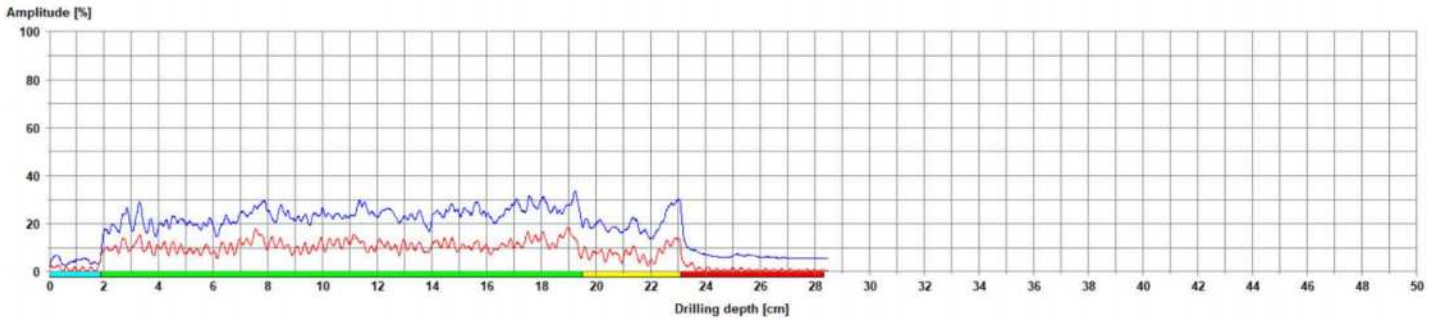
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	52

N° file	94	T/R	0,75	Legno sano (cm)	17,3	Spessore minimo (cm)	23,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*53*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*16*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	90	92	0,59
R2	10	180	93	0,52
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

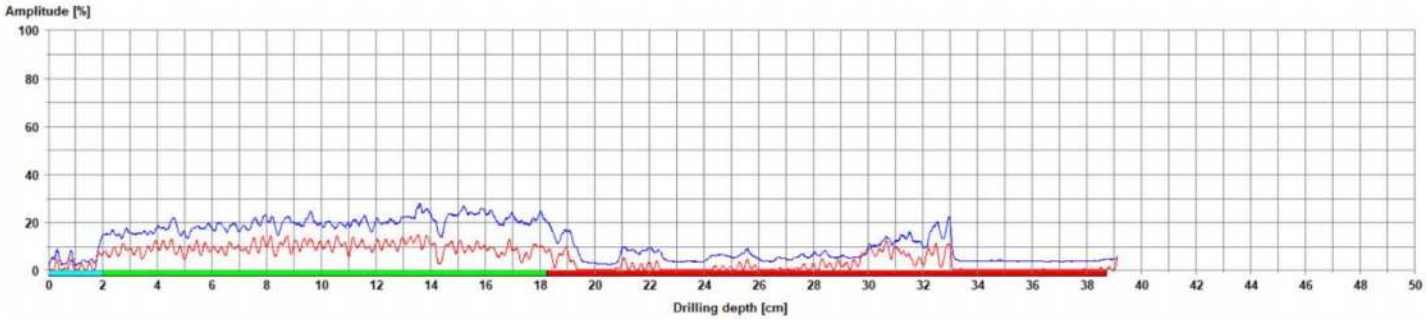
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

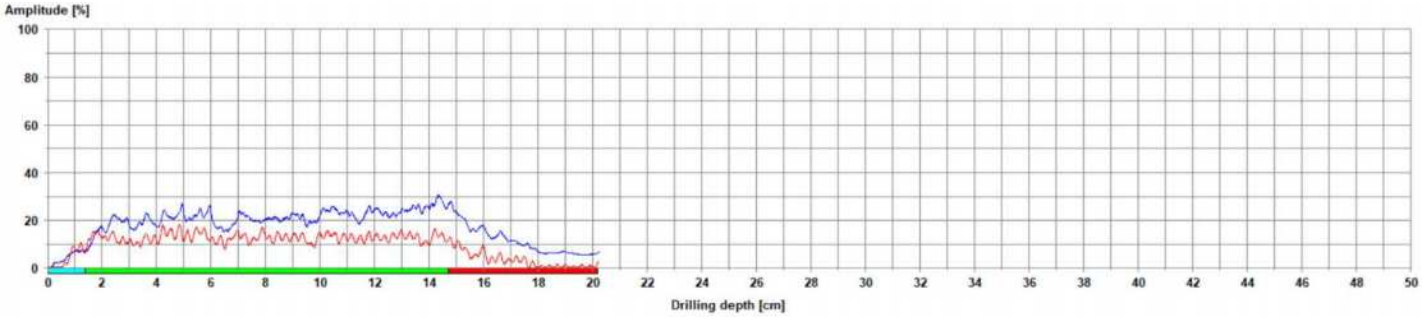
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	53

N° file	92	T/R	0,59	Legno sano (cm)	15,3	Spessore minimo (cm)	25,8



N° file	93	T/R	0,52	Legno sano (cm)	13,2	Spessore minimo (cm)	25,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*54*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*16*	h/d	*57*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	194	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*55*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	254	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	120
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*56*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*49*	Altezza (m)	*16*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	246	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	92
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*57*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	237	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Carpofori di saprofita* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*58*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*16*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 249	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		102
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Cavità esposte* (Lieve)
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche* (Moderato)	Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*59*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	40
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*60*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	238	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		69
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intrevento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*61*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*16*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	140
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Ginocchiatura branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*62*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*8*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	219	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	479
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*63*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*8*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	171	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	58
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*64*		
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	189	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		141
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Ipertrofie*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Ipertrofie* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*65*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*8*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	567
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Decorticazione* *Carpofori di agenti cariogeni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti sul fusto sono tali da compromettere la stabilità dell'albero. Risulta quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*66*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*8*	h/d	*17*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	238	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	929
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Ipertrofie* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Carpofori di saprofita*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*67*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	1901	
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato) *Ipertrofie* (Accentuato)	Fusto	*Ipertrofie* (Accentuato) *Sospetto decadimento interno* (Accentuato) *Lesioni aperte* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Insetti xilofagi castello* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato) *Insetti xilofagi* (Moderato) *Decorticazione* (Moderato) *Cavità esposte branche* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti sul fusto sono tali da compromettere la stabilità dell'albero. Risulta quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*68*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*8*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	236	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	385
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* *Carpofori di saprofita* *Cavità esposte branche* *Branche secche* *Ipertrofie* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	95	0,79
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

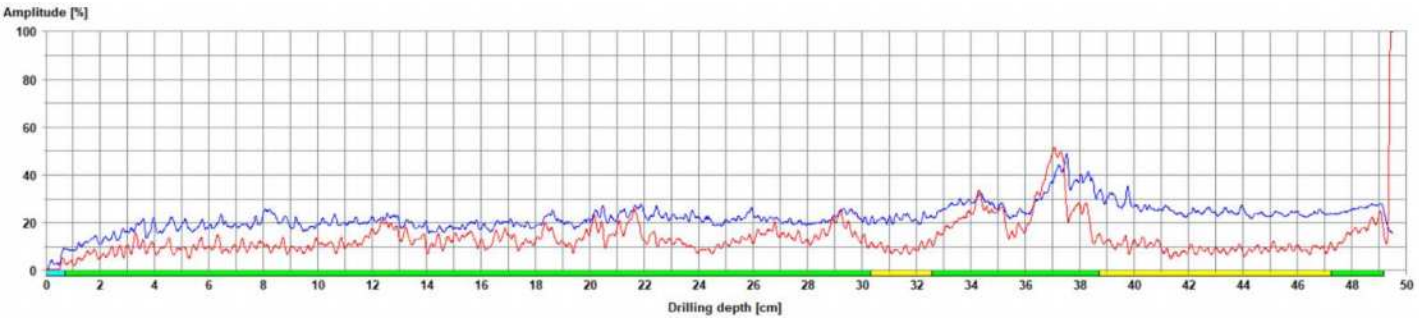
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	68

N° file	95	T/R	0,79	Legno sano (cm)	16,8	Spessore minimo (cm)	2,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*69*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*10*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* ●	Fusto	*Fusto sinuoso* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* ● *Chioma asimmetrica* ● *Accrescimenti ridotti* ● *Decadimento legnoso affiorante* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*70*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*14*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)	86%	Sb	66
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	80	0	96	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

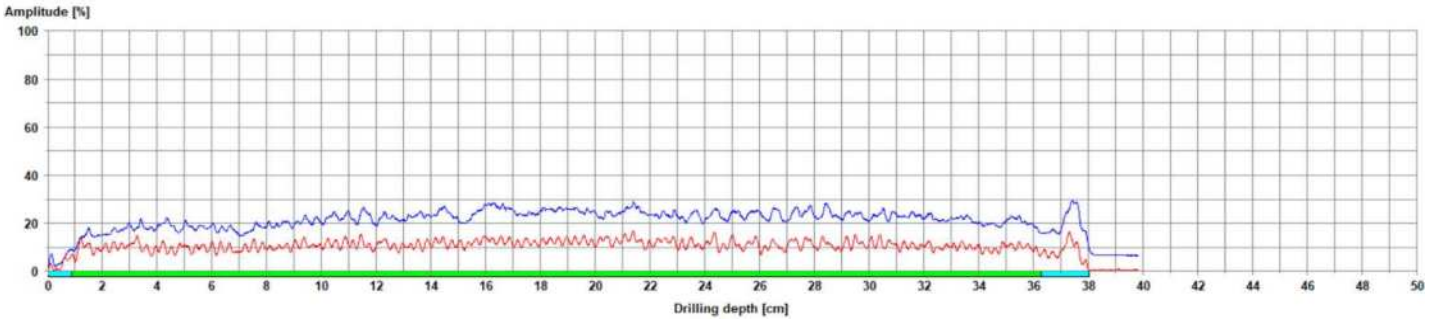
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	70

N° file	96	T/R	1,00	Legno sano (cm)	17,5	Spessore minimo (cm)	17,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*			Albero n.	*71*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*12*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	225	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	117
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*72*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		36
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* (Accentuato)	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*73*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*16*	h/d	*43*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	219	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	31
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*74*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*16*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	221	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	35
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato) *Zolla radicale sottodimensionata* (Accentuato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*75*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	238	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	69
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Zolla radicale sottodimensionata* *Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*76*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*16*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	229	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	50
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	45	97	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

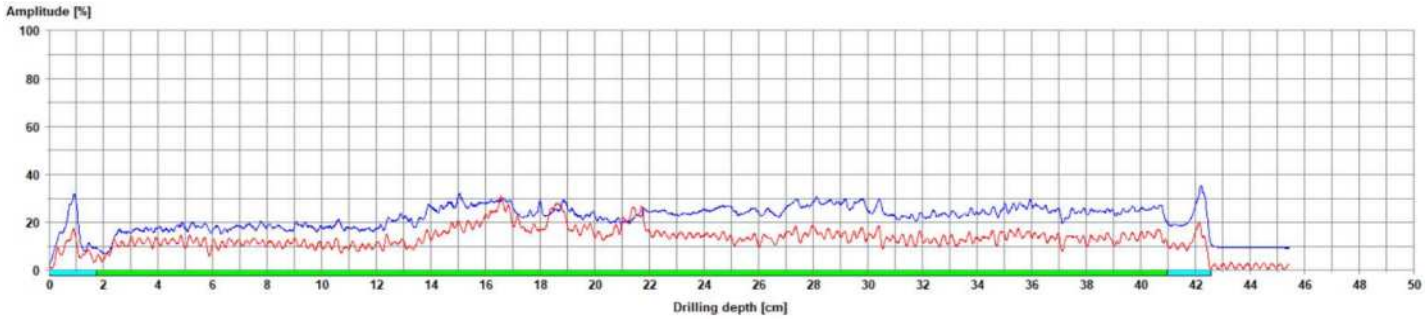
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	76

N° file	97	T/R	1,00	Legno sano (cm)	18,9	Spessore minimo (cm)	18,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*77*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*18*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 257	Profondità di chioma (%)	89%	Sb		87
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*78*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*18*	h/d	*48*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	220	Profondità di chioma (%)	78%	Sb	21
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*79*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*18*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 249	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato) *Zolla radicale sottodimensionata* (Moderato) *Radici affioranti* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Lieve) *Inclusione di corteccia branche* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*80*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	256	Profondità di chioma (%)	88%	Sb	125
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di agenti cariogeni* *Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	240	98	1,00
R2	0	0	99	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

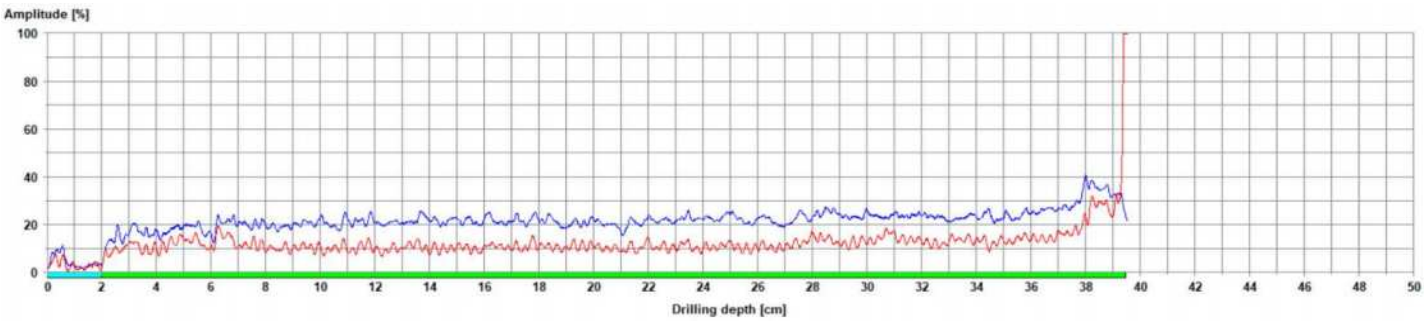
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

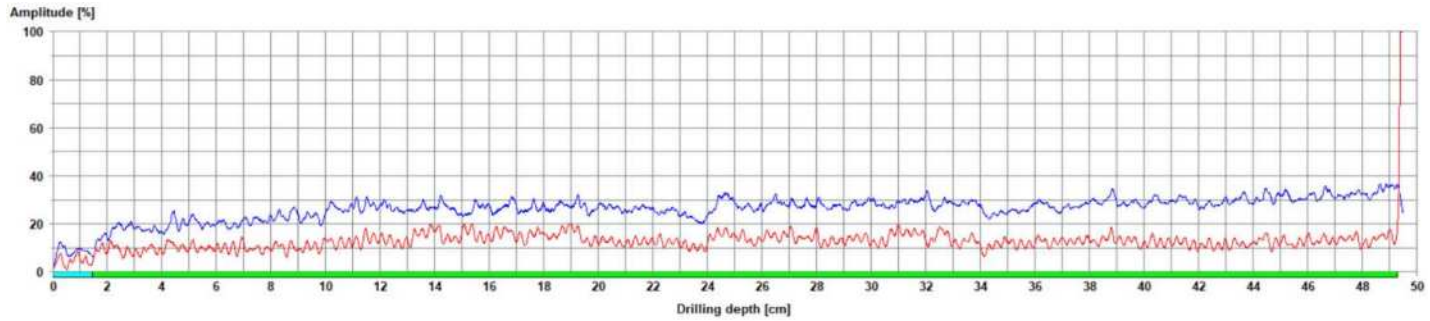
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	80

N° file	98	T/R	1,00	Legno sano (cm)	20,1	Spessore minimo (cm)	9,6



N° file	99	T/R	1,00	Legno sano (cm)	24,1	Spessore minimo (cm)	9,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*81*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*16*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	260	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	143
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*82*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*16*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	140
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Rigonfiamento unilaterale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*83*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*14*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		128
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*84*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*16*	h/d	*37*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	232	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	56
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*85*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*15*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)	73%	Sb	51
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Rigonfiamento unilaterale* *Ginocchiatura branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*86*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Carpofori di saprofita* *Contrafforte lesionato*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	120	100	1,00
R2	0	270	101	0,91
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

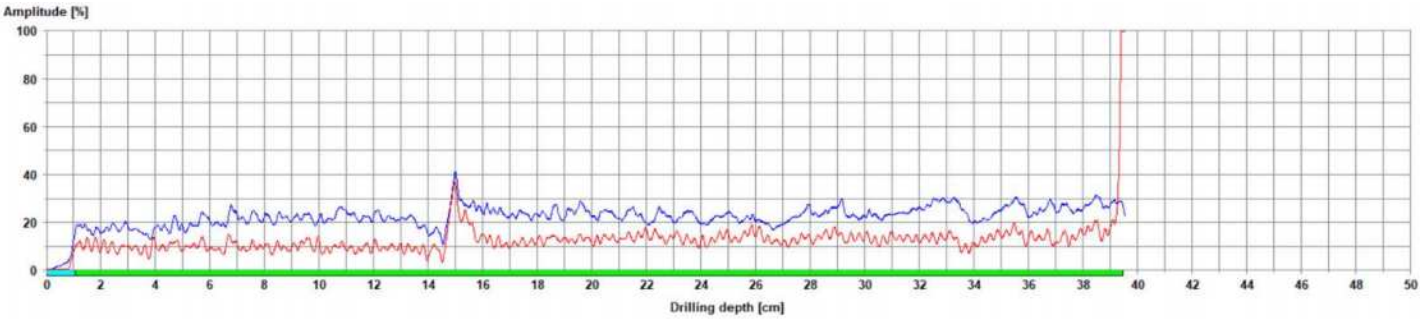
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

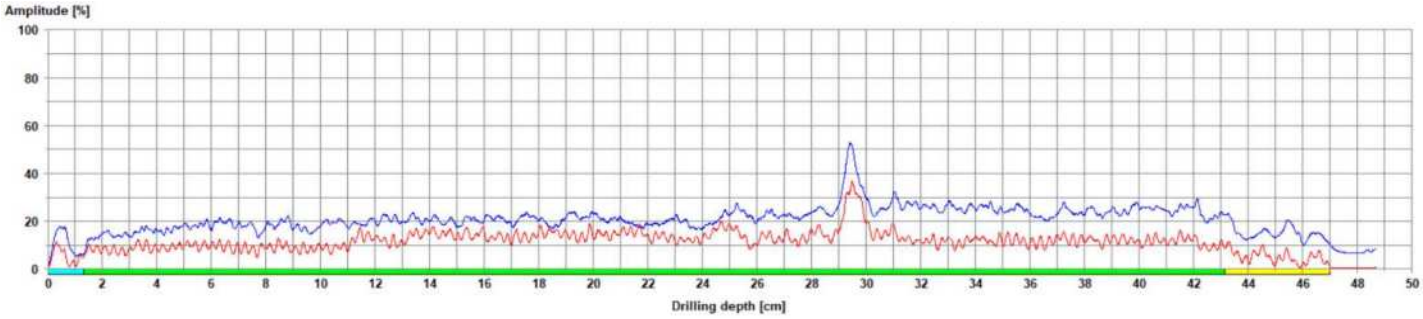
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	86

N° file	100	T/R	1,00	Legno sano (cm)	16,1	Spessore minimo (cm)	16,1



N° file	101	T/R	0,91	Legno sano (cm)	17,2	Spessore minimo (cm)	19,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*87*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 224	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		40
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Carpofori di agenti cariogeni* *Contrafforte lesionato*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	120	102	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *benchè non siano evidenziabili difetti interni, data la presenza di carpofori si ritiene che l'apparato radicale possa essere compromesso. Risulta necessario ridurre l'altezza e si consiglia di valutare l'abbattimento.*

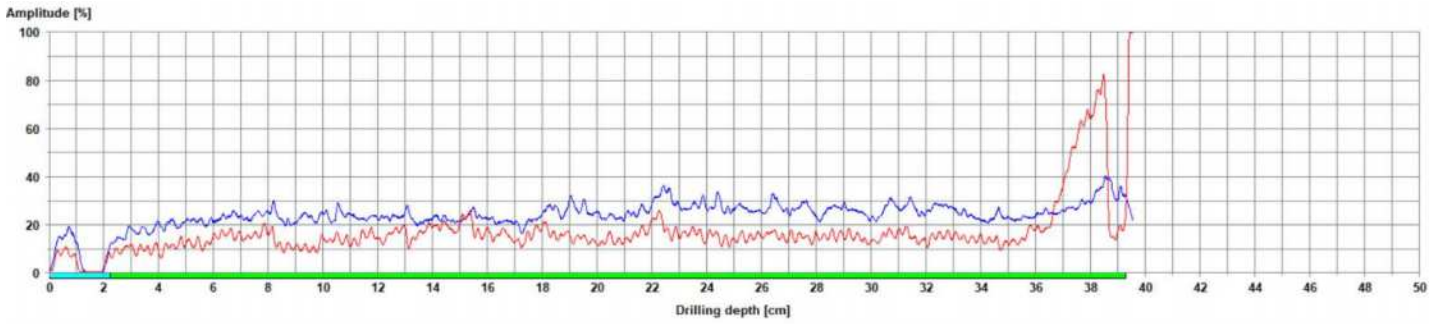
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*CD*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	87

N° file	102	T/R	1,00	Legno sano (cm)	16,5	Spessore minimo (cm)	16,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*88*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*16*	h/d	*40*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	225	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	43
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Contrafforte lesionato*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	180	103	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

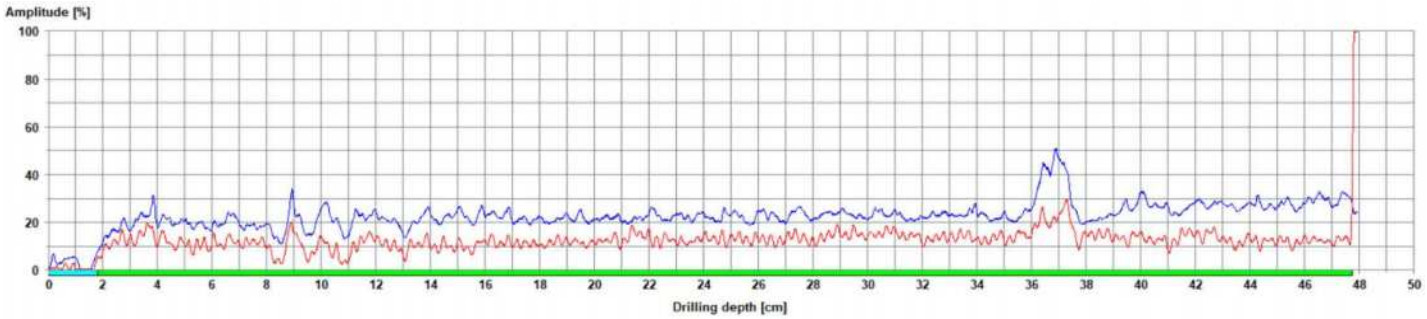
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	88

N° file	103	T/R	1,00	Legno sano (cm)	19,3	Spessore minimo (cm)	19,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*89*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*15*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Contrafforte lesionato* *Direzione di sviluppo anomala dei contrafforti*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	120	104	0,91
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

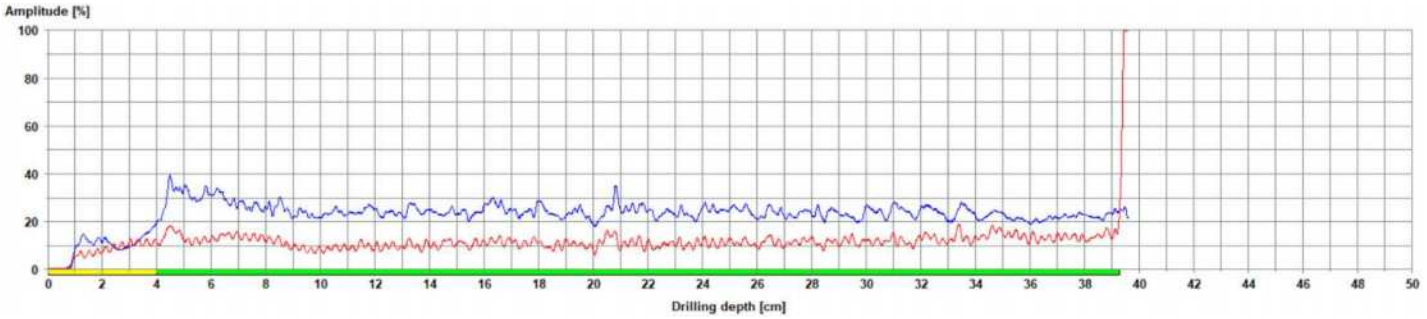
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	89

N° file	104	T/R	0,91	Legno sano (cm)	17,8	Spessore minimo (cm)	19,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*90*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*15*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	248	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		122
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Decadimento legnoso affiorante* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica* *Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	180	105	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

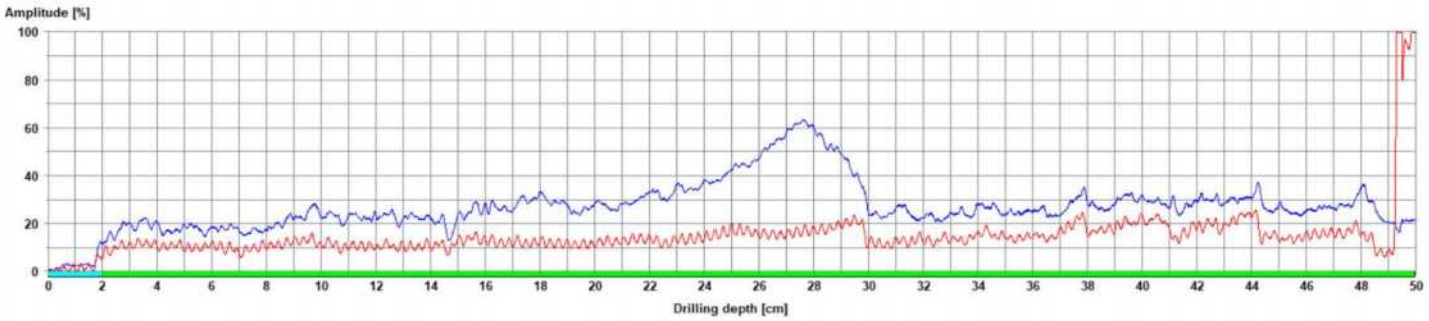
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	90

N° file	105	T/R	1,00	Legno sano (cm)	25,0	Spessore minimo (cm)	9,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*91*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*77*	Altezza (m)	*15*	h/d *19*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 297	Profondità di chioma (%)		73%	Sb	34
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Lieve) *Lesioni cicatrizzate* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Decorticazione* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* (Lieve) *Presenza di infrastrutture nella chioma* (Moderato) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	200	240	106	**0,05**
R2	200	180	107	0,88
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la stabilità delle branche risulta compromessa dalla presenza di un importante cavità al castello. Ridulta necessario ridurre l'altezza di 10 m e si consiglia di valutare l'abbattimento.*

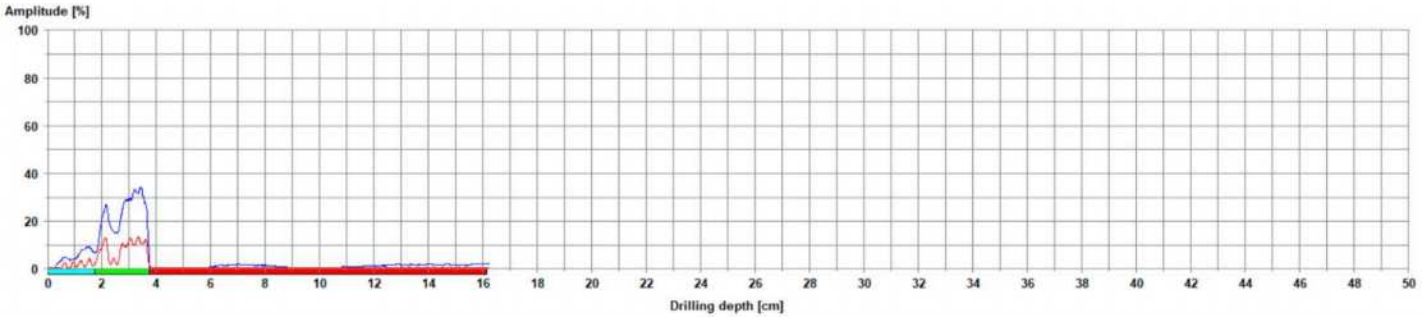
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*CD*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione del cimale;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

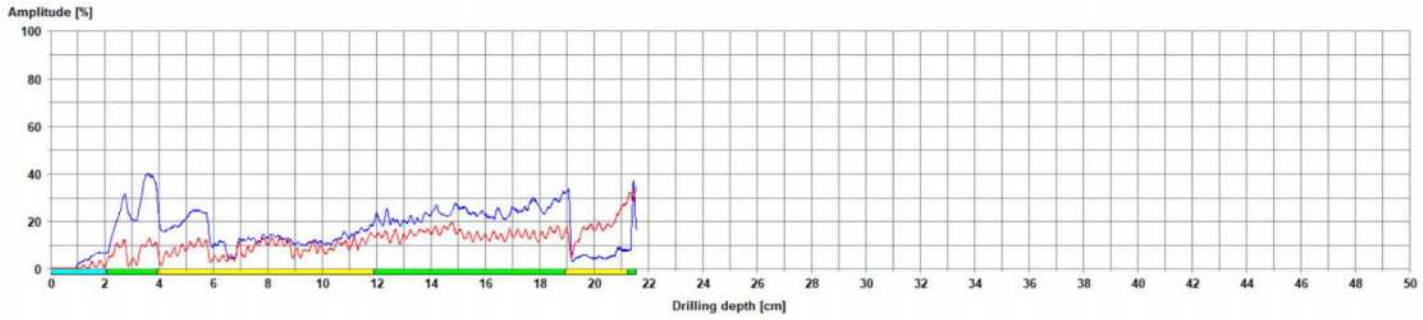
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Brandizzo	Albero n.	91

N° file	106	T/R	0,05	Legno sano (cm)	1,4	Spessore minimo (cm)	29,1



N° file	107	T/R	0,88	Legno sano (cm)	28,0	Spessore minimo (cm)	31,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Brandizzo*		Albero n.	*92*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*70*	Altezza (m)	*15*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	285	Profondità di chioma (%)	73%	Sb	374
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve — Moderato — Accentuato — Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato) *Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Concavità* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Piave*		Albero n.	*148*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*12*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Isolata*	Rw 277	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		634
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Ipertrofie* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti al fusto deve essere ridotto l'effetto vela tramite la riduzione dell'altezza di 6 m*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*223*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*15*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 279	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		315
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di ridurre il carico sulle branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*224*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*15*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 274	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		267
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di ridurre il carico sulle branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*225*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*15*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 278	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		300
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di ridurre il carico sulle branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*226*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*15*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 274	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		267
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di ridurre il carico sulle branche si consiglia un intervento di diradamento della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*534*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*5*	h/d	*22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	176	Profondità di chioma (%)		60%	Sb	235
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone* *Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Colletto azzampato* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*535*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*4*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	128	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*536*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*12*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	265	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	516
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie* *Decorticazione*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Carpofori di agenti cariogeni* *Rigonfiamento unilaterale* *Lesioni aperte castello*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Lesioni aperte* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti al castello è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*537*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*12*	h/d *19*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 272	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		637
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Lieve)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Lesioni aperte castello* (Moderato) *Inclusione di corteccia branche* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Cavità esposte branche* (Moderato) *Lesioni aperte* (Moderato) *Necrosi sulle branche* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti al castello è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*538*	
Specie	*Magnolia x soulangeana*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*3*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 110	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		51
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*586*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*4*	h/d *16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 185	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		1405
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei* *Inclusione di corteccia*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*587*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*4*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		362
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*588*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*4*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 149	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		237
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*589*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*9*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		227
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Torsione* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*590*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*8*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 165	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		62
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*591*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*6*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		257
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*592*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*4*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 138	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		124
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Corso Regina Margherita*		Albero n.	*593*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*3*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 142	Profondità di chioma (%)	33%	Sb		398
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*618*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*10*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		26
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Colletto azzampato* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Torsione* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Ipertrofie* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Rami filati* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	0	10	0,47
R2	5	270	11	**0,17**
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti interni sono tali da compromettere la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

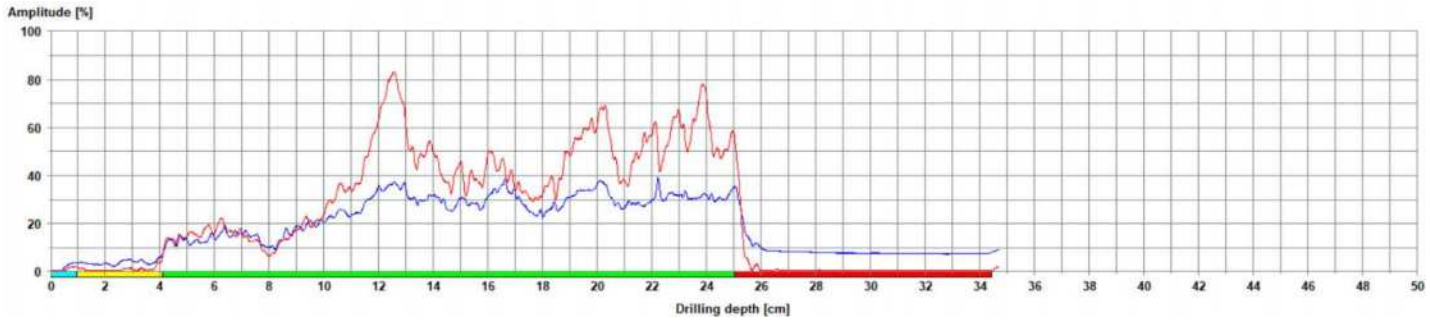
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

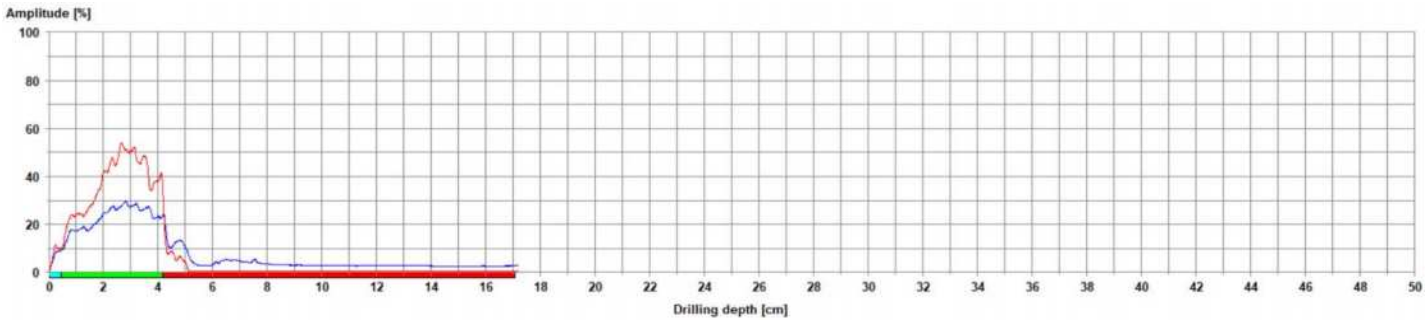
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	618

N° file *10* T/R 0,47 Legno sano (cm) 8,7 Spessore minimo (cm) 18,6



N° file *11* T/R 0,17 Legno sano (cm) 3,4 Spessore minimo (cm) 20,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*619*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*33*	Altezza (m)	*12*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 207	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		131
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Necrosi corticale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di alleggerire il fusto è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*620*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*10*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		18
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato* *Decadimento legnoso affiorante* *Zolla radicale sottodimensionata*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Decorticazione* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	270	12	**0,21**
R2	5	0	13	0,68
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti interni sono tali da compromettere la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

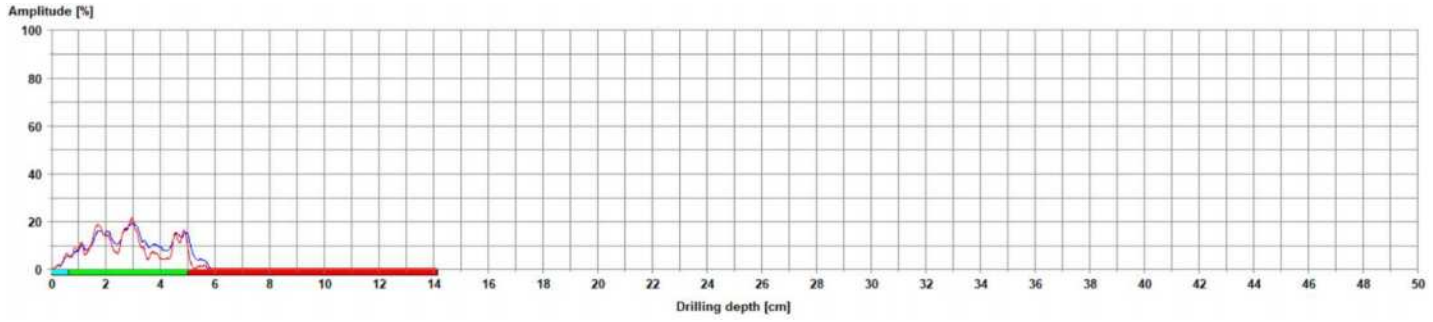
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

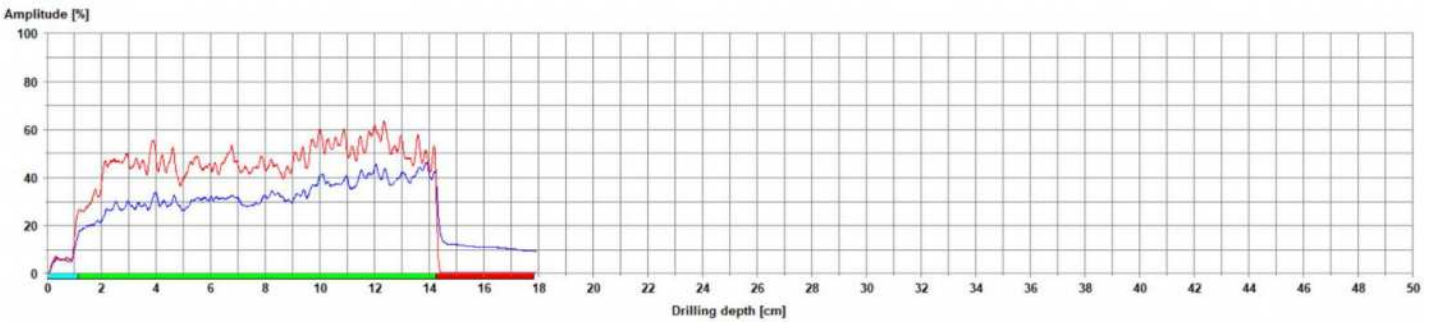
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	620

N° file	12	T/R	0,21	Legno sano (cm)	3,4	Spessore minimo (cm)	16,3



N° file	13	T/R	0,68	Legno sano (cm)	11,4	Spessore minimo (cm)	16,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*621*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 238	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		92
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Rigonfiamento anulare* *Zolla radicale sottodimensionata* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Decorticazione* *Cavità esposte branche* *Branche secche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	340	14	0,86
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza ed effettuare la rimonda del secco.*

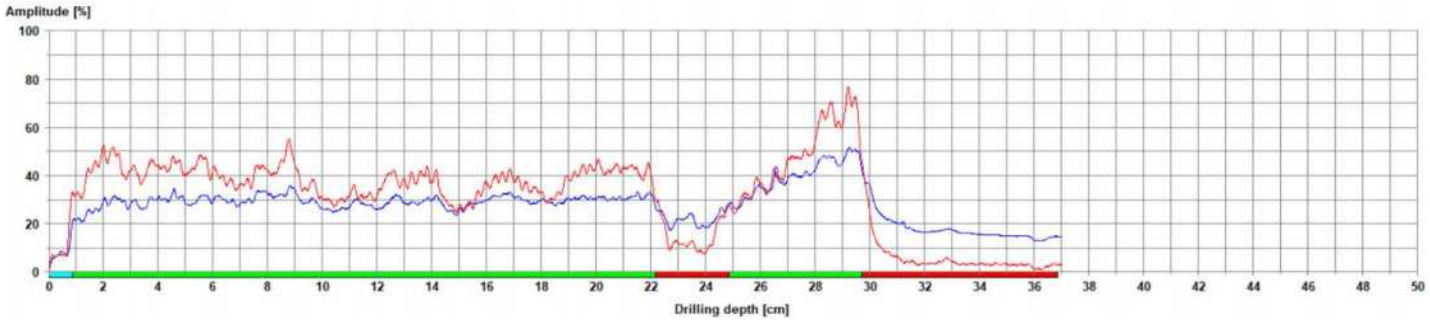
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	621

N° file	14	T/R	0,86	Legno sano (cm)	22,7	Spessore minimo (cm)	26,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*622*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 244	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		176
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Colletto azzampato* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*623*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 223	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		92
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*624*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*18*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 261	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		196
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*625*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*18*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 244	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		121
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Sezione anomala*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*626*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*49*	Altezza (m)	*18*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 245	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		27
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Decorticazione* *Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	340	15	0,35
R2	5	45	16	0,93
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

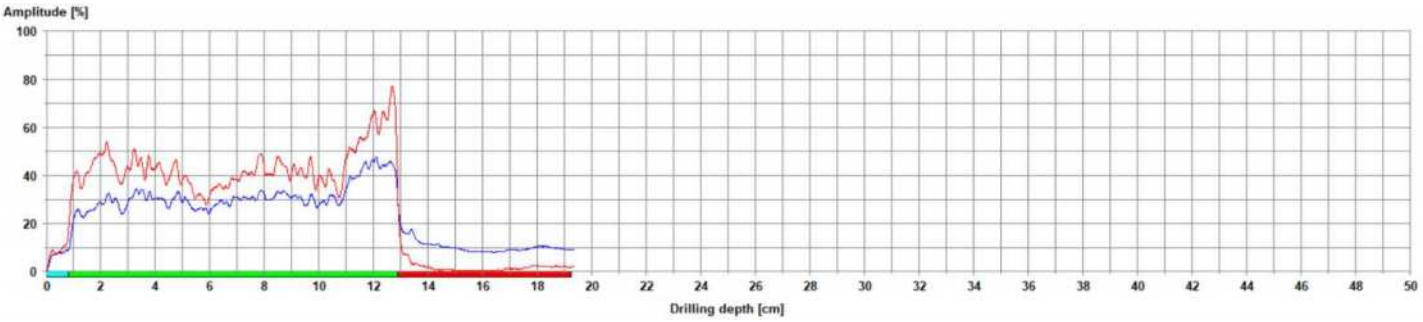
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

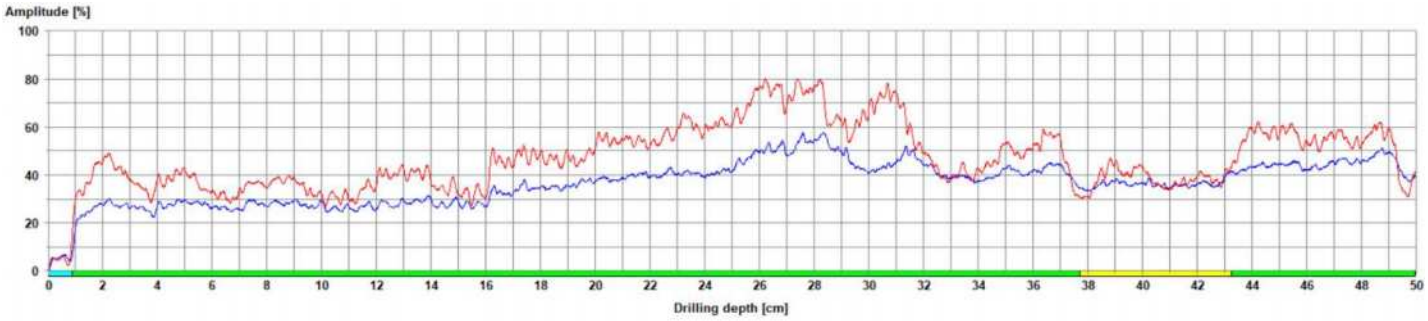
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	626

N° file	15	T/R	0,35	Legno sano (cm)	10,6	Spessore minimo (cm)	30,0



N° file	16	T/R	0,93	Legno sano (cm)	28,1	Spessore minimo (cm)	30,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*627*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*18*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		17
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Cavità esposte* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Cavità esposte branche* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	240	17	0,42
R2	0	90	18	0,63
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

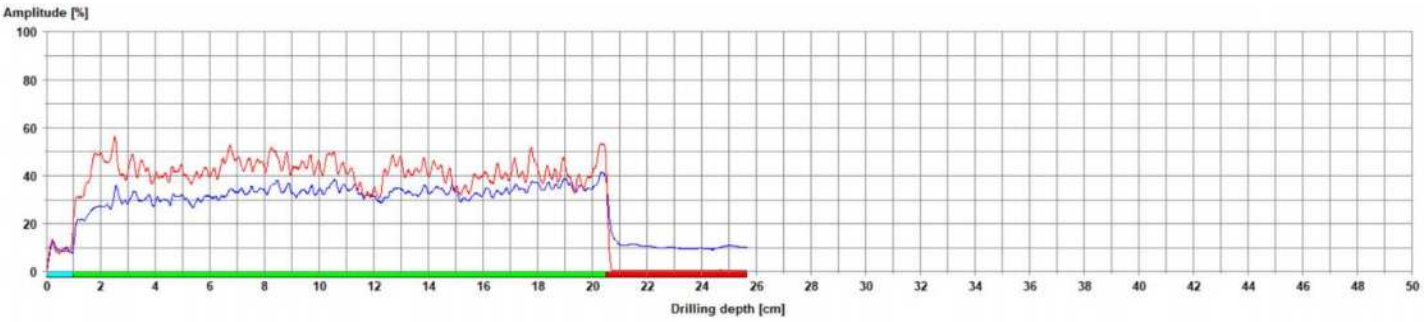
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

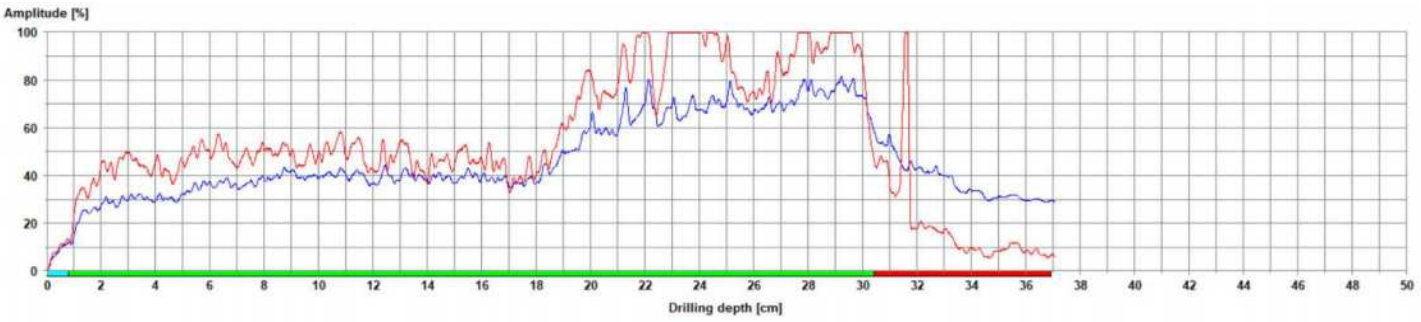
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	627

N° file	17	T/R	0,42	Legno sano (cm)	8,7	Spessore minimo (cm)	21,0



N° file	18	T/R	0,63	Legno sano (cm)	13,1	Spessore minimo (cm)	21,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*628*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*18*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 278	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		315
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*629*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*18*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 233	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		86
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Ipertrofie* (Accentuato)	Fusto	*Ipertrofie* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*630*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*18*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	225	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	67
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*631*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	238	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	146
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Fusto sciabolato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*632*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*16*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		60
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*633*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	239	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	152
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*634*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*16*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 230	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		114
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*635*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*16*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		109
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*636*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*16*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 239	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		152
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*637*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*16*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	69%	Sb		70
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Sezione anomala*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*638*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*18*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	103
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	19	0,96
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

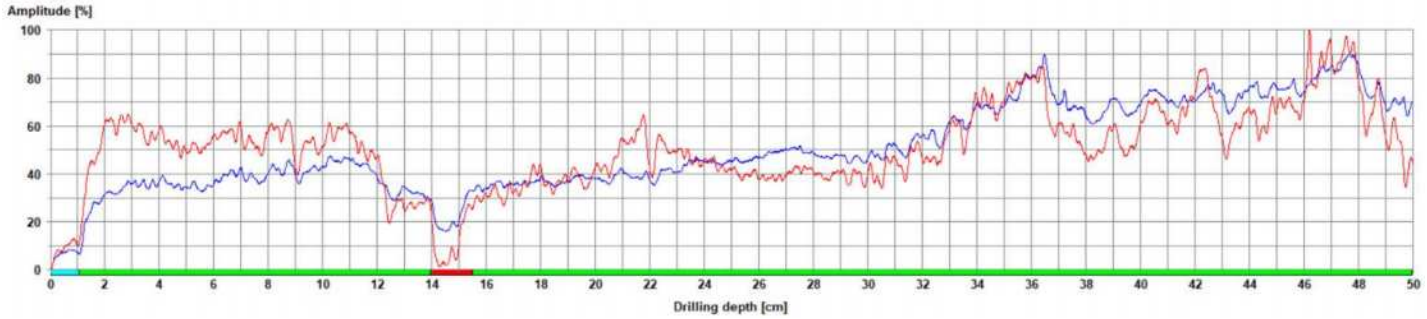
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	638

N° file	19	T/R	0,96	Legno sano (cm)	23,3	Spessore minimo (cm)	17,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*639*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*16*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 261	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		13
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte* *Carpofori di agenti cariogeni*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Monconi* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	180	20	**0,21**
R2	0	90	21	**0,14**
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dell'estensione dei difetti interni è necessario l'abbattimento immediato.*

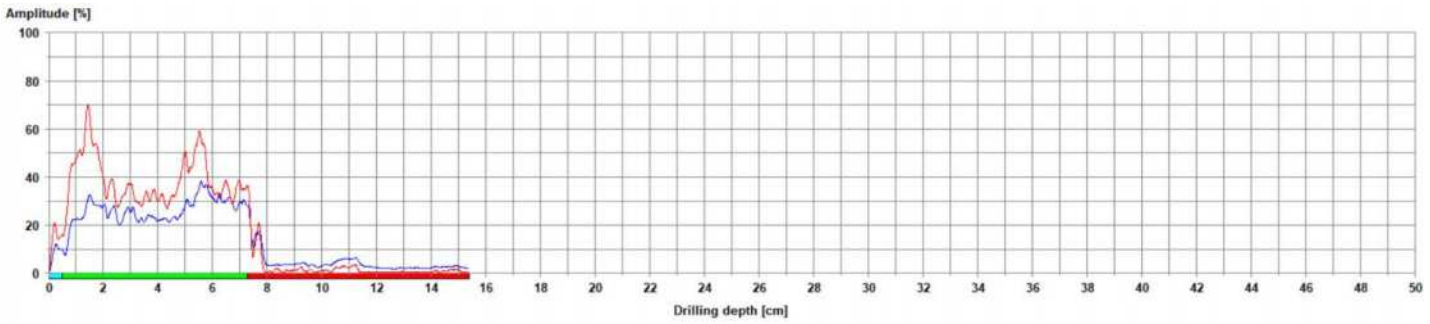
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

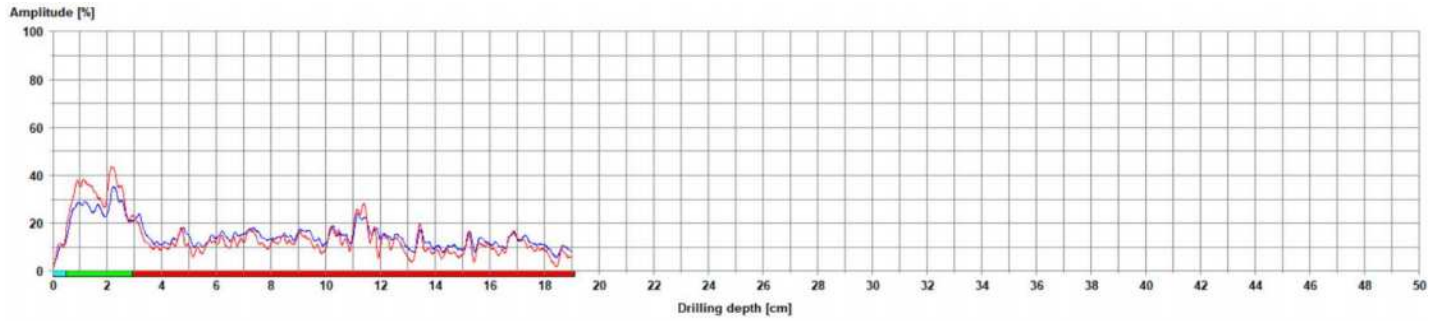
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	639

N° file	20	T/R	0,21	Legno sano (cm)	5,3	Spessore minimo (cm)	25,6



N° file	21	T/R	0,14	Legno sano (cm)	3,5	Spessore minimo (cm)	25,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*640*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*16*	h/d	*51*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	204	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	18
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve — Moderato — Accentuato — Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato* *Cavità esposte*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	270	22	1,00
R2	0	180	23	0,58
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

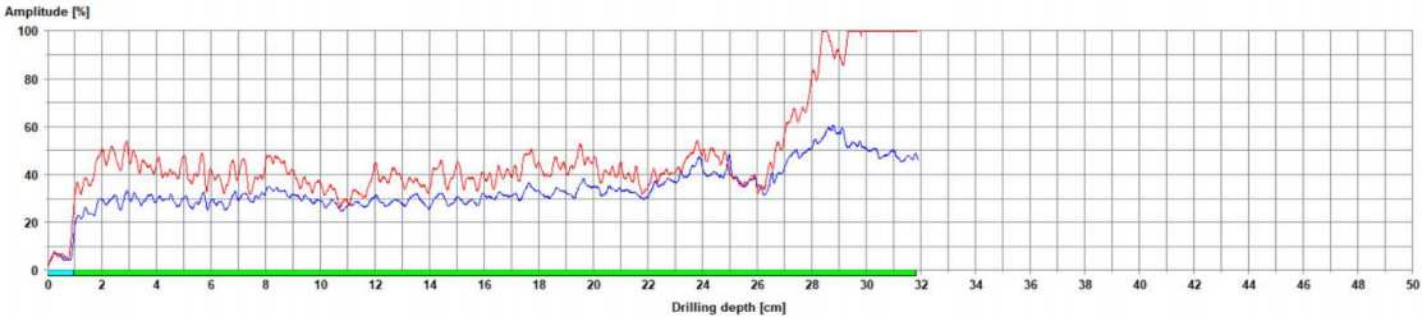
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

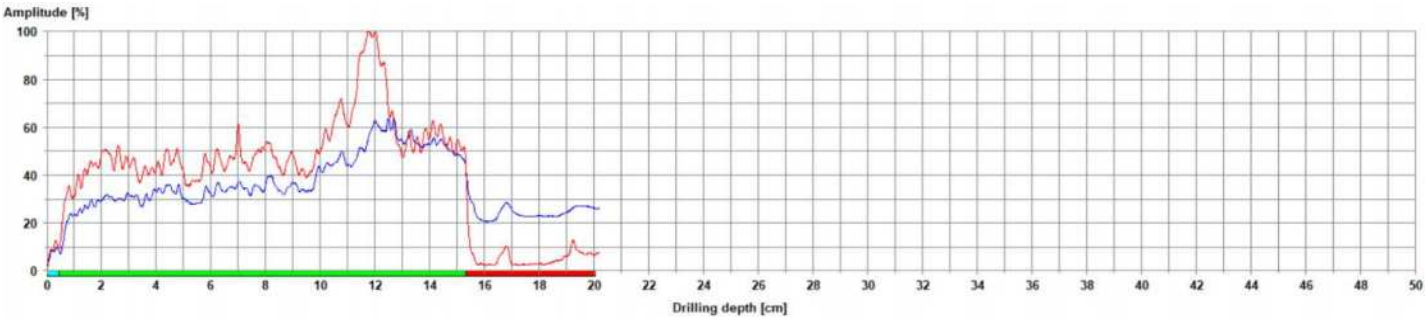
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	640

N° file	22	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,9	Spessore minimo (cm)	21,9



N° file	23	T/R	0,58	Legno sano (cm)	12,2	Spessore minimo (cm)	21,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*641*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 266	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		12
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	90	24	**0,26**
R2	0	180	25	**0,15**
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dell'estensione dei difetti interni è necessario l'abbattimento immediato.*

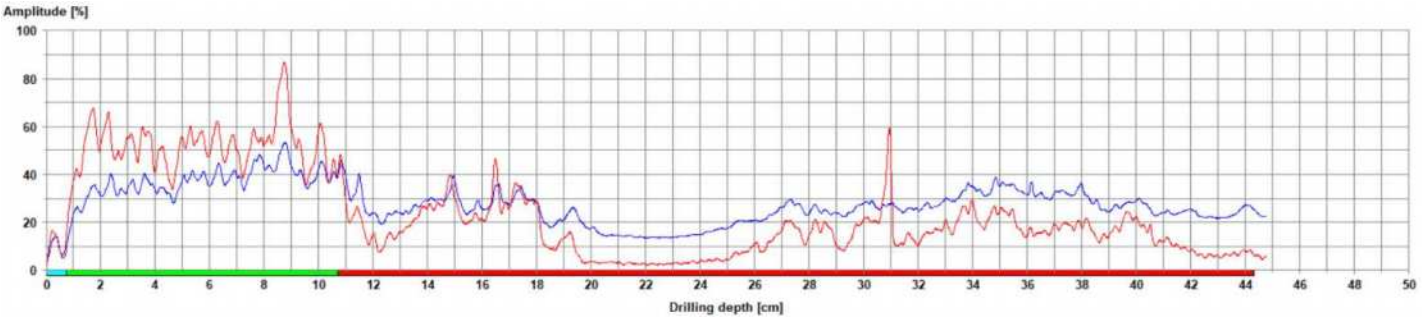
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

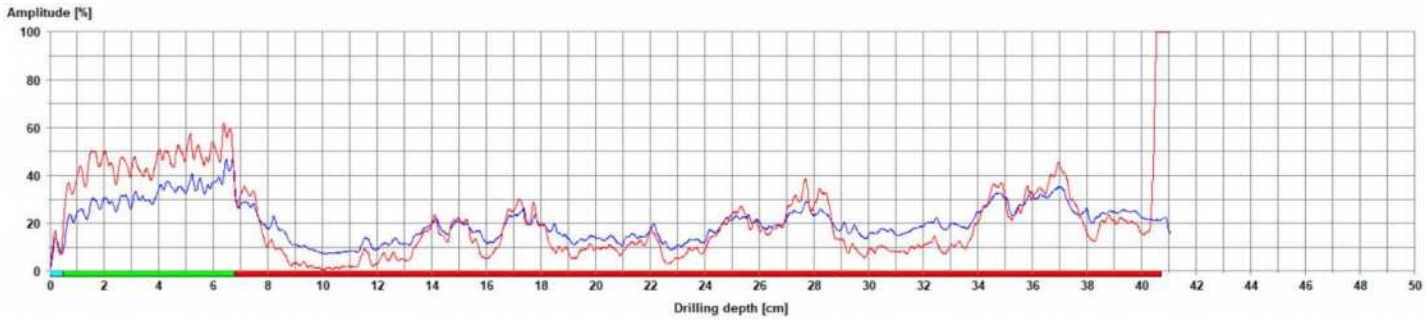
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	641

N° file	24	T/R	0,26	Legno sano (cm)	8,9	Spessore minimo (cm)	34,7



N° file	25	T/R	0,15	Legno sano (cm)	5,2	Spessore minimo (cm)	34,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*642*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*18*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Cavità esposte* (Moderato) *Colletto azzampato* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	90	26	0,58
R2	0	0	27	0,54
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

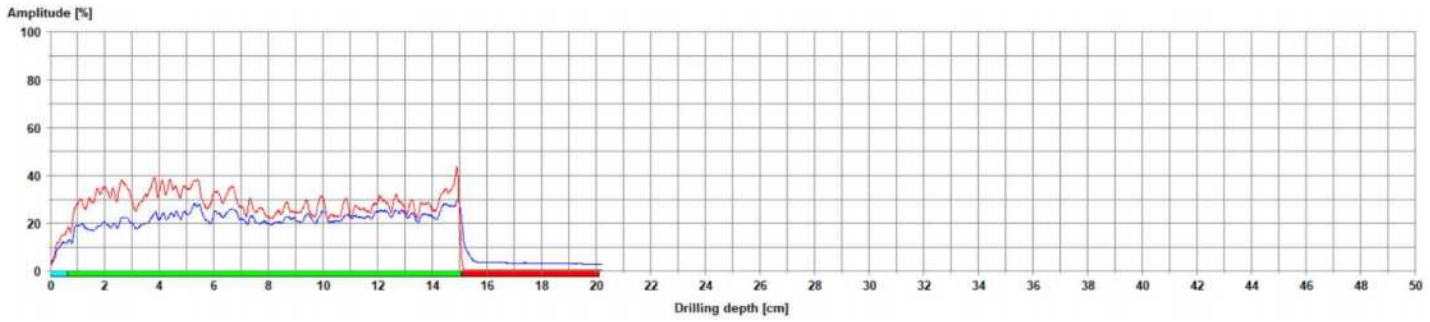
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

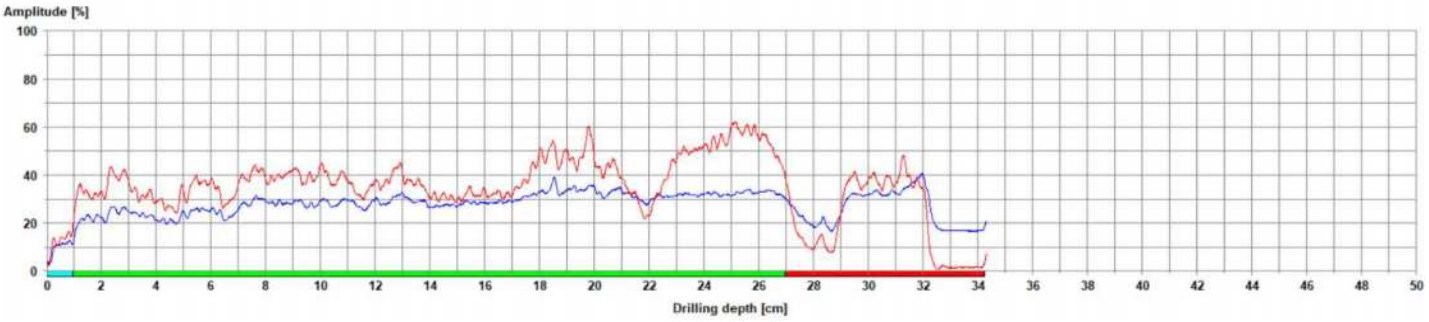
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	642

N° file	26	T/R	0,58	Legno sano (cm)	12,5	Spessore minimo (cm)	21,4



N° file	27	T/R	0,54	Legno sano (cm)	11,1	Spessore minimo (cm)	20,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*643*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*18*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		90
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato* *Inclusione di corpi estranei* *Lesioni aperte*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*644*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*18*	h/d *49*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 218	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		50
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*645*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*18*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Cavità esposte* (Lieve) *Ipertrofie* (Moderato)	Fusto	*Decorticazione* (Lieve) *Cavità esposte* (Lieve) *Inclinato* (Lieve) *Ipertrofie* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	180	28	0,33
R2	0	270	29	0,50
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

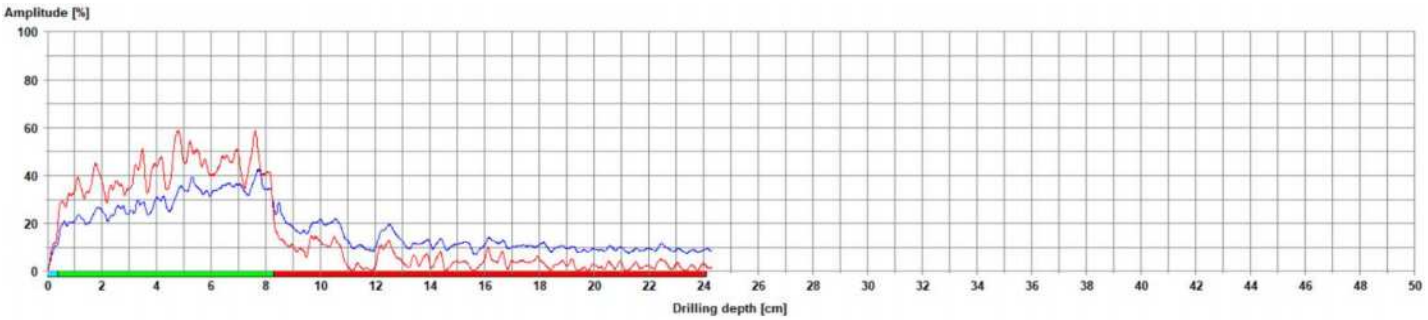
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

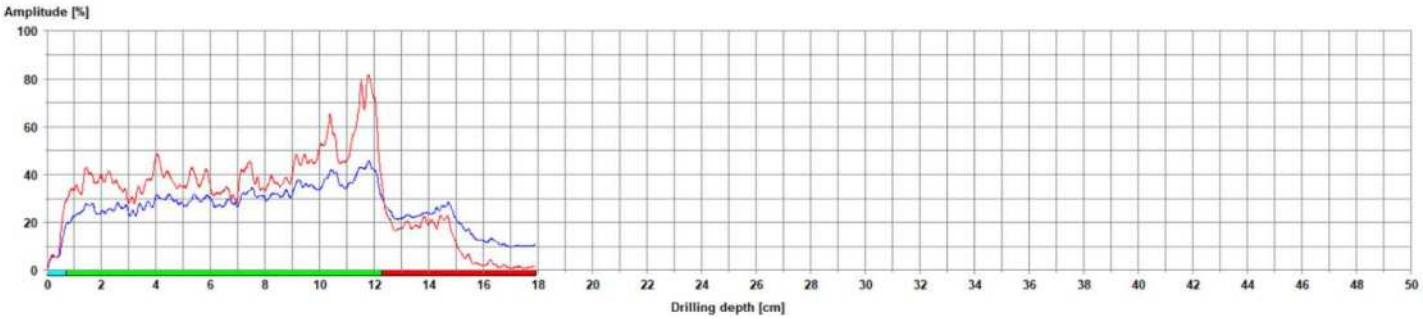
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	645

N° file	28	T/R	0,33	Legno sano (cm)	7,1	Spessore minimo (cm)	21,4



N° file	29	T/R	0,50	Legno sano (cm)	10,6	Spessore minimo (cm)	21,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*646*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*18*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 255	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		167
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Lesioni aperte* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei* *Ipertrofie* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*647*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*18*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 223	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		62
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*648*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*18*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	233	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	86
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*649*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*18*	h/d *40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 236	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		75
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve)	Fusto	*Fusto sciabolato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	45	80	0,92
R2	5	180	81	0,93
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

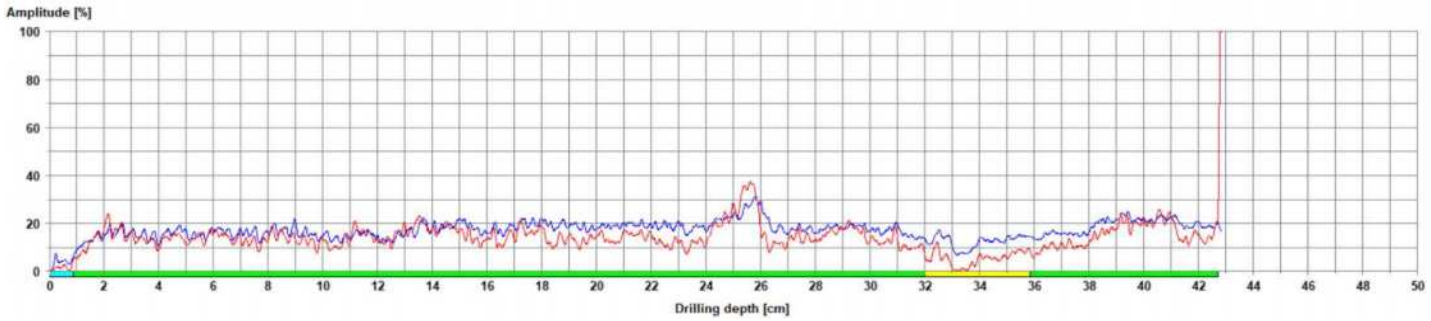
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

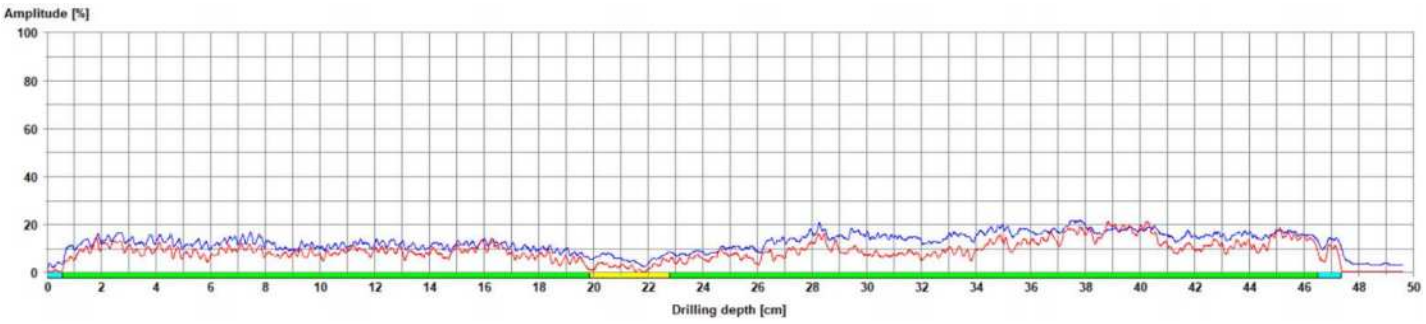
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	649

N° file	80	T/R	0,92	Legno sano (cm)	18,9	Spessore minimo (cm)	20,6



N° file	81	T/R	0,93	Legno sano (cm)	18,5	Spessore minimo (cm)	19,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*650*	
Specie	*Platanus acerifolia*	Diametro (cm)	*69*	Altezza (m)	*18*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	283	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	366
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*651*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 266	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		225
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*652*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*18*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 249	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		138
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Inclusione di corteccia* (Lieve)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Ipertrofie* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*653*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*18*	h/d *57*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		29
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*654*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*18*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 247	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		131
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corteccia*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*655*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*12*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		92
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*656*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*18*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 250	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		144
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*657*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*18*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		36
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Sezione anomala* (Moderato) *Ipertrofie* (Moderato)	Fusto	*Ipertrofie* (Lieve) *Decorticazione* (Lieve) *Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	0	79	0,94
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

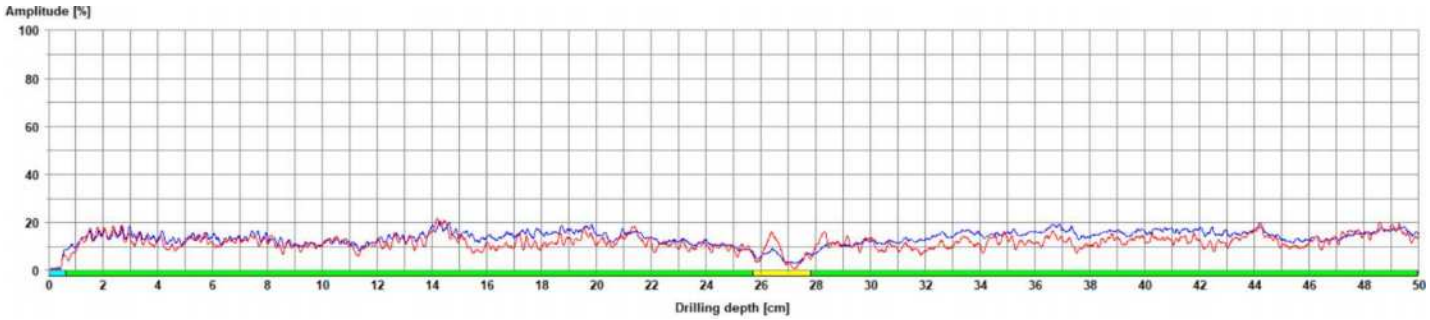
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Dalla Chiesa	Albero n.	657

N° file	79	T/R	0,94	Legno sano (cm)	19,5	Spessore minimo (cm)	20,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*658*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*18*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		80
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*659*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*18*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		80
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*660*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*18*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		88
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*661*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*18*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		109
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Concavità* *Colletto azzampato*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*662*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*16*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* (Accentuato) *Rami secchi* (Grave) *Chioma rada* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la vitalità dell'albero risulta gravemente compromessa. Risulta quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via Dalla Chiesa*		Albero n.	*663*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*18*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		116
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilibrata è necessario un intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*			Albero n.	*664*	
Specie	*Prunus laurocerasus*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*3*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Isolata*	Rw	150	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	640
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*665*	
Specie	*Catalpa bignonioides*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*10*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	80%	Sb	145
Rischi della sede	*Suolo compattato*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* *Carpofori di saprofita*	Fusto	*Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Ginocchiatura branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	0	7	0,92
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di equilibrare la chioma è necessario un accurato intervento di ristrutturazione.*

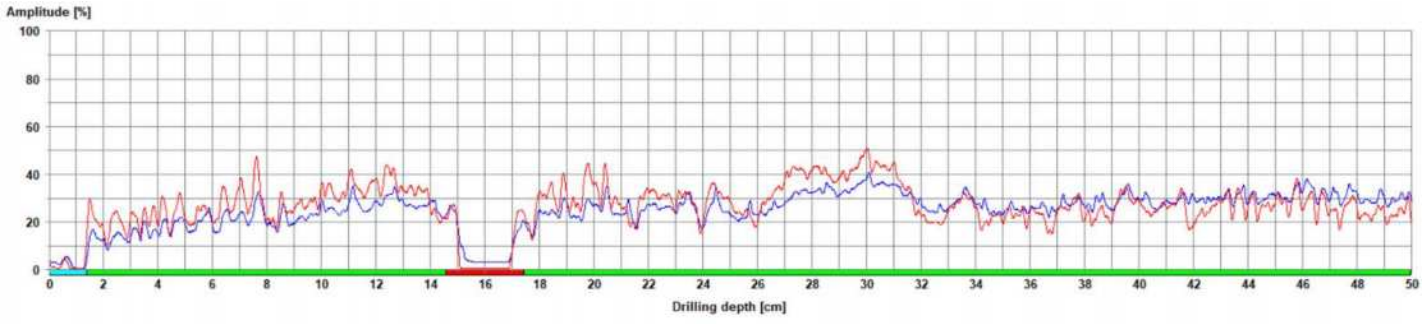
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Ghirotti	Albero n.	665

N° file	7	T/R	0,92	Legno sano (cm)	22,2	Spessore minimo (cm)	7,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*666*	
Specie	*Catalpa bignonioides*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*10*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		291
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Lesioni cicatrizzate* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di equilibrare la chioma è necessario un accurato intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*667*	
Specie	*Catalpa bignonioides*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*10*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		189
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* *Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	120	90	8	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di equilibrare la chioma è necessario un accurato intervento di ristrutturazione.*

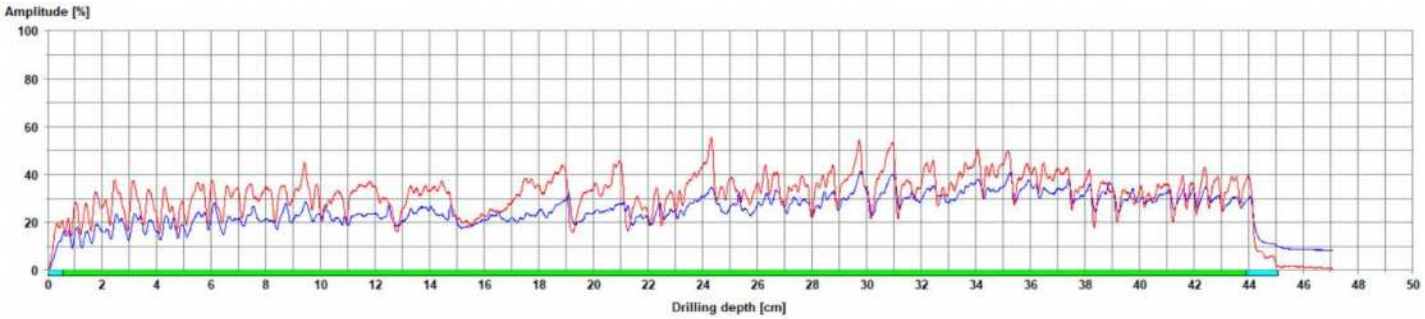
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Ghirotti	Albero n.	667

N° file	8	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,4	Spessore minimo (cm)	4,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*668*	
Specie	*Catalpa bignonioides*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*8*	h/d *20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 227	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		164
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* (Accentuato) *Fusto sinuoso* (Grave)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	120	90	9	0,91
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di equilibrare la chioma è necessario un accurato intervento di ristrutturazione e diradamento.*

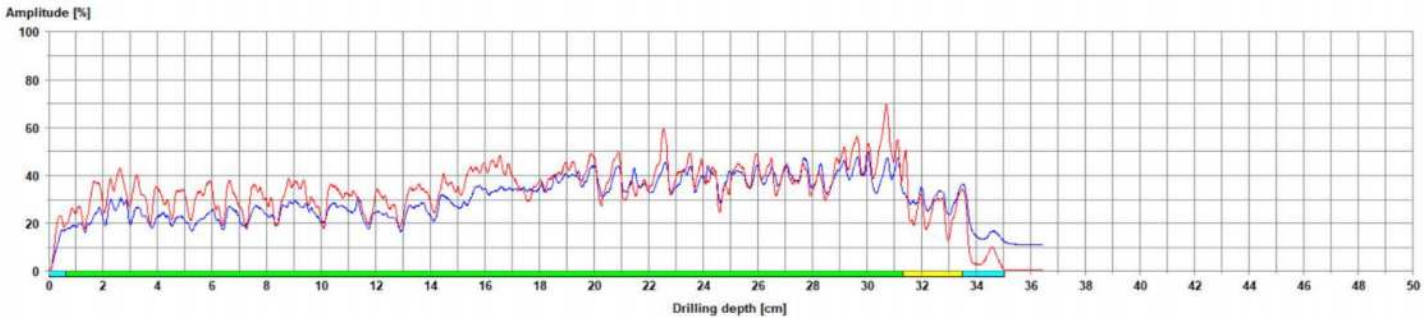
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Diradamento chioma moderato;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Ghirotti	Albero n.	668

N° file	9	T/R	0,91	Legno sano (cm)	13,7	Spessore minimo (cm)	5,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*669*	
Specie	*Catalpa bignonioides*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*10*	h/d *19*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 253	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		258
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di equilibrare la chioma è necessario un accurato intervento di ristrutturazione.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*670*	
Specie	*Liquidambar styraciflua*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*13*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Isolata*	Rw 174	Profondità di chioma (%)	85%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Ghirotti*		Albero n.	*671*	
Specie	*Prunus laurocerasus*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*3*	h/d *20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Isolata*	Rw 150	Profondità di chioma (%)	33%	Sb		640
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*672*		
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*4*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	110	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		103
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*673*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*7*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		120
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato) *Colletto azzampato* (Accentuato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Carpofori di saprofita* (Lieve) *Branche secche* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Carpofori di agenti cariogeni* (Moderato) *Rami filati* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	6	0,83
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di rimonda del secco*

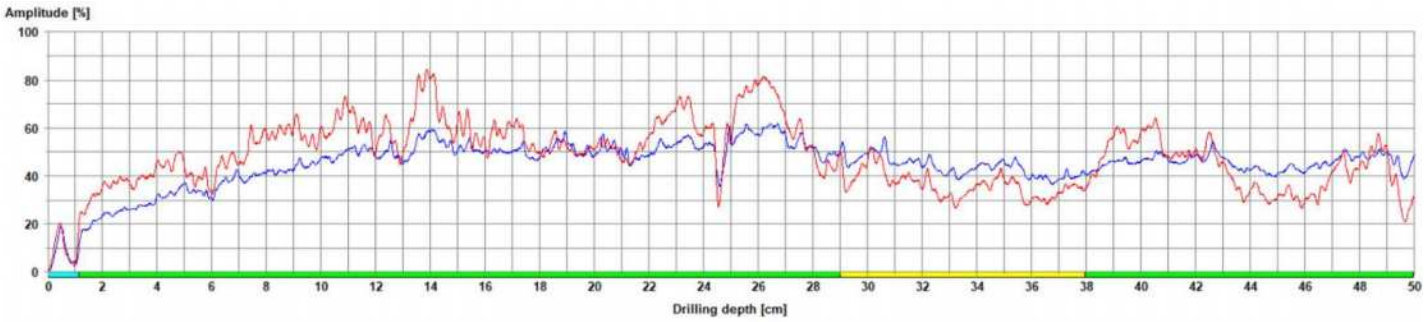
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Guglielmo da Volpiano	Albero n.	673

N° file	6	T/R	0,83	Legno sano (cm)	19,6	Spessore minimo (cm)	5,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*674*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*5*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 145	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		17
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Torsione* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*675*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*7*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		525
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare* (Moderato) *Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Branche filate* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*676*	
Specie	*Liquidambar styraciflua*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*9*	h/d *40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessaria la riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*677*	
Specie	*Acer saccharinum*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*12*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	7	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		178
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Lieve)	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Insetti xilofagi* (Lieve) *Rami filati* (Moderato) *Cavità esposte branche* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*678*		
Specie	*Cydonia oblunga*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*3*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	155	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	291
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* *Torsione* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Ipertrofie*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*679*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*12*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 214	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		106
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* *Costolature a margine smussato branche* *Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*680*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*12*	h/d *54*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Ginocchiatura branche* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Carpofori di saprofita* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Rami filati* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*681*		
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*9*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	169	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	33
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare* *Lesioni aperte*	Fusto	*Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Chioma spiombata fuori asse* *Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*682*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*12*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 233	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Lieve) *Cavità esposte* (Lieve)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Cordoni di reazione* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Carpofori di agenti cariogeni* (Lieve) *Inclusione di corteccia branche* (Accentuato)	Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Insetti xilofagi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Carpofori di agenti cariogeni* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	45	4	0,71
R2	150	90	5	**0,22**
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti interni è tale da compromettere la stabilità dell'albero.*

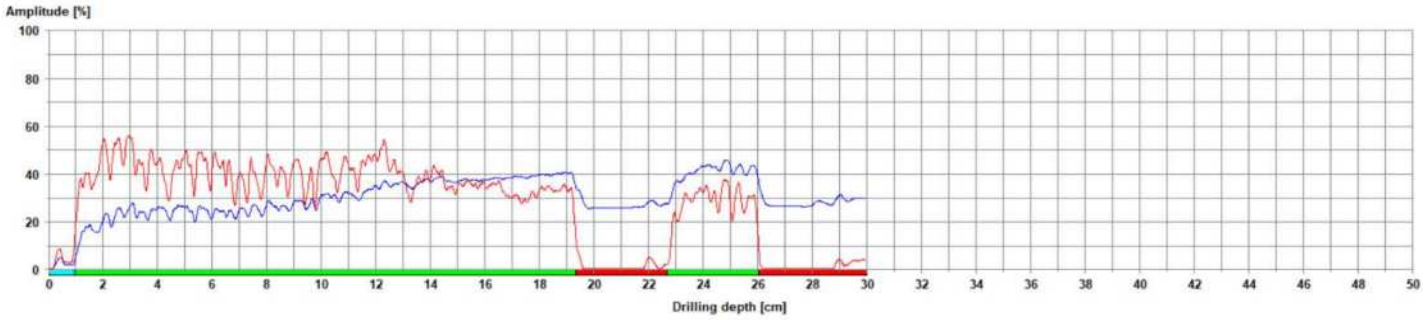
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

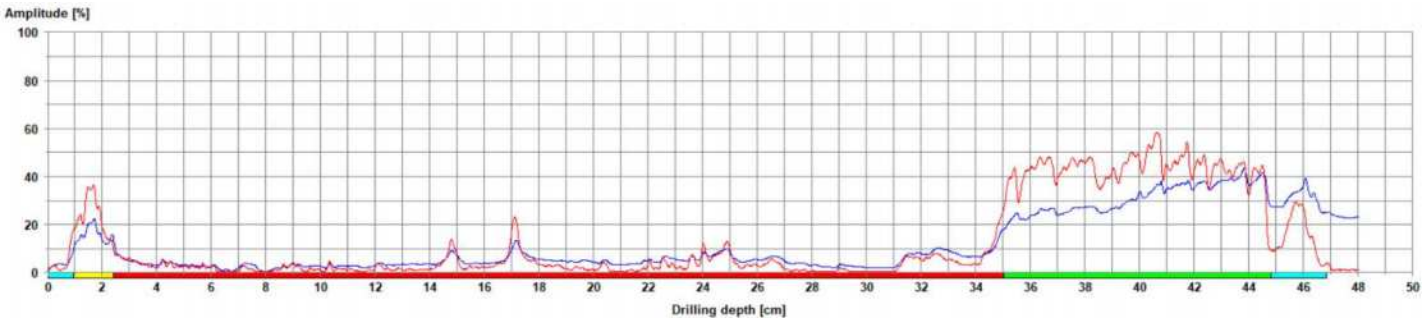
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Guglielmo da Volpiano	Albero n.	682

N° file	4	T/R	0,71	Legno sano (cm)	15,5	Spessore minimo (cm)	21,9



N° file	5	T/R	0,22	Legno sano (cm)	5,0	Spessore minimo (cm)	22,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*683*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*9*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		78
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Rami filati* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*684*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*9*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		130
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Guglielmo da Volpiano*		Albero n.	*685*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*12*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		80
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*			Albero n.	*686*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*9*	h/d	*23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	222	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	356
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*687*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*6*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 181	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		241
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Decorticazione* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di rimonda del secco.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*688*		
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*8*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	193	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	165
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Contrafforte lesionato* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*689*		
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	189	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	141
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Rami filati* *Lesioni aperte* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*690*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*10*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 201	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		116
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Decorticazione* *Decadimento legnoso affiorante* *Monconi* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*691*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*10*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 188	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		67
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di rimonda del secco.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*692*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*10*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		225
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Monconi* *Decadimento legnoso affiorante* *Carpofori di saprofita* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*693*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*12*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 212	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		70
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami filati* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*694*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*12*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	211	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		68
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* *Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*695*	
Specie	*Carpinus betulus*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*10*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 175	Profondità di chioma (%)	90%	Sb		33
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Ipertrofie*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*696*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*10*	h/d *19*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 251	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		459
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Essudati* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*			Albero n.	*697*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*10*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	196	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	46
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*698*		
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*3*	h/d	*52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)	*1*		
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)	67%	Sb	594	
Rischi della sede	*Suolo compattato;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	1	Stadio di sviluppo apparato radicale	A

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *il sesto di impianto risulta troppo ravvicinato e si consiglia di valutare l'abbattimento in quanto non è presente lo spazio necessario per lo sviluppo dell'albero.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*699*	
Specie	*Malus domestica*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*2*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)	*1*	
Disposizione	*Filare*	Rw 90	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	347	
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*700*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*2*	h/d	*23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*	
Disposizione	*Filare*	Rw	118	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	254	
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *il sesto di impianto risulta troppo ravvicinato e si consiglia di valutare l'abbattimento in quanto non è presente lo spazio necessario per lo sviluppo dell'albero.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*701*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*10*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 239	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		298
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Carpofori di saprofita* *Rami filati* *Ipertrofie*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*702*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*10*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 225	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		176
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Monconi* *Decadimento legnoso affiorante* *Rami filati* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risula necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*703*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*10*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 216	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		149
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*704*		
Specie	*Prunus domestica*		Diametro (cm)	*2*	Altezza (m)	*2*	h/d	*90*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	67	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		389
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*705*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*	Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*5*	h/d	*19*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	188	Profondità di chioma (%)	60%	Sb	600
Rischi della sede	*Suolo compattato*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Decorticazione* (Accentuato) *Sospetto decadimento interno* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti sono tali da compromettere la stabilità dell'abero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*706*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*12*	h/d	*33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	216	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	83
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*707*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*15*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 225	Profondità di chioma (%)	87%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Lieve) *Lesioni aperte* (Lieve) *Sezione anomala* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato) *Ipertrofie* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato) *Chioma spiombata in asse* (Moderato) *Rami filati* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	180	3	0,72
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

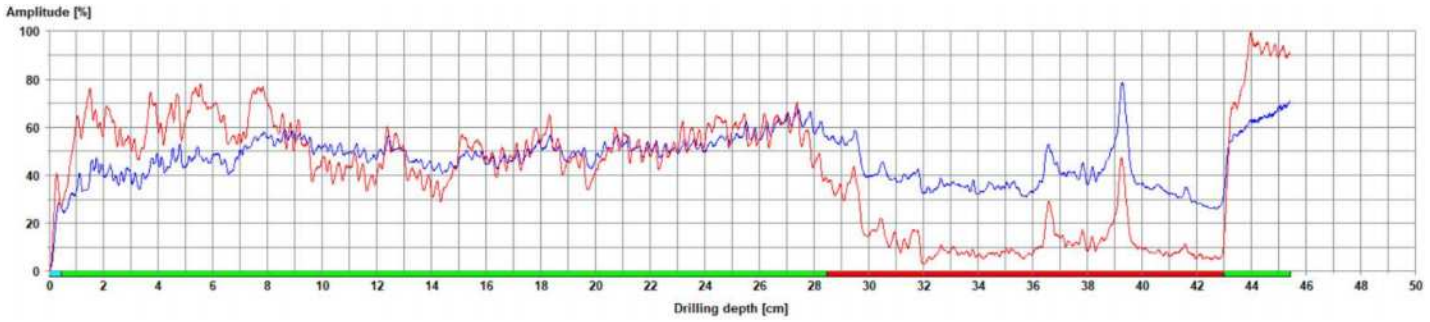
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Arcobaleno	Albero n.	707

N° file	3	T/R	0,72	Legno sano (cm)	16,6	Spessore minimo (cm)	23,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*708*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*12*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 206	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		54
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*709*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*12*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 187	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		33
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*			Albero n.	*710*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*33*	Altezza (m)	*12*	h/d	*37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	207	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	56
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte branche* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*711*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*12*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		63
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*712*	
Specie	*Catalpa bignonioides*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*6*	h/d *19*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 204	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		232
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* ● *Fusto sinuoso* ● *Lesioni cicatrizzate* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Accrescimenti ridotti* ● *Torsione alle branche* ● *Chioma rada* ● *Lesioni aperte* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	120	0	1	1,00
R2	30	0	2	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

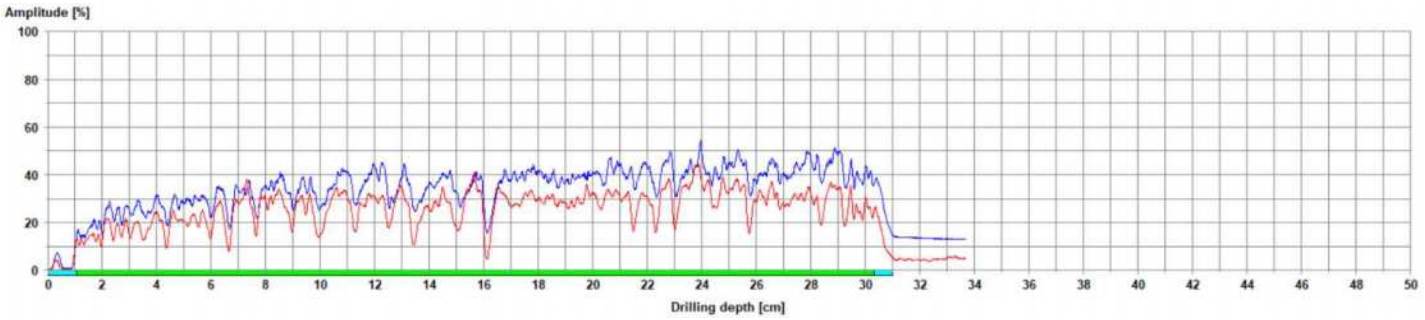
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

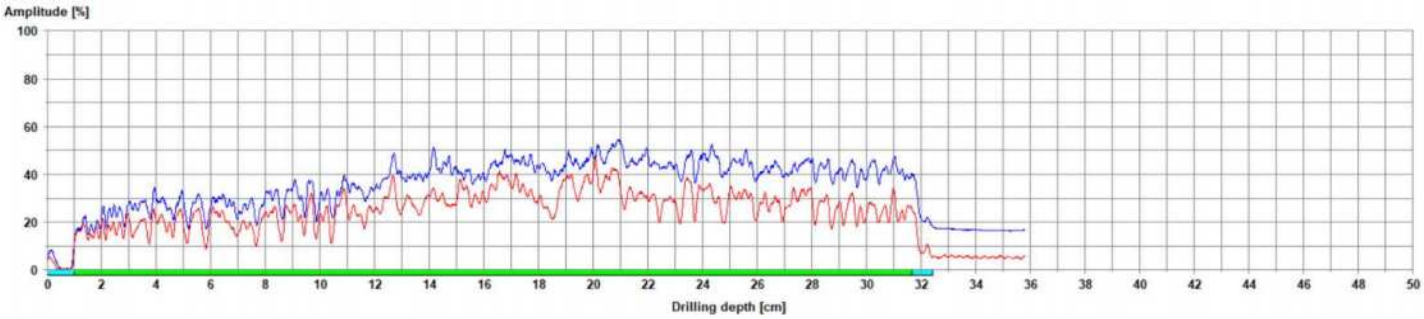
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	16/11/2021	Località	Scuola Arcobaleno	Albero n.	712

N° file	1	T/R	1,00	Legno sano (cm)	14,5	Spessore minimo (cm)	2,3



N° file	2	T/R	1,00	Legno sano (cm)	14,5	Spessore minimo (cm)	2,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Scuola Arcobaleno*		Albero n.	*713*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*12*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	219	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	91
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*748*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*8*	h/d	*43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*4*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	164	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	23	
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Crack da trazione* (Grave)
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa* (Accentuato)	Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti al fusto è necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*749*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*12*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		105
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Colletto azzampato* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Crack da trazione*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*750*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*12*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		42
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Carpofori di saprofita* *Colletto azzampato* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*751*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*12*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Presenza di polloni* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Fusto filato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*752*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*12*	h/d *49*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 183	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato* *Decadimento legnoso affiorante* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*753*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*12*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 179	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*754*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*13*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 196	Profondità di chioma (%)	69%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Crack da trazione branche* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*755*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*12*	h/d	*54*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	176	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Colletto azzampato* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Grave) *Chioma asimmetrica* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti alla chioma è necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*756*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*8*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*4*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	157	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	15	
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti alla chioma è necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*757*		
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*8*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*4*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	173	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	43	
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

● Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* ● *Rami secchi* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti alla chioma è necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*776*	
Specie	*Malus domestica*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*3*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		200
Rischi della sede	*Suolo inclinato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*777*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*10*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 195	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		69
Rischi della sede	*Suolo inclinato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*778*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*10*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		67
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*779*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*14*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 194	Profondità di chioma (%)	57%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*780*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*14*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 201	Profondità di chioma (%)	57%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*782*		
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*8*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Isolata*	Rw	204	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		417
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Zolla radicale sottodimensionata* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta posto in prossimità del muro di recinzione. Si precisa che, la crescita dell'albero potrebbe danneggiare il muro.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*783*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*9*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	230	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		354
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Cordoni di reazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Monconi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*784*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*7*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	198	Profondità di chioma (%)		71%	Sb	308
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*785*	
Specie	*Gleditzia tricanthos*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*8*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 194	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		63
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corpi estranei*	Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*786*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*8*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 221	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		507
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Ipertrofie* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Ipertrofie* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Insetti xilofagi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma indicano che la stabilità delle branche risula compromessa. È quindi necssario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*787*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*3*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	132	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	98
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*788*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*7*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		525
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*789*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*10*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 221	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		245
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*790*		
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	188	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		135
Rischi della sede	*Suolo compattato*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Torsione* ● *Cavità esposte* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*791*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*9*	h/d *16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	7	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 257	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		1756
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*792*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*12*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		143
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Ipertrofie* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta posto in prossimità della recinzione. Si precisa che, la crescita dell'albero potrebbe danneggiare i manufatti limitrofi. Inoltre è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma o in alternativa l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*793*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*12*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 216	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		179
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Ipertrofie* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta posto in prossimità della recinzione. Si precisa che, la crescita dell'albero potrebbe danneggiare i manufatti limitrofi. Inoltre è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma o in alternativa l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*794*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*12*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		71
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Ipertrofie* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta posto in prossimità della recinzione. Si precisa che, la crescita dell'albero potrebbe danneggiare i manufatti limitrofi. Inoltre è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma o in alternativa l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*795*	
Specie	*Quercus rubra*	Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*9*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	221	Profondità di chioma (%)	67%	Sb	306
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*796*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*16*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 262	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		211
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*797*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*12*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		60
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*798*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*12*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 230	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		175
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Monconi* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*799*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*12*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 218	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		109
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*800*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*10*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*			Albero n.	*801*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*18*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Isolata*	Rw	278	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	237
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*802*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 223	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		16
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*803*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 224	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		16
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* ●	Fusto	*Fusto sinuoso* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* ● *Chioma asimmetrica* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*804*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*16*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 212	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*805*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*16*	h/d *40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 226	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		17
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*			Albero n.	*806*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*13*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		77%	Sb	273
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Capitozzature* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*807*		
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*16*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	265	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		232
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*		Albero n.	*808*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*16*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		125
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Presenza di succhioni* *Lesioni cicatrizzate* *Inclinato* *Cordoni di reazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*			Albero n.	*809*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*13*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	220	Profondità di chioma (%)		77%	Sb	74
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di saprofita* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la vitalità dell'albero risulta gravemente compromessa. È quindi necessario l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Commenda*			Albero n.	*810*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*14*	h/d	*37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	221	Profondità di chioma (%)		79%	Sb	58
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Presenza di succhioni* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Presenza di infrastrutture nella chioma* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Dante Alighieri*		Albero n.	*811*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*16*	h/d *72*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Isolata*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1040*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	696
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ipertrofie* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1041*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*9*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*		
Disposizione	*Filare*	Rw	234	Profondità di chioma (%)	56%	Sb	343
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Ipertrofie* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	40	0	54	0,95
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

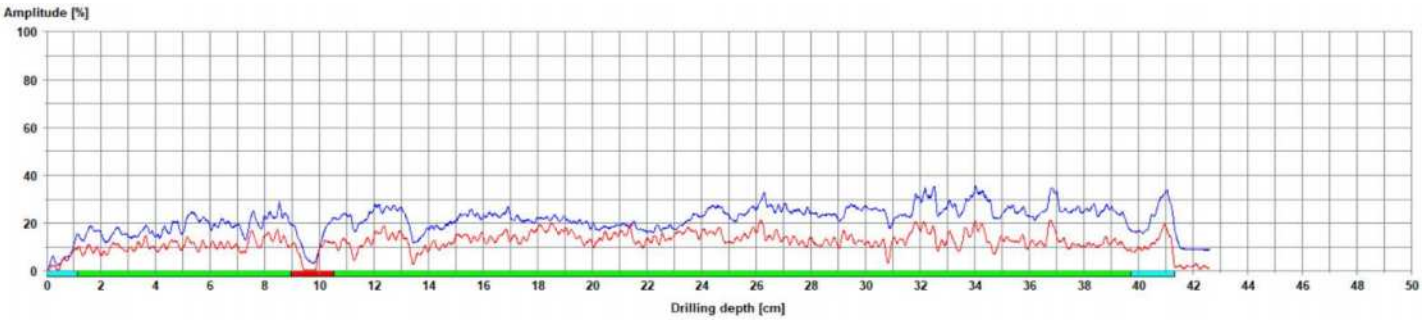
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1041

N° file	54	T/R	0,95	Legno sano (cm)	16,3	Spessore minimo (cm)	2,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1042*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1043*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*7*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	225	Profondità di chioma (%)	43%	Sb	659
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Essudati* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1044*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1045*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1046*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1047*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*8*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	236	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	641
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1048*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	341
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	45	52	0,75
R2	30	340	53	0,59
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

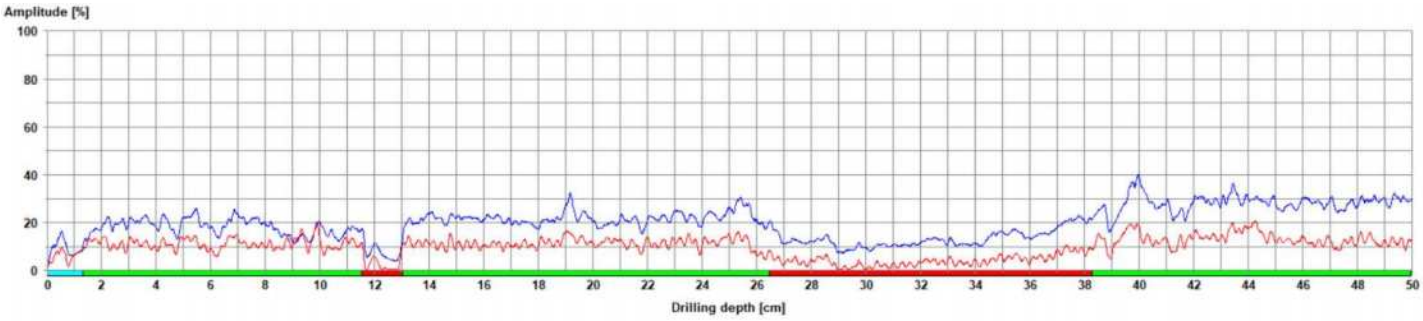
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

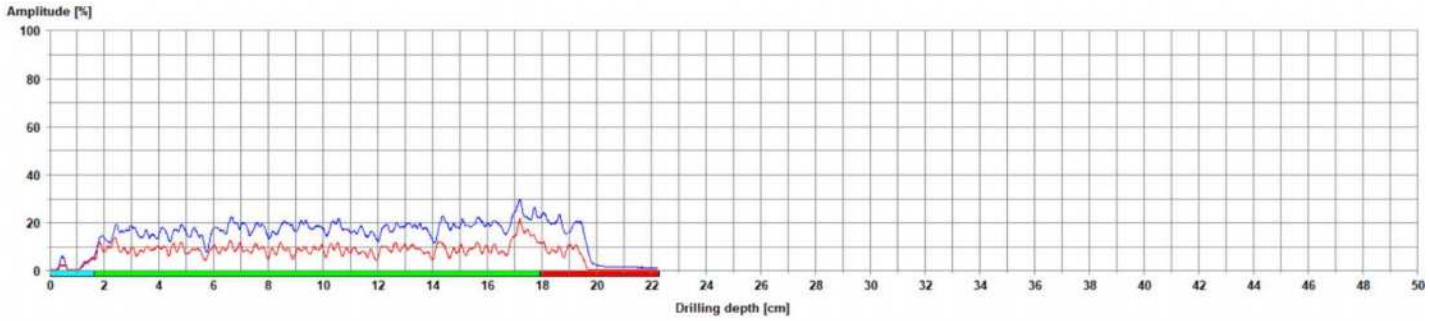
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1048

N° file	52	T/R	0,75	Legno sano (cm)	20,4	Spessore minimo (cm)	2,7



N° file	53	T/R	0,59	Legno sano (cm)	15,4	Spessore minimo (cm)	2,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1049*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*8*	h/d	*17*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	776
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate* *Zolla radicale sottodimensionata* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1050*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*8*	h/d	*17*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	759
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1051*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*8*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	237	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	674
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1052*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*8*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	224	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	416
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Ipertrofie* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature* *Accrescimenti ridotti* *Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1053*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*10*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	242	Profondità di chioma (%)	60%	Sb	384
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1054*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*10*	h/d	*19*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	254	Profondità di chioma (%)	60%	Sb	583
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1055*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*9*	h/d	*19*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	241	Profondità di chioma (%)	56%	Sb	365
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Ipertrofie* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie* *Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	90	45	0,90
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

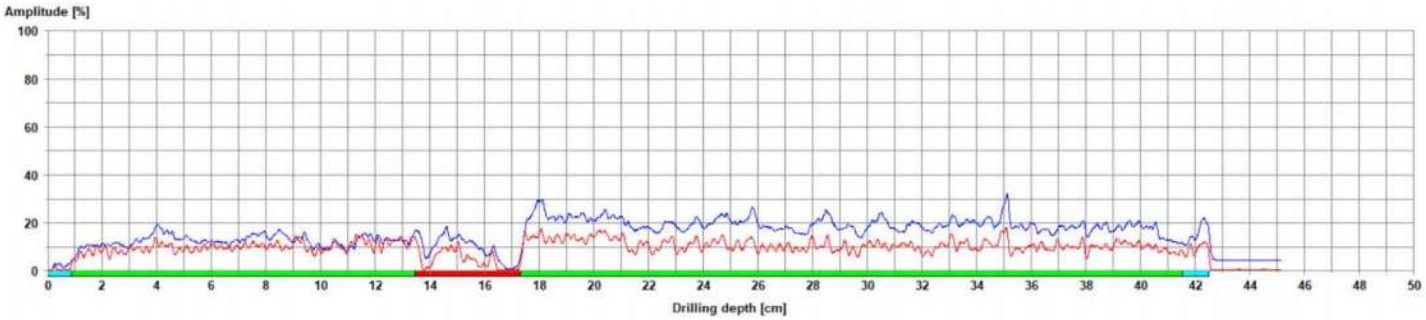
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1055

N° file	45	T/R	0,90	Legno sano (cm)	17,7	Spessore minimo (cm)	2,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1056*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*9*	h/d	*17*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	254	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	803
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1057*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*9*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	231	Profondità di chioma (%)	56%	Sb	347
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* *Decadimento legnoso affiorante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni aperte* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	0	43	0,98
R2	50	90	44	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

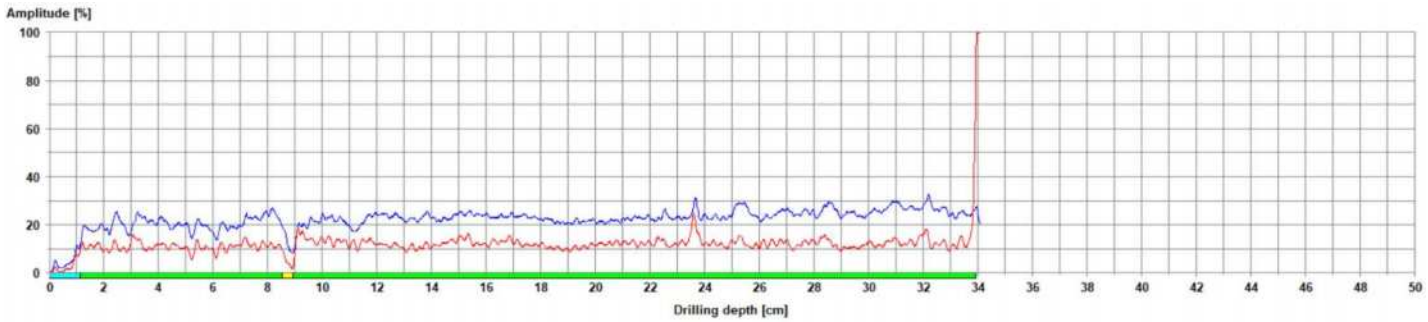
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

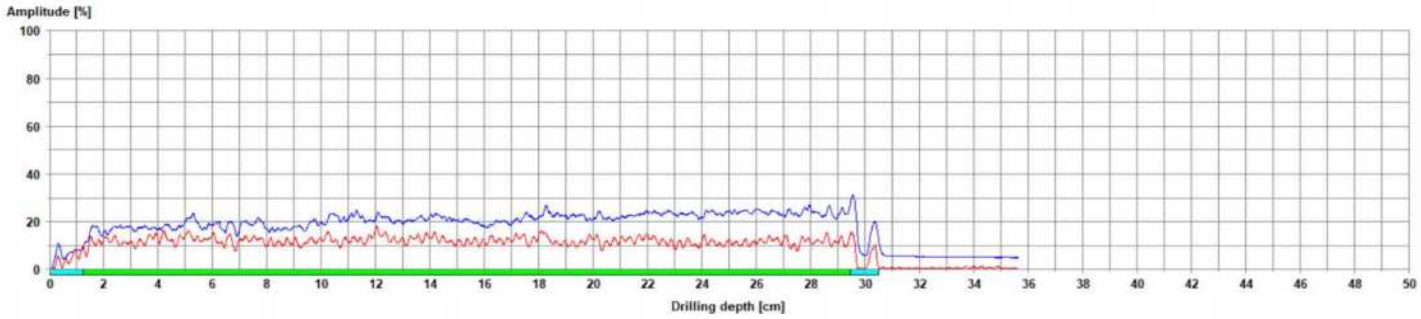
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1057

N° file	43	T/R	0,98	Legno sano (cm)	18,1	Spessore minimo (cm)	2,0



N° file	44	T/R	1,00	Legno sano (cm)	14,4	Spessore minimo (cm)	2,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1058*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)	56%	Sb	696
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Danni da scavo sulla zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1059*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*		
Disposizione	*Filare*	Rw	250	Profondità di chioma (%)	56%	Sb	89
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie* *Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	47	0,56
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

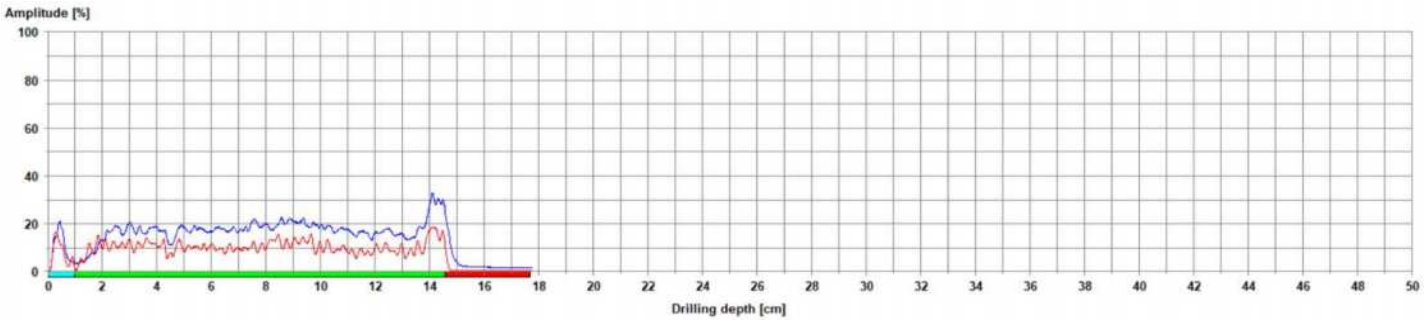
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1059

N° file	47	T/R	0,56	Legno sano (cm)	12,1	Spessore minimo (cm)	21,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1060*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1061*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*9*	h/d	*15*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	270	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	1318
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Presenza di polloni* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1062*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*9*	h/d	*16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	260	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	976
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Sezione anomala* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1063*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*8*	h/d	*13*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	269	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	2030
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1064*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1065*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1066*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1067*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1068*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	266	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	999
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	0	48	0,86
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

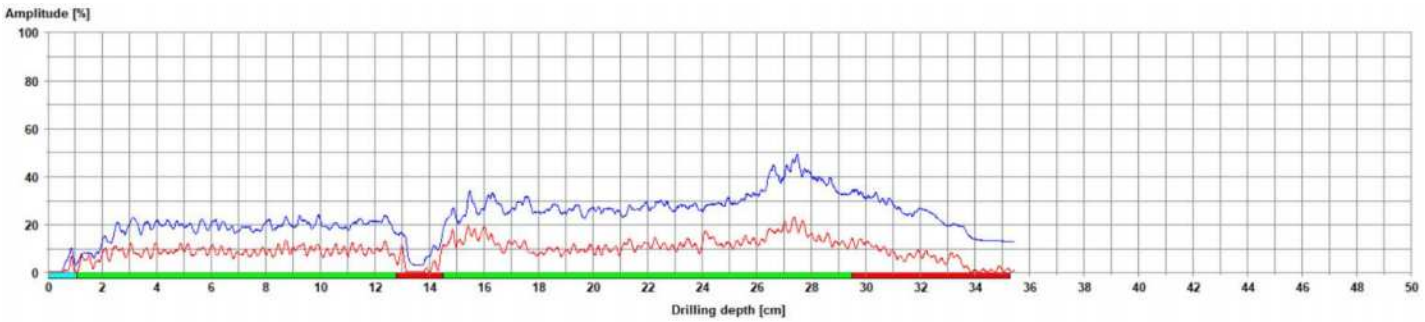
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1068

N° file	48	T/R	0,86	Legno sano (cm)	24,5	Spessore minimo (cm)	0,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1069*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	261	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	93
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate* *Presenza di polloni* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	90	49	0,46
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

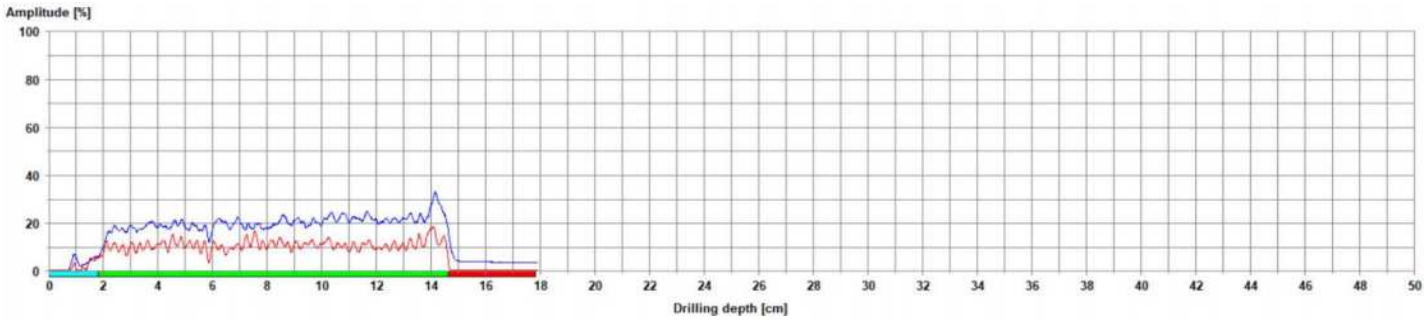
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1069

N° file	49	T/R	0,46	Legno sano (cm)	12,5	Spessore minimo (cm)	26,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1070*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*9*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	249	Profondità di chioma (%)		56%	Sb	794
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1071*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*8*	h/d	*15*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	255	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	1224
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1072*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	265	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	1749
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1073*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*8*	h/d	*18*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	234	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Ipertrofie* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1074*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	260	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	136
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Decadimento legnoso affiorante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza di polloni*	Fusto	*Decorticazione* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	0	50	0,52
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

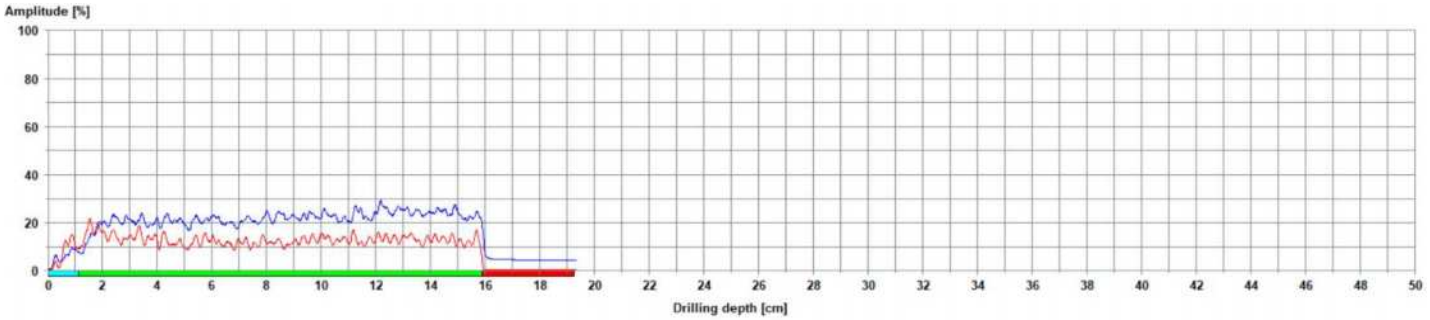
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via Leinì	Albero n.	1074

N° file	50	T/R	0,52	Legno sano (cm)	12,9	Spessore minimo (cm)	8,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1075*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	261	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	1488
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1076*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*8*	h/d	*14*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	258	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	1363
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Ipertrofie*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1077*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*13*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	193	Profondità di chioma (%)		85%	Sb	23
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1078*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*9*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	181	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	68
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1079*	
Specie	*Picea abies*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*14*	h/d	*50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	194	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica* *Presenza di infrastrutture nella chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1080*	
Specie	*Picea abies*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*14*	h/d	*60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	179	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1081*	
Specie	*Picea abies*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*14*	h/d	*50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	194	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1082*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*4*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 123	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		25
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Carpofori di agenti cariogeni* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta giunto al termine del suo ciclo colturale, si consiglia l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Infima*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1083*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*4*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 118	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		47
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato* *Decadimento legnoso affiorante* *Carpofori di agenti cariogeni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* *Branche spezzate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta giunto al termine del suo ciclo colturale, si consiglia l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Infima*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1083*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*4*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 118	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		47
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1085*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*4*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)	*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	118	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	47
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta giunto al termine del suo ciclo colturale, si consiglia l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Infima*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1086*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*8*	h/d	*66*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	136	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato* *Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1087*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*8*	h/d	*33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	182	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	104
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1088*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*7*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 178	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		129
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decorticazione* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1089*	
Specie	*Olea europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*2*	h/d	*5*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Isolata*	Rw	224	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	722
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1090*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*8*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 175	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		73
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1091*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*7*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 177	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		123
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Insetti xilofagi* *Cavità esposte branche* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1092*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*7*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 170	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		84
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1093*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*6*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		188
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Decorticazione* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1094*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*8*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	197	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	193
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1095*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*5*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 164	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		176
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1096*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*6*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 163	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		94
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Ipertrofie* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1097*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*6*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 164	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		100
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1098*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*6*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		121
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1099*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*6*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 194	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		432
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Ipertrofie*	Fusto	*Ipertrofie* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1100*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*6*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		279
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Ipertrofie* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1101*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*5*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 160	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		144
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve)	Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1102*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*5*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		34
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Scarso vigore vegetativo* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1103*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*6*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 177	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		198
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Lesioni aperte* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve)	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1104*	
Specie	*Acer platanoides*	Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*7*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	178	Profondità di chioma (%)	71%	Sb	129
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1105*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*7*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 186	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		187
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1106*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*5*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 166	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		199
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1107*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*3*	h/d *16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 164	Profondità di chioma (%)	33%	Sb		880
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante*	Chioma e branche	*Branche secche* *Decorticazione* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1108*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*3*	h/d	*16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	164	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	880
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1109*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*7*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 171	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		89
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Lesioni aperte* (Accentuato)
Castello e inserzione branche	*Lesioni cicatrizzate castello* (Moderato)	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* (Lieve) *Accrescimenti ridotti* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1110*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*4*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)	*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw 149	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	144	
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Ipertrofie* *Chioma rada* *Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1111*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*3*	h/d	*16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	164	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	880
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1112*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*3*	h/d	*16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	164	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	880
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia/sede vuota*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta abbattuto*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1113*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*6*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 182	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		253
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Ipertrofie* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1114*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*3*	h/d	*16*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	164	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	880
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Albero morto in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1115*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	187	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	129
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1116*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*9*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 185	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		82
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1117*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*7*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 185	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		179
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la vitalità risulta compromessa, si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1118*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*4*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)	*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw 149	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	144	
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1119*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*6*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 179	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		219
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante*	Chioma e branche	*Decorticazione* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di rimonda del secco*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1120*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*5*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 153	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		93
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1121*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*5*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		225
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1122*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*4*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 153	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		184
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Decorticazione* (Grave)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Scarso vigore vegetativo* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1123*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*6*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 179	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		219
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Decorticazione* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Rami secchi* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1124*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*4*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 148	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		132
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto* *Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Scarso vigore vegetativo* *Chioma asimmetrica* *Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1125*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*4*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 138	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		65
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1126*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*6*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 166	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		114
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1127*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*8*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1128*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*7*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 174	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		105
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Cavità esposte* (Moderato) *Carpofori di agenti cariogeni* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1129*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*4*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 123	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		16
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Rigonfiamento anulare*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*18/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1130*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*7*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		117
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1131*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*5*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 146	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		60
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Decorticazione* *Carpofori di agenti cariogeni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* *Chioma asimmetrica* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'aspettativa di vita risulta scarsa. Si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1132*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*7*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		38
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1133*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*7*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 172	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		94
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Branche spezzate* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1134*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*7*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 165	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		66
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato) *Presenza arbusti sul colletto* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Scarso vigore vegetativo* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la vitalità risulta compromessa, si rende quindi necessario l'abbatimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1135*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*5*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 173	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		284
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Carpofori di agenti cariogeni*	Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1136*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*4*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 138	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		65
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* ● *Chioma asimmetrica* ● *Chioma rada* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1137*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*5*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 149	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		72
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1138*	
Specie	*Acer platanoides*	Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*5*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	160	Profondità di chioma (%)	60%	Sb	144
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1139*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*6*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		121
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1140*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*9*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 179	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		61
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1141*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*9*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		78
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si rende necessario un intervento di riduzione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1142*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*7*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		79
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1143*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*7*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 175	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		111
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1144*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*7*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		117
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1145*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*8*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 173	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		65
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Chioma spiombata fuori asse* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1146*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*8*	h/d *40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		51
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1147*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*8*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 166	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		44
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1148*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*8*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	160	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	30
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1149*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*8*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 166	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		44
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*			Albero n.	*1150*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*8*	h/d	*40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	169	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	51
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1151*	
Specie	*Acer platanoides*	Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	188	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	135
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1152*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*7*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 170	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		84
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1153*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*7*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 179	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		135
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Via Leinì*		Albero n.	*1154*	
Specie	*Acer platanoides*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*7*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		79
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* *Rami secchi* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1189*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*76*	Altezza (m)	*18*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 295	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		253
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1190*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*76*	Altezza (m)	*18*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 295	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		253
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Colletto azzampato* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1191*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*18*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		55
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	39	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

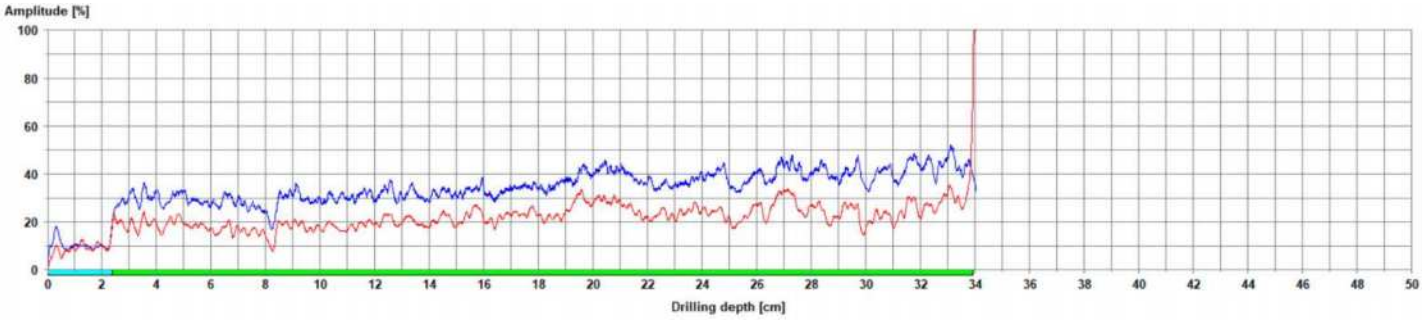
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Scuola Cascina Malone	Albero n.	1191

N° file	39	T/R	1,00	Legno sano (cm)	23,1	Spessore minimo (cm)	23,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1192*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*18*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 255	Profondità di chioma (%)	72%	Sb		82
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1193*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*18*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 278	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		151
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Essudati* *Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	0	40	0,99
R2	30	90	41	0,97
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

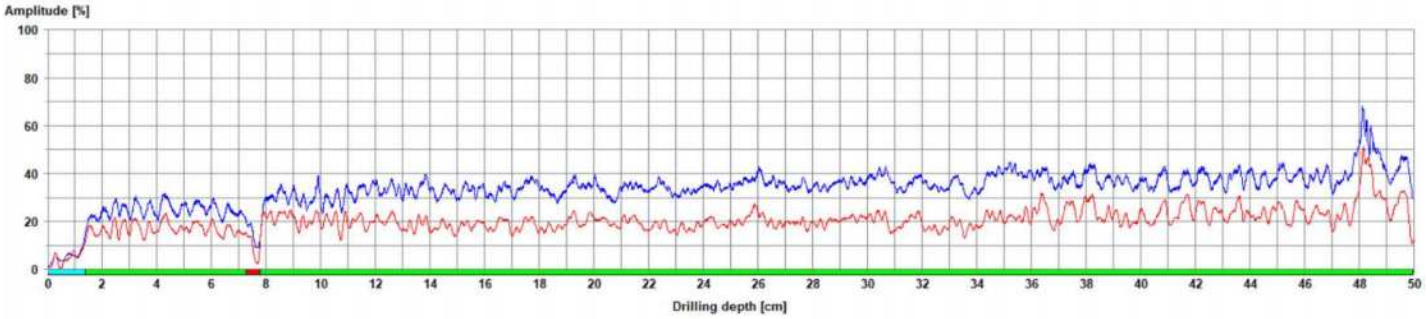
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

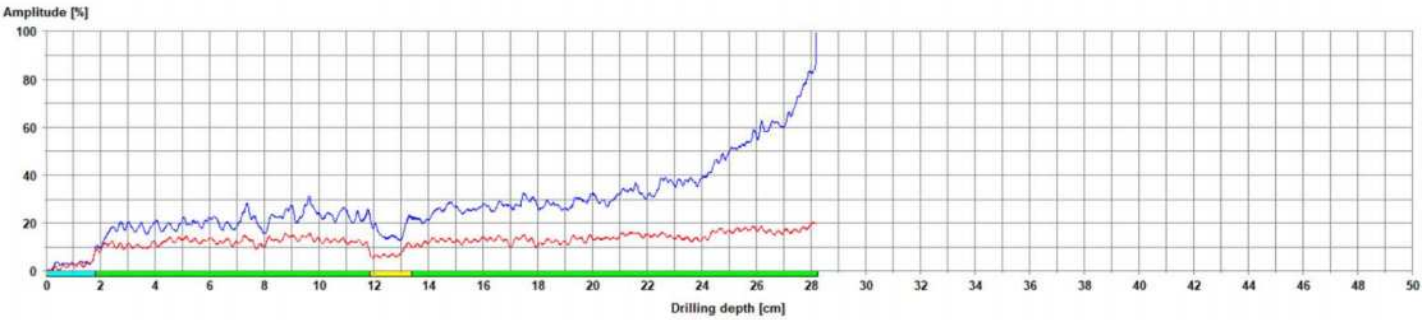
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Scuola Cascina Malone	Albero n.	1193

N° file	40	T/R	0,99	Legno sano (cm)	33,0	Spessore minimo (cm)	9,3



N° file	41	T/R	0,97	Legno sano (cm)	31,6	Spessore minimo (cm)	9,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Scuola Cascina Malone*		Albero n.	*1194*		
Specie	*Picea abies*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*18*	h/d	*33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	256	Profondità di chioma (%)		72%	Sb	103
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1285*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*	Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*12*	h/d	*57*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	172	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	15
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza. Siccome l'albero risulta nato spontaneamente in prossimità della recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1286*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*	Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*8*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	133	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	81
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di agenti cariogeni* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza. Siccome l'albero risulta nato spontaneamente in prossimità della recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1287*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*	Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*10*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	210	Profondità di chioma (%)	80%	Sb	131
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma. Siccome l'albero risulta nato spontaneamente in prossimità della recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*19/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1288*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*	Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*8*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Isolata*	Rw	157	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	15
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza. Siccome l'albero risulta nato spontaneamente in prossimità della recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*			Albero n.	*1295*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*12*	h/d	*44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	24
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Ipertrofie*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1296*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*6*	h/d *20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 200	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		201
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* (Moderato)	Fusto	*Concavità* (Lieve) *Inclinato* (Moderato) *Essudati* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1297*	
Specie	*Prunus cerasifera*	Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*6*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	194	Profondità di chioma (%)	67%	Sb	154
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Torsione* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1298*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*14*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 266	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		264
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Insetti xilofagi* (Accentuato) *Cavità esposte* (Grave) *Decadimento legnoso affiorante* (Grave)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Insetti xilofagi* (Accentuato) *Decadimento legnoso affiorante* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti interni sono tali da compromettere la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1299*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	266	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1300*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Filare*	Rw 267	Profondità di chioma (%)	72%	Sb		19
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	0	59	0,41
R2	170	270	60	0,54
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

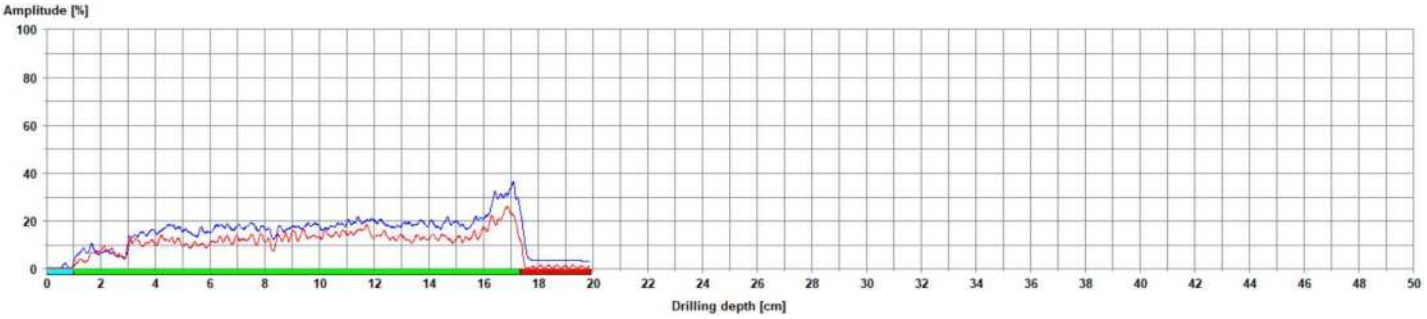
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

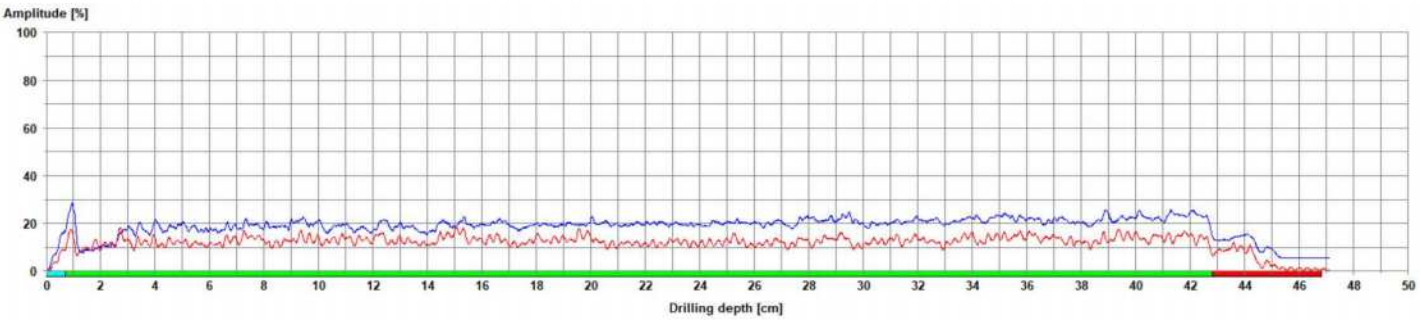
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1300

N° file	59	T/R	0,41	Legno sano (cm)	15,4	Spessore minimo (cm)	37,5



N° file	60	T/R	0,54	Legno sano (cm)	18,0	Spessore minimo (cm)	33,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1301*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*18*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		84
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1302*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	282	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	178
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1303*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Filare*	Rw 269	Profondità di chioma (%)	72%	Sb		24
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	160	0	61	0,65
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

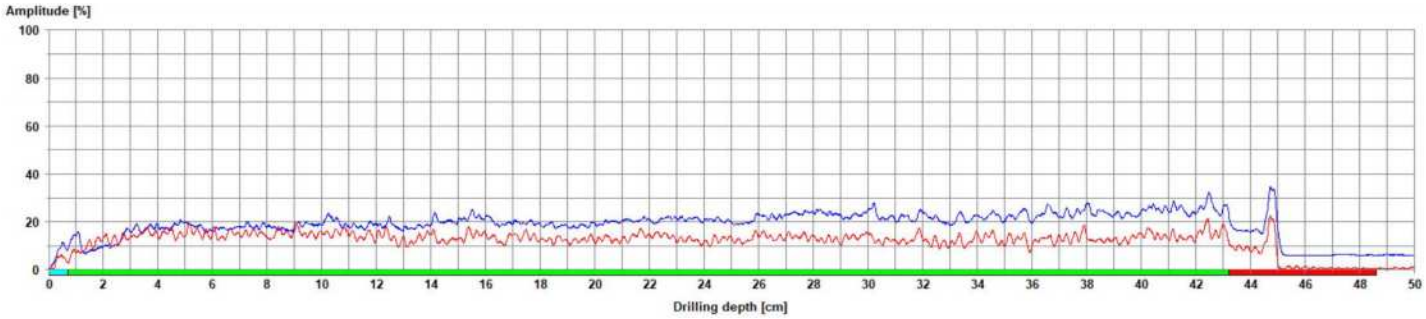
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1303

N° file	61	T/R	0,65	Legno sano (cm)	19,4	Spessore minimo (cm)	30,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1304*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*18*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	254	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	81
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di saprofita* *Rigonfiamento unilaterale* *Lesioni cicatrizzate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1305*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*18*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	272	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	136
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1306*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*69*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 283	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		186
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1307*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 269	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		123
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1308*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*72*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	288	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	210
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Insetti xilofagi* *Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1309*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*18*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	273	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	139
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1310*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*18*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 248	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		65
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1311*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*81*	Altezza (m)	*18*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 302	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		310
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1312*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*73*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	289	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	219
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1313*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*69*	Altezza (m)	*18*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	283	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	184
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1314*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*18*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	279	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	168
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1315*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*18*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 258	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		91
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*			Albero n.	*1316*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	282	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	49
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	62	1,00
R2	170	0	63	0,36
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

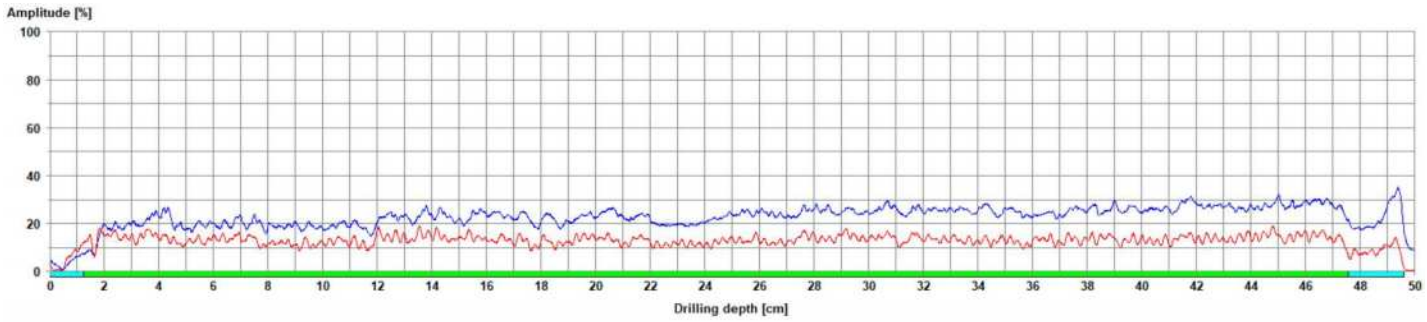
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

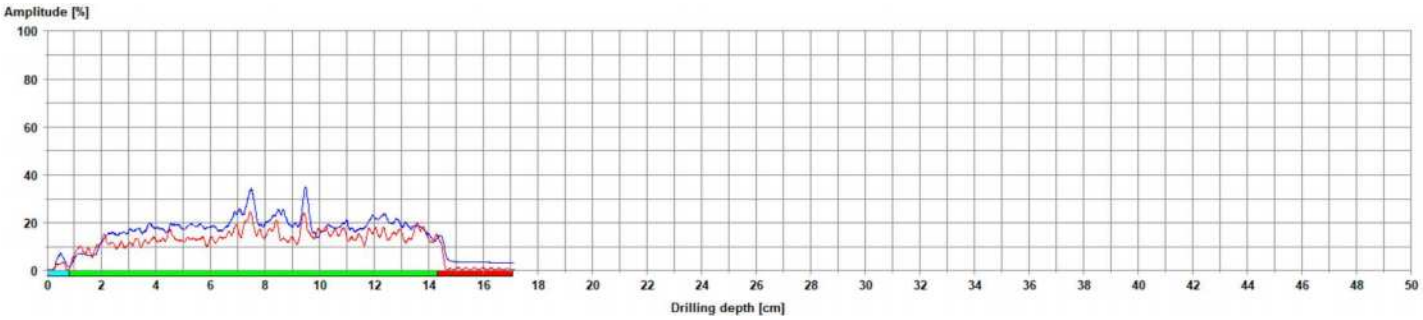
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1316

N° file	62	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,2	Spessore minimo (cm)	21,2



N° file	63	T/R	0,36	Legno sano (cm)	12,8	Spessore minimo (cm)	35,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*16/11/2021*	Sito	*Via San Grato*			Albero n.	*1317*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*72*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	289	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	216
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Parcheggio*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di difetti alle branche è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1318*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*58*	Altezza (m)	*18*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 263	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		74
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Cavità esposte al castello* (Accentuato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	270	64	0,90
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

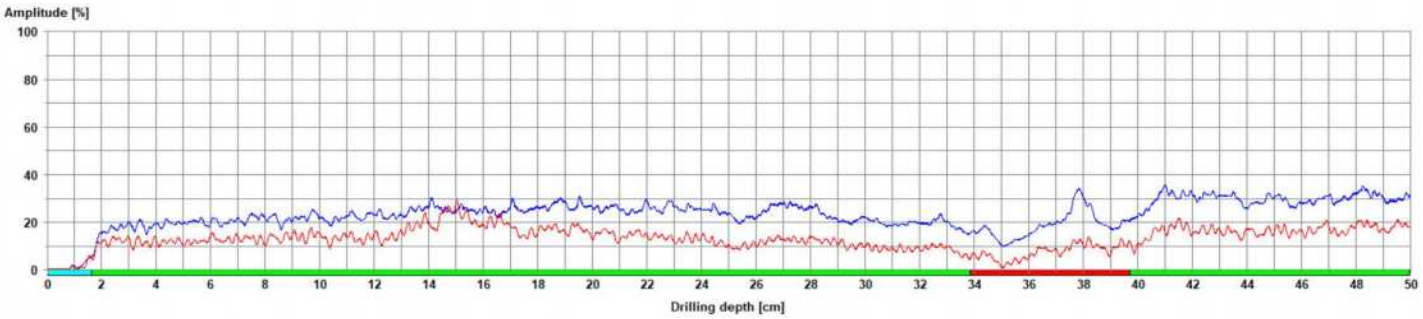
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1318

N° file	64	T/R	0,90	Legno sano (cm)	24,9	Spessore minimo (cm)	27,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1319*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*18*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 259	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		22
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Cavità esposte al castello* (Accentuato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	0	65	0,69
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

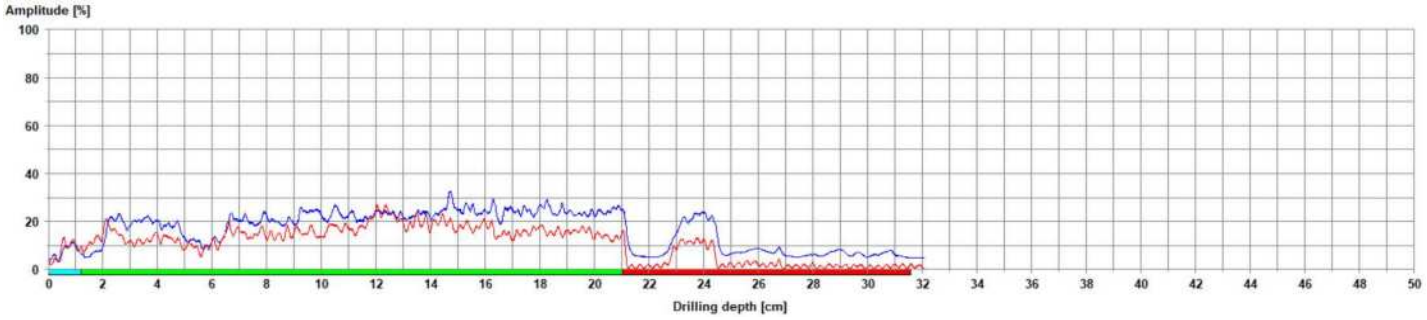
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1319

N° file	65	T/R	0,69	Legno sano (cm)	18,8	Spessore minimo (cm)	27,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1320*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*80*	Altezza (m)	*18*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 301	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		302
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1321*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*18*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 276	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		153
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1322*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*18*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	271	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	132
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1323*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*18*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 275	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		148
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1324*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*18*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	279	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	165
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1325*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*18*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 276	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		67
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	45	66	0,94
R2	170	270	67	0,62
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

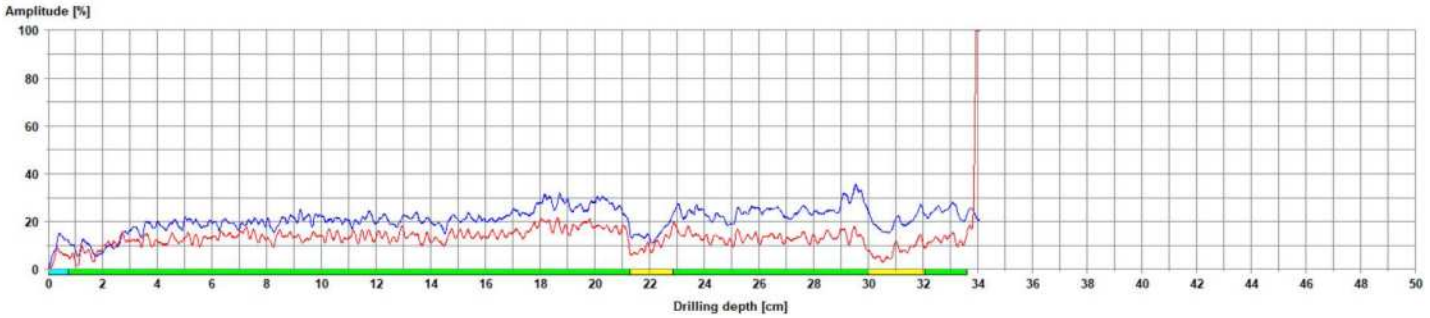
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

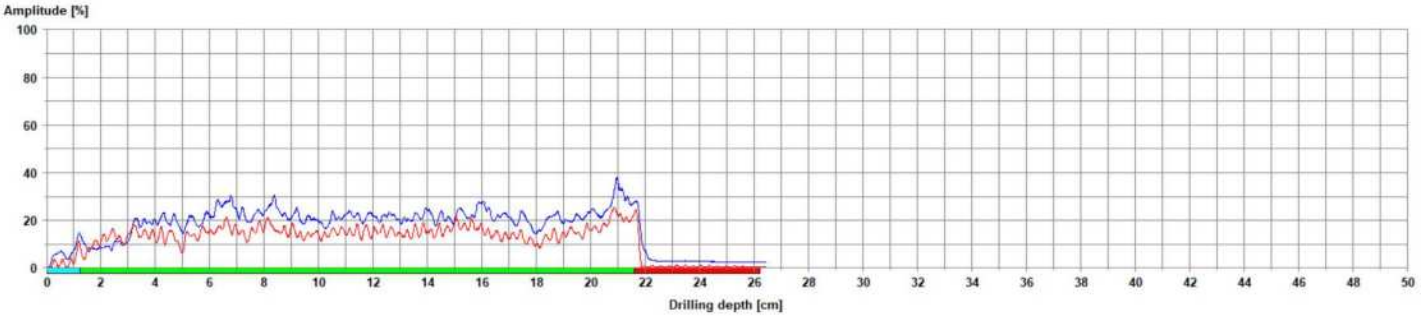
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1325

N° file	66	T/R	0,94	Legno sano (cm)	29,9	Spessore minimo (cm)	31,7



N° file	67	T/R	0,62	Legno sano (cm)	19,6	Spessore minimo (cm)	31,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1326*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*18*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 270	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		128
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1327*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*18*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	277	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	157
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1328*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*73*	Altezza (m)	*18*	h/d *25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 289	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		219
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1329*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	265	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	111
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie* *Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1330*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*74*	Altezza (m)	*18*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	292	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	134
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Lieve) *Cavità esposte al castello* (Accentuato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato) *Cavità esposte branche* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	69	1,00
R2	170	180	70	0,68
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

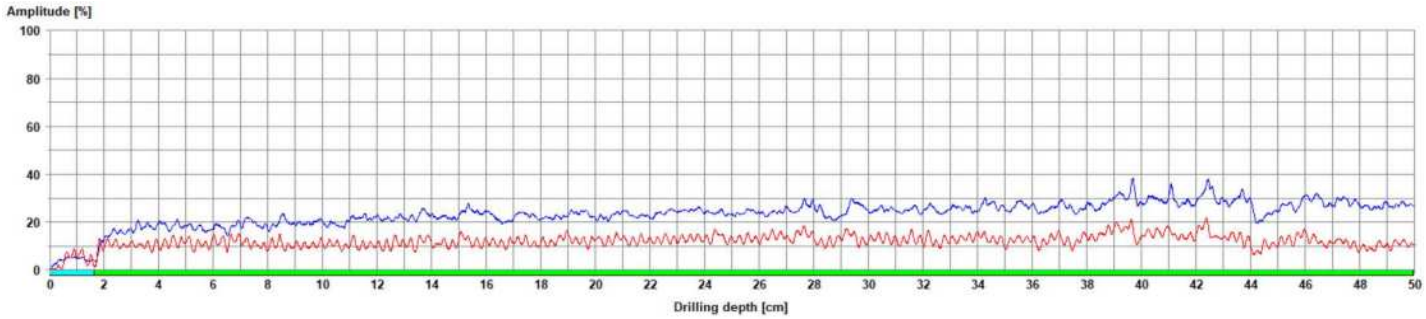
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

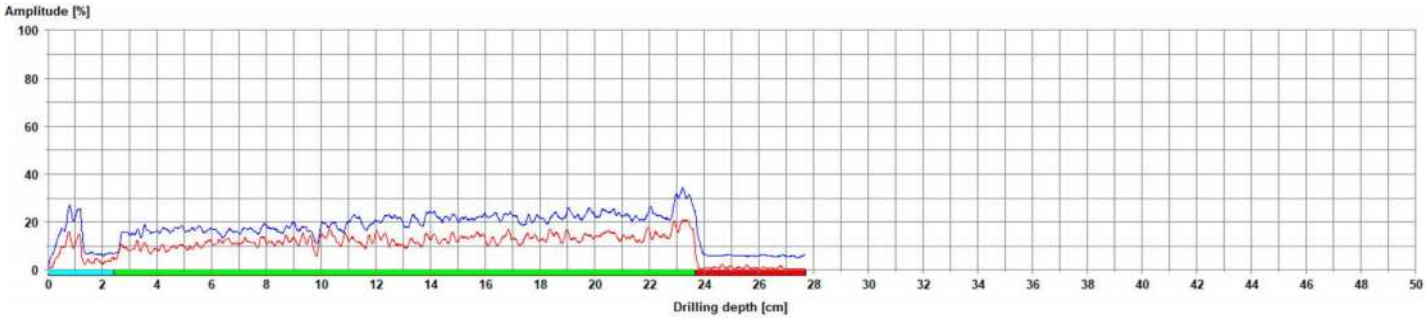
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1330

N° file	69	T/R	1,00	Legno sano (cm)	30,8	Spessore minimo (cm)	12,3



N° file	70	T/R	0,68	Legno sano (cm)	21,5	Spessore minimo (cm)	12,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1331*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*75*	Altezza (m)	*18*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 293	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		242
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1332*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*18*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	266	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	115
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1333*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*73*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	290	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	223
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1334*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*70*	Altezza (m)	*18*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	284	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	192
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Lieve)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato) *Ginocchiatura branche* (Moderato) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1335*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*18*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 277	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		155
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Lieve)	Chioma e branche	*Insetti xilofagi* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Cavità esposte branche* (Moderato) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1336*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*70*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 284	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		192
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1337*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*18*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 250	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		70
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* (Moderato) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*			Albero n.	*1338*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*71*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	286	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	201
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1339*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*18*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	266	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	115
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Insetti xilofagi castello*	Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1340*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*75*	Altezza (m)	*18*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 293	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		61
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Lieve) *Cavità esposte al castello* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	170	120	71	0,36
R2	170	0	72	0,96
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

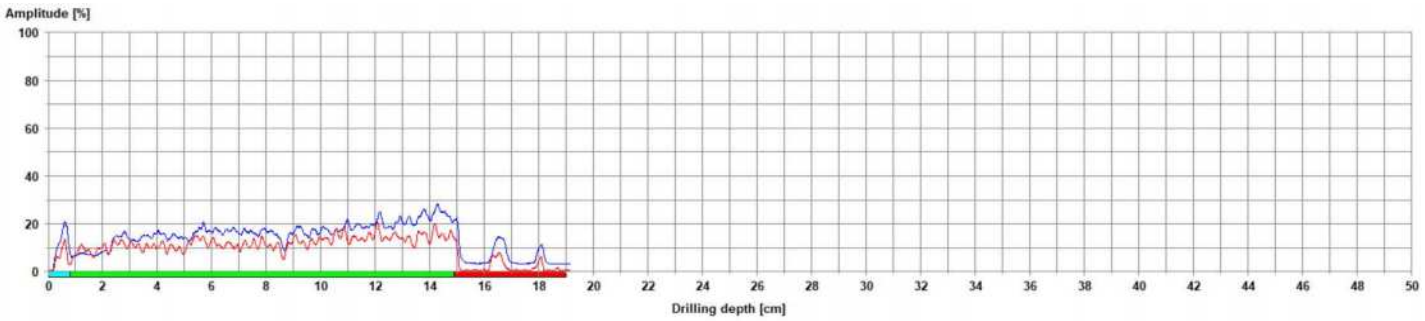
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

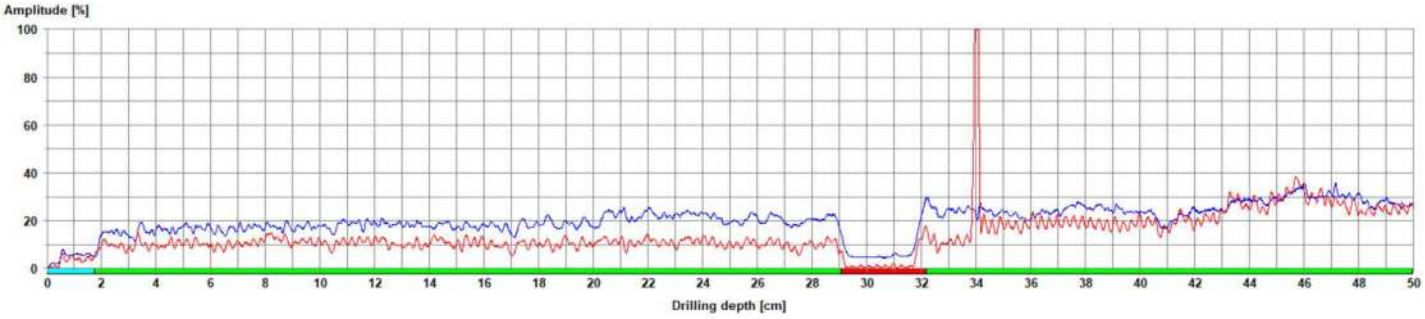
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1340

N° file	71	T/R	0,36	Legno sano (cm)	11,7	Spessore minimo (cm)	32,7



N° file	72	T/R	0,96	Legno sano (cm)	33,1	Spessore minimo (cm)	34,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1341*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*75*	Altezza (m)	*18*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 294	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		249
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* (Moderato)	Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Cavità esposte branche* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1342*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 264	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		109
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Ipertrofie* *Rigonfiamento unilaterale*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1343*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*18*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 260	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		96
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Accentuato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Presenza di infrastrutture nella chioma* (Moderato) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Branche secche* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1345*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*4*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 159	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		145
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Accrescimenti ridotti*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1346*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*75*	Altezza (m)	*15*	h/d *20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Isolata*	Rw 293	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		447
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rigonfiamento unilaterale* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	20	0	73	0,99
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

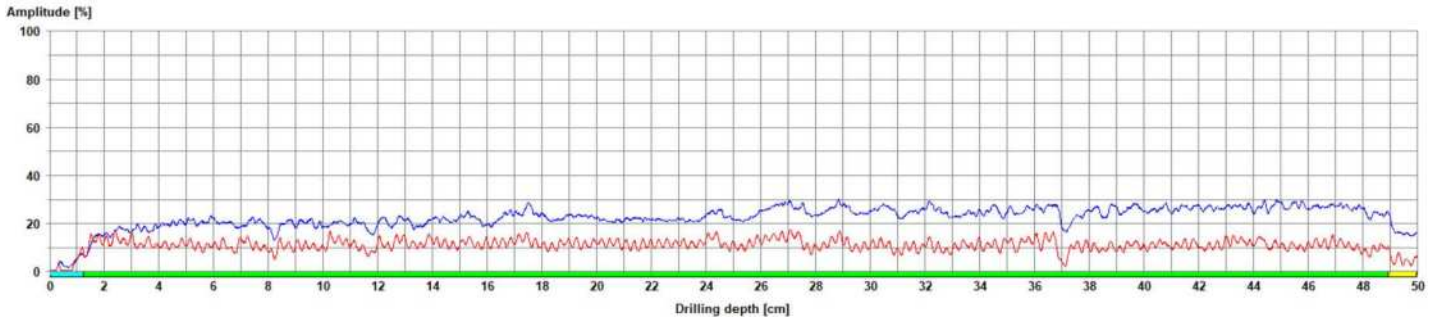
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1346

N° file	73	T/R	0,99	Legno sano (cm)	35,2	Spessore minimo (cm)	2,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1347*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*15*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Isolata*	Rw 274	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		60
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato)	Fusto	*Insetti xilofagi* (Moderato)
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Rigonfiamento unilaterale* (Moderato)	Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	45	74	**0,18**
R2	170	140	75	0,41
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti interni è tale da compromettere la stabilità dell'albero. Risulta quindi necessaro l'abbattimento.*

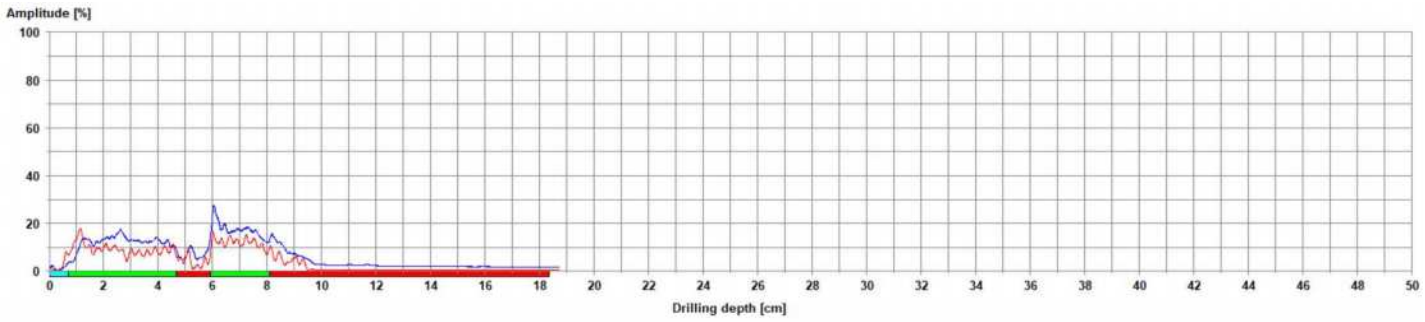
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

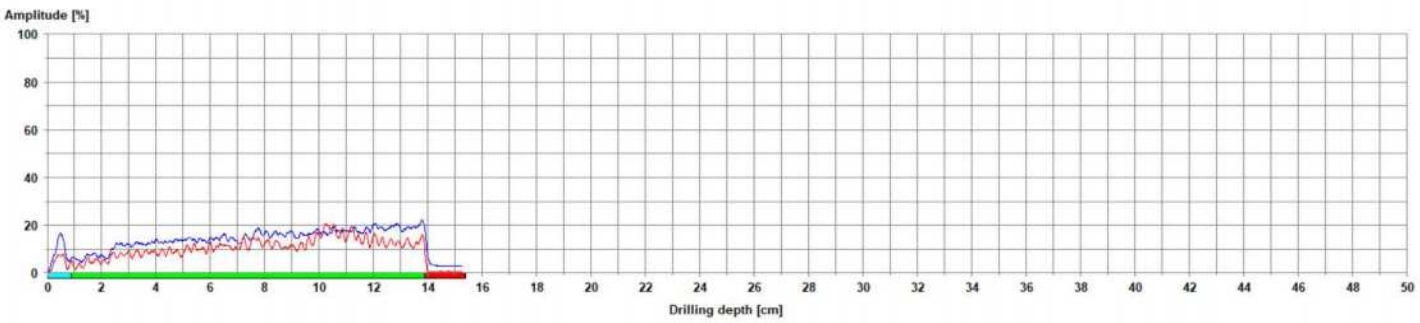
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1347

N° file	74	T/R	0,18	Legno sano (cm)	5,6	Spessore minimo (cm)	31,5



N° file	75	T/R	0,41	Legno sano (cm)	13,2	Spessore minimo (cm)	31,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1348*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*80*	Altezza (m)	*16*	h/d	*20*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Isolata*	Rw	301	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	114
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Cavità esposte* *Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	70	0	76	1,00
R2	120	240	77	0,39
R3	120	120	78	0,59
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza. Inoltre è necessario rimuovere la malta inserita nella cavità del fusto.*

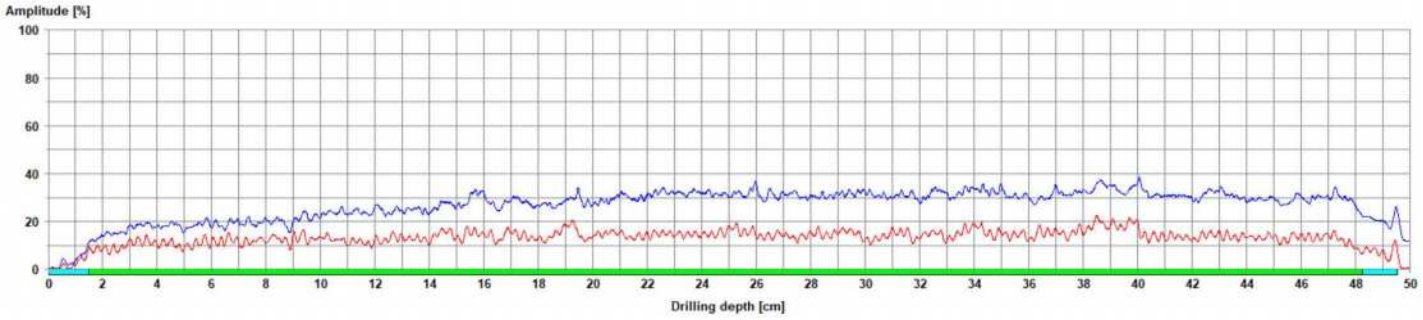
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

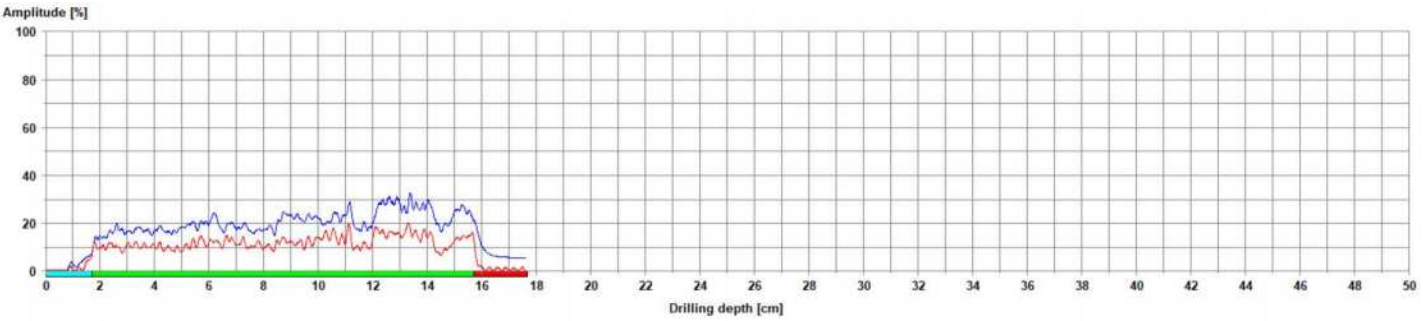
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Via San Grato	Albero n.	1348

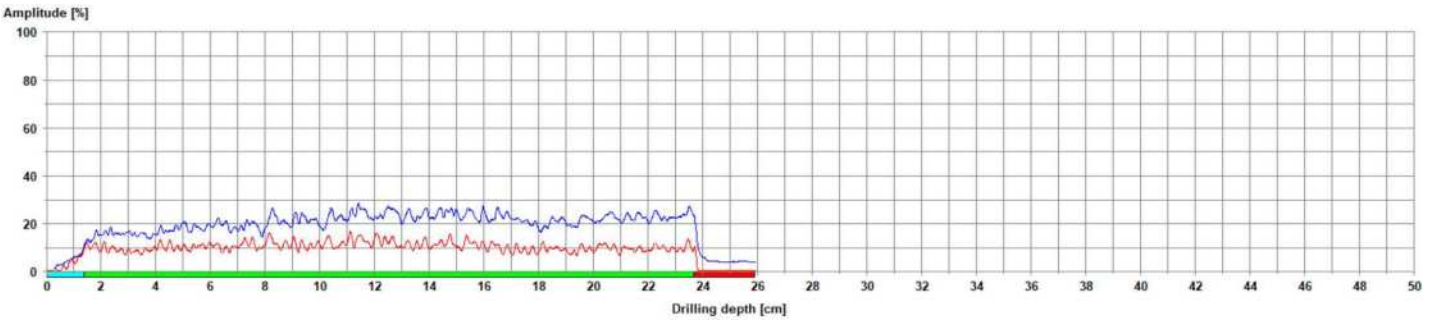
N° file	76	T/R	1,00	Legno sano (cm)	23,0	Spessore minimo (cm)	18,0



N° file	77	T/R	0,39	Legno sano (cm)	15,0	Spessore minimo (cm)	18,0



N° file	78	T/R	0,59	Legno sano (cm)	23,0	Spessore minimo (cm)	18,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*17/11/2021*	Sito	*Via San Grato*		Albero n.	*1349*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*74*	Altezza (m)	*16*	h/d	*21*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Isolata*	Rw	292	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	362
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Parcheggio; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* *Rigonfiamento unilaterale*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cretto longitudinale branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa della presenza di cavità è necessario mantenere una chioma leggera tramite periodici interventi di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1350*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*	Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*14*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	252	Profondità di chioma (%)	79%	Sb	233
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*	Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Branche secche* *Rami secchi* *Rami filati* *Chioma spiombata in asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di rimonda del secco e riduzione delle branche suborizzontali.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco; Riduzione branca;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1351*	
Specie	*Populus nigra*		Diametro (cm)	*88*	Altezza (m)	*20*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 313	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		307
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche secche* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	4
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di rimonda del secco e riduzione delle branche suborizzontali.*

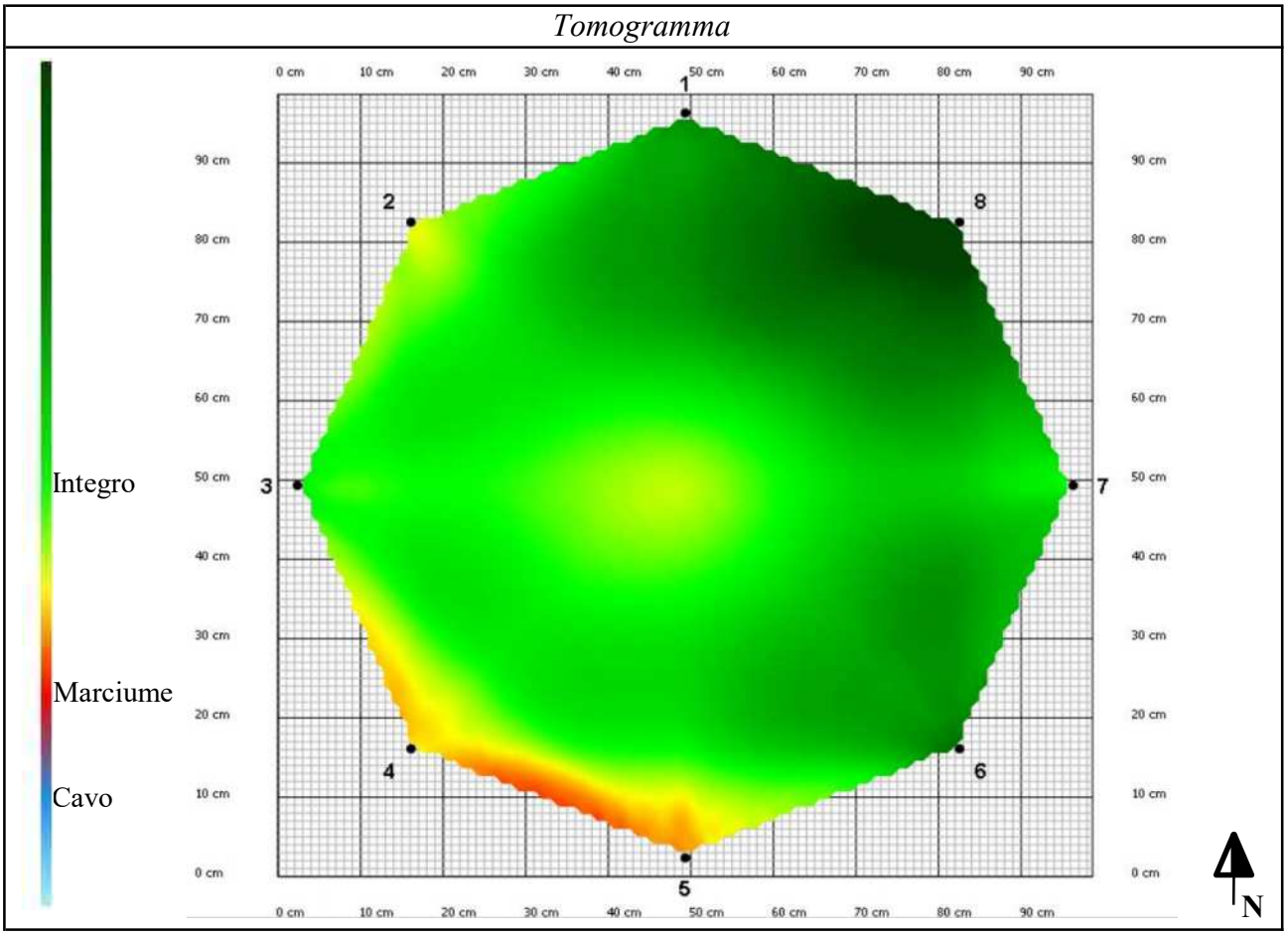
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco; Riduzione branca;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*05/11/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1351*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1313	1443	1372	1298	1459	1405	1595
2	1313		1187	1219	1223	1286	1353	1532
3	1443	1187		1129	1274	1375	1232	1588
4	1372	1219	1129		1011	1354	1378	1420
5	1298	1223	1274	1011		1233	1403	1485
6	1459	1286	1375	1354	1233		1490	1585
7	1405	1353	1232	1378	1403	1490		1427
8	1595	1532	1588	1420	1485	1585	1427	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1352*	
Specie	*Populus nigra*		Diametro (cm)	*72*	Altezza (m)	*20*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 288	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		18
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	47
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti interni, abbianti ai difetti alla chioma indicano che la stabilità dell'albero risulta compromessa. Non essendo attuabile un intervento di messa in sicurezza, si rende necessario l'abbattimento.*

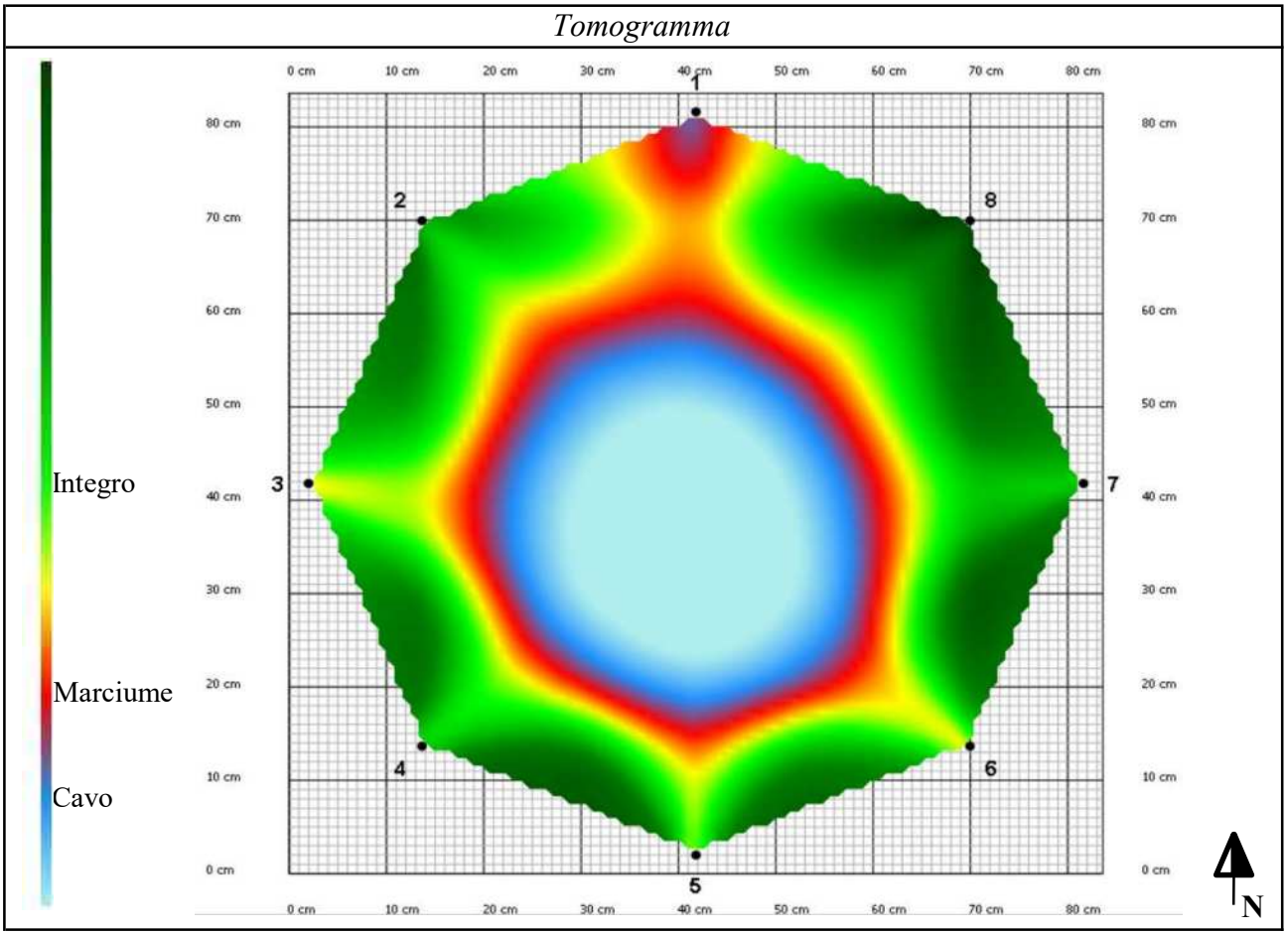
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*05/11/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1352*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1188	1234	1045	801	1097	1228	1274
2	1188		1483	1573	1008	837	1198	1576
3	1234	1483		1422	1345	841	909	1268
4	1045	1573	1422		1427	1284	1010	962
5	801	1008	1345	1427		1486	1589	1126
6	1097	837	841	1284	1486		1711	1636
7	1228	1198	909	1010	1589	1711		1339
8	1274	1576	1268	962	1126	1636	1339	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1353*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 254	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		106
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	*Torsione* (Moderato)
Castello e inserzione branche	*Essudati* (Moderato)	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Decorticazione* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Rami filati* (Moderato) *Cretto longitudinale branche* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di rimonda del secco e riduzione delle branche suborizzontali.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1354*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*18*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 252	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		24
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Presenza di succhioni* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Necrosi sulle branche* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	1	0,42
R2	0	270	2	0,69
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti interni, abbianti ai difetti alla chioma indicano che la stabilità dell'albero risulta compromessa. Non essendo attuabile un intervento di messa in sicurezza, si rende necessario l'abbattimento.*

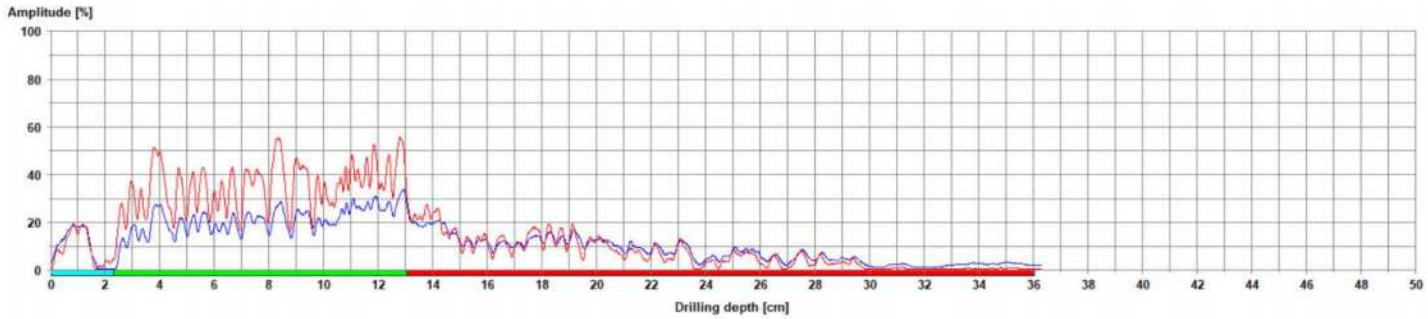
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

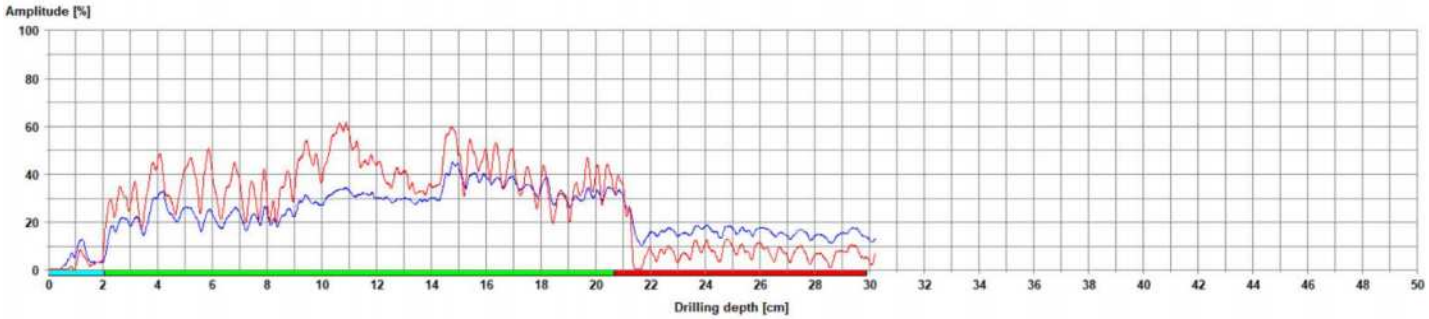
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1354

N° file	1	T/R	0,42	Legno sano (cm)	9,7	Spessore minimo (cm)	23,0



N° file	2	T/R	0,69	Legno sano (cm)	15,6	Spessore minimo (cm)	22,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1355*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*18*	h/d *53*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche	*Essudati*	Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma rada* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1356*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*18*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 238	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		38
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Essudati* *Lesioni aperte* *Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Ipertrofie* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Branche secche* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1357*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*20*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		50
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Presenza di succhioni* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Branche secche* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Presenza di infrastrutture nella chioma* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1358*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*10*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 183	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		33
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato) *Cavità esposte* (Accentuato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma rada* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Presenza di infrastrutture nella chioma* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	345	3	0,73
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la presenza di difetti interni abbinati alle infrastrutture in chioma, indicano che sarebbe necessaria una drastica riduzione della chioma. Siccome tale intervento determinerebbe un grave stress all'albero, si consiglia l'abbattimento.*

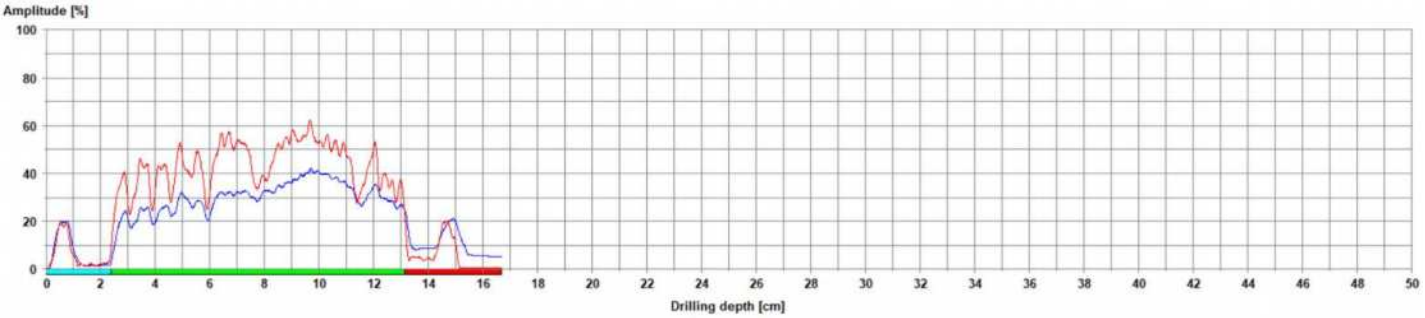
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1358

N° file	3	T/R	0,73	Legno sano (cm)	9,7	Spessore minimo (cm)	13,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1359*	
Specie	*Prunus serotina*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*12*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 201	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		32
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede stradale; Sede pedonale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Necrosi corticale* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Radici affioranti decorticate* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Cretto longitudinale branche* (Accentuato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	4	0,44
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la presenza di difetti interni abbinati ai difetti alla chioma, indicano che la stabilità dell'albero risulta compromessa. È quindi necessario l'abbattimento.*

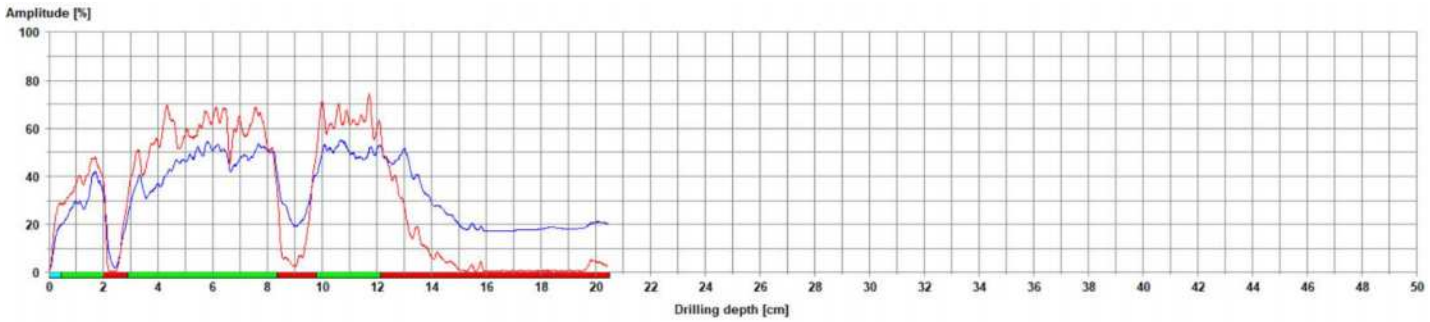
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1359

N° file	4	T/R	0,44	Legno sano (cm)	7,5	Spessore minimo (cm)	16,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1360*		
Specie	*Acer palmatum*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*2*	h/d	*31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	104	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		80
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Decadimento legnoso affiorante* *Insetti xilofagi* *Lesioni aperte*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1361*	
Specie	*Acer palmatum*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*3*	h/d *17*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		1149
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1362*	
Specie	*Acer palmatum*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*2*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	116	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	234
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1363*	
Specie	*Acer palmatum*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*3*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 130	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		183
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Concavità* (Moderato) *Torsione* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Decorticazione* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1364*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*20*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 239	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		25
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Cordoni di reazione* (Lieve) *Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Branche secche* (Lieve) *Branche filate* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	5	1,00
R2	0	90	6	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

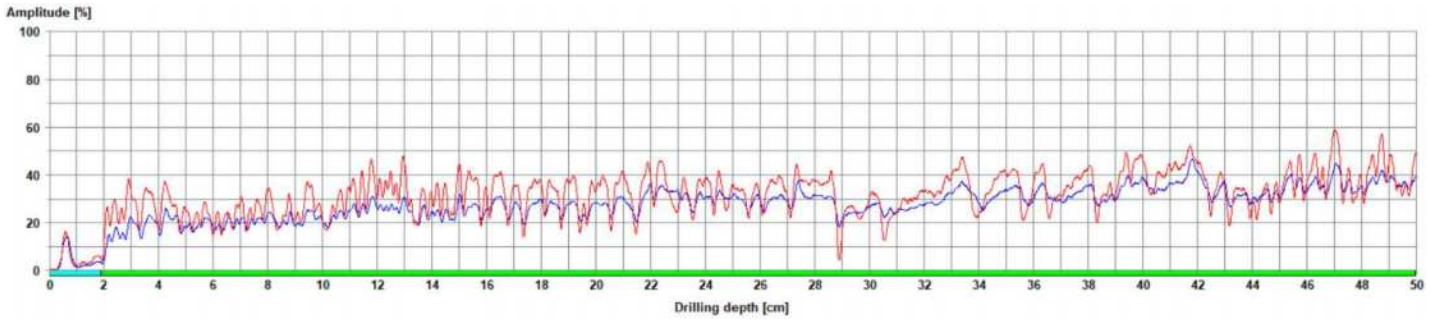
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

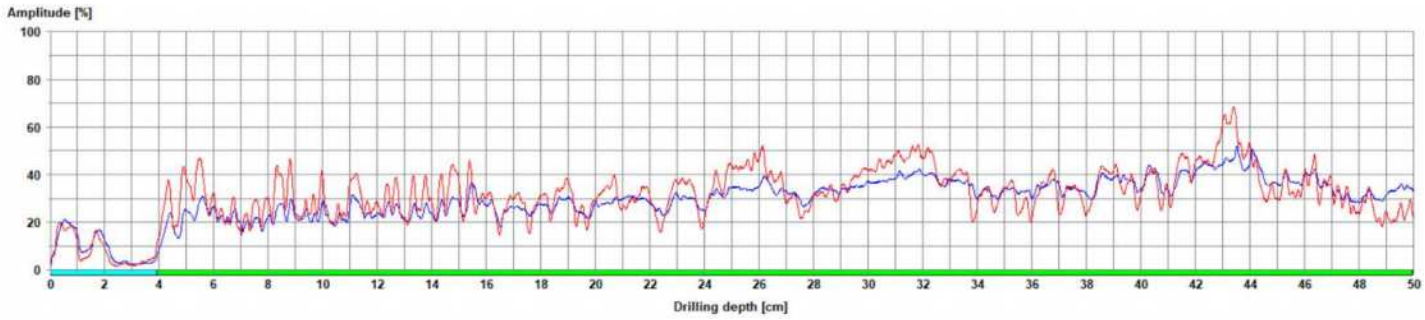
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1364

N° file	5	T/R	1,00	Legno sano (cm)	22,5	Spessore minimo (cm)	22,5



N° file	6	T/R	1,00	Legno sano (cm)	20,4	Spessore minimo (cm)	20,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1365*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*10*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 173	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* (Lieve) *Cavità esposte* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1366*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*20*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 265	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		69
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Concavità* *Fusto sinuoso* *Cordoni di reazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Decadimento legnoso affiorante* *Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	7	1,00
R2	0	270	8	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

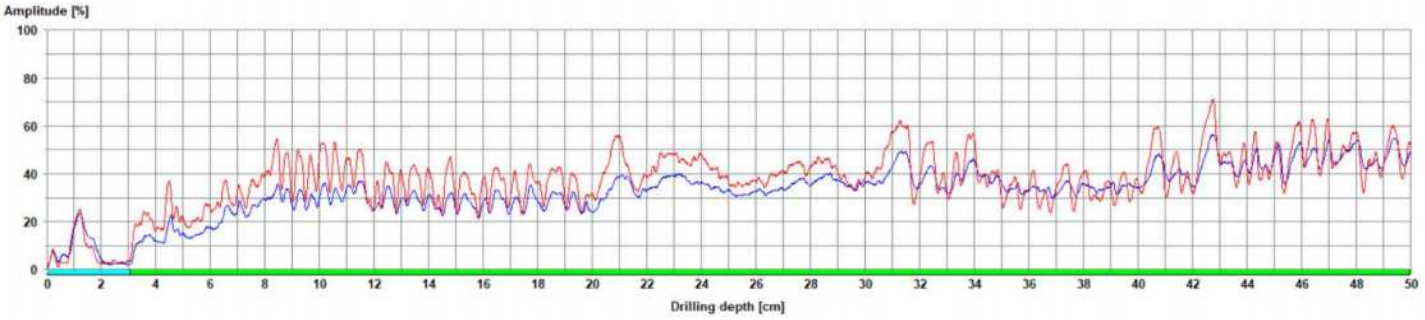
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

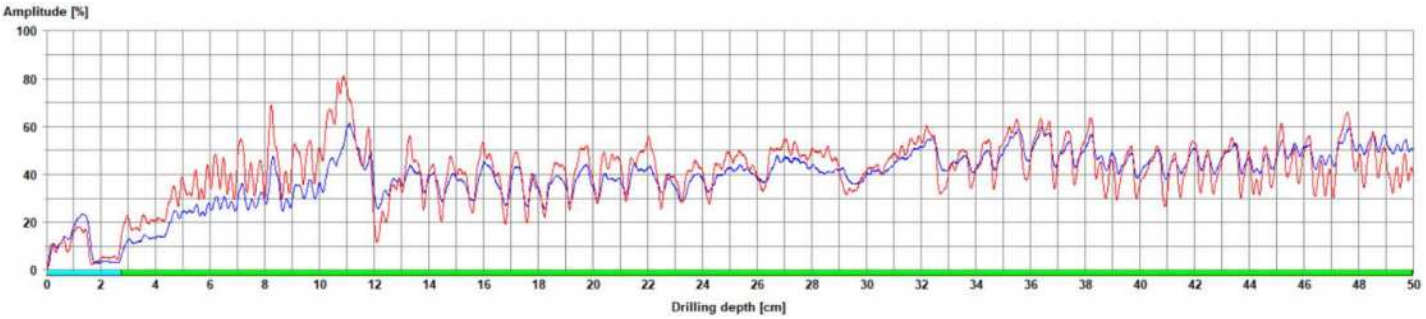
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1366

N° file	7	T/R	1,00	Legno sano (cm)	22,4	Spessore minimo (cm)	22,4



N° file	8	T/R	1,00	Legno sano (cm)	22,2	Spessore minimo (cm)	22,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1367*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*43*	Altezza (m)	*16*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		45
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cretto longitudinale branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Scarso vigore vegetativo* *Chioma asimmetrica* *Branche secche* *Chioma rada* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza ed ad uno scarso vigore vegetativo, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1368*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*18*	h/d *69*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 188	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1369*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*16*	h/d *103*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 152	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	15	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Fusto filato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la stabilità dell'albero risulta gravemente compromessa a causa di un fusto filato. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1370*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*20*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 244	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		31
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Cretto longitudinale branche* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1371*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*14*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		42
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Ipertrofie* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* (Lieve) *Branche secche* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1372*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*10*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 178	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* *Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta totalmente dominato dagli esemplari limitrofi. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1373*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Branche spezzate* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	9	**0,25**
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *l'estensione dei difetti interni è tale da compromettere la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento immediato.*

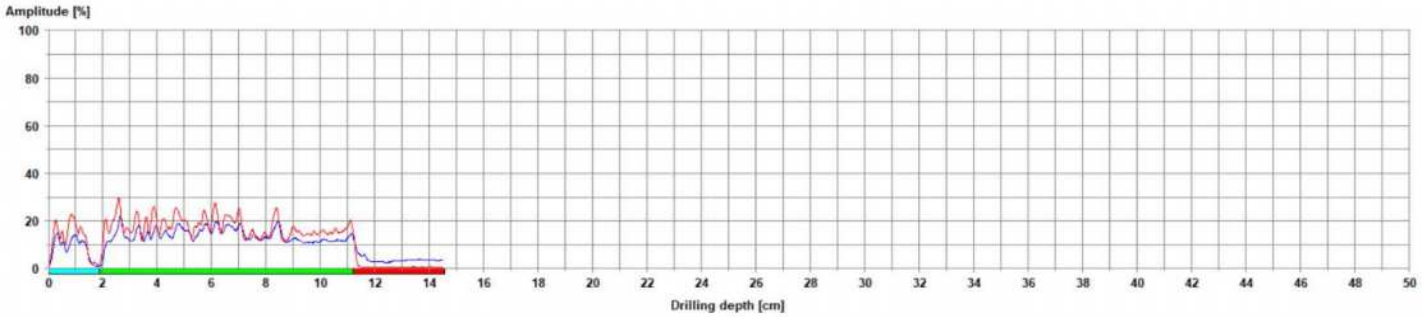
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1373

N° file	9	T/R	0,25	Legno sano (cm)	7,9	Spessore minimo (cm)	31,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1374*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*18*	h/d *76*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 180	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		35
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* (Moderato)	Fusto	*Lesioni aperte* (Lieve) *Insetti xilofagi* (Lieve) *Inclinato* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1375*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*20*	h/d *65*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 202	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1376*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*16*	h/d *58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 192	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Branche secche* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta totalmente dominato dagli esemplari limitrofi. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1377*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*10*	h/d *73*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 144	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone* *Ceppaia policormica* *Presenza arbusti sul colletto* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta totalmente dominato dagli esemplari limitrofi. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1378*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*14*	h/d *80*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 159	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		56
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte*	Fusto	*Insetti xilofagi* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una rimonda del secco e riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1379*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*11*	h/d *65*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	64%	Sb	29	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Pianta morta in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1380*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*16*	h/d *88*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	71	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Cretto longitudinale branche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la stabilità dell'albero risulta compromessa a causa della presenza di cavità e cretti. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1381*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*20*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche spezzate* *Chioma spiombata fuori asse* *Essudati* *Branche filate* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1382*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*20*	h/d *80*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 185	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		66
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Presenza di succhioni* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1383*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*18*	h/d *97*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 163	Profondità di chioma (%)	78%	Sb	19	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta totalmente dominato dagli esemplari limitrofi. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1384*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*18*	h/d *99*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche filate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta totalmente dominato dagli esemplari limitrofi. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1385*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*22*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 280	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		78
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Essudati* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Branche secche* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1386*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*22*	h/d *54*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* *Decadimento legnoso affiorante* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Essudati* *Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	270	11	1,00
R2	10	120	12	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

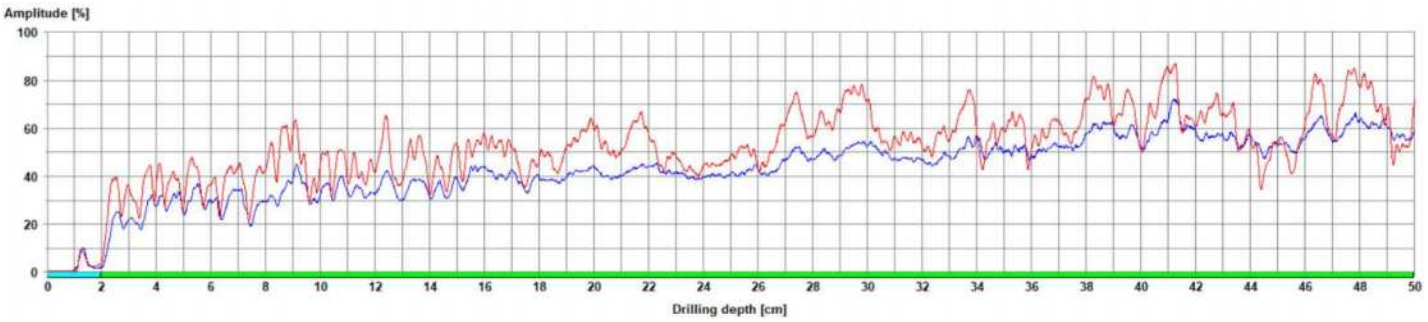
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

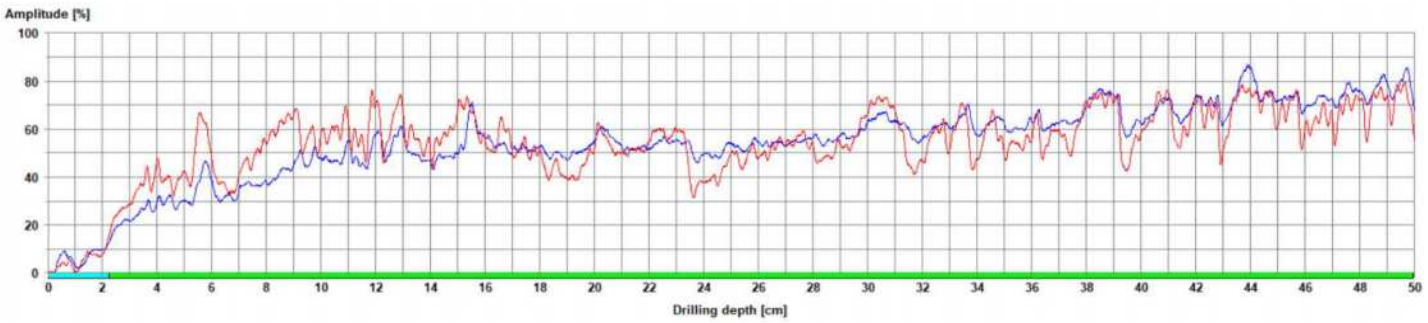
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1386

N° file	11	T/R	1,00	Legno sano (cm)	24,1	Spessore minimo (cm)	24,1



N° file	12	T/R	1,00	Legno sano (cm)	23,5	Spessore minimo (cm)	23,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1387*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*20*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 240	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		23
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Inclinato* *Carpofori di agenti cariogeni* *Decorticazione* *Concavità* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Rami secchi* *Foro di picchio* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	200	0	13	0,81
R2	0	180	14	0,41
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

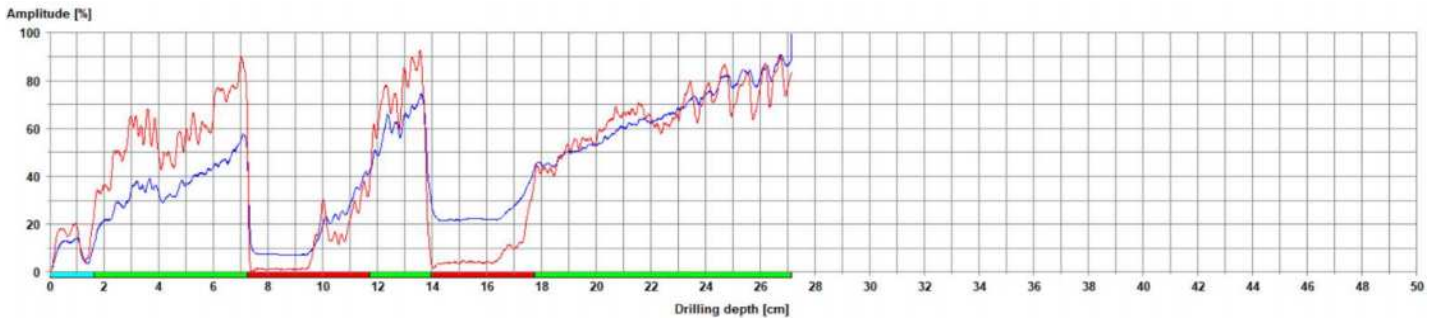
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

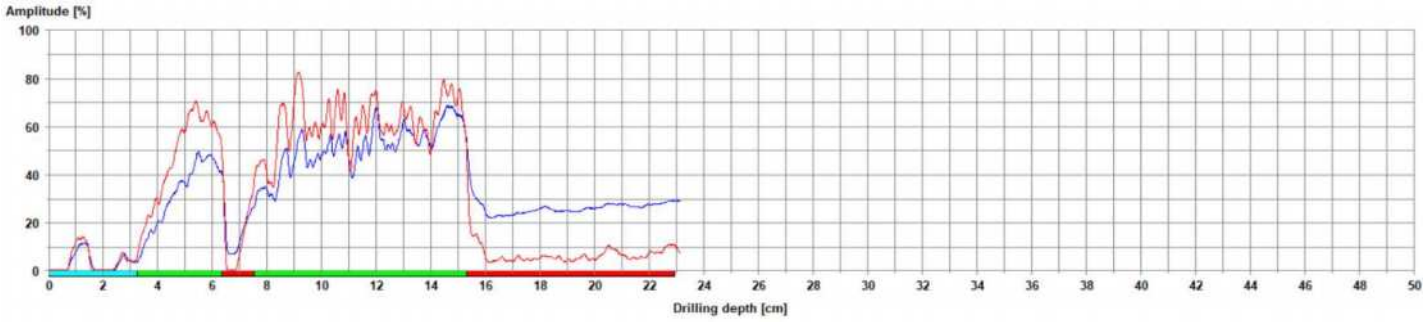
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1387

N° file	13	T/R	0,81	Legno sano (cm)	15,5	Spessore minimo (cm)	19,2



N° file	14	T/R	0,41	Legno sano (cm)	8,8	Spessore minimo (cm)	21,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1388*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*20*	h/d *66*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 200	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		148
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* (Moderato)	Fusto	*Crack da trazione* (Lieve) *Carpofori di agenti cariogeni* (Lieve) *Inclinato* (Moderato) *Insetti xilofagi* (Moderato) *Lesioni cicatrizzate* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	70	270	15	0,55
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

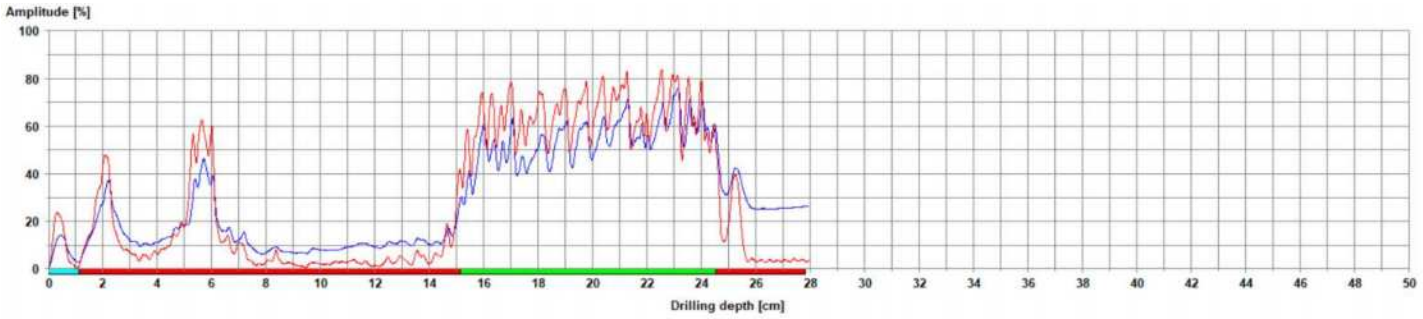
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1388

N° file	15	T/R	0,55	Legno sano (cm)	9,0	Spessore minimo (cm)	3,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1389*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*16*	h/d *72*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone* *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Necrosi corticale* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* (Moderato) *Branche secche* (Accentuato) *Scarso vigore vegetativo* (Accentuato) *Chioma raggruppata in alto* (Accentuato) *Chioma rada* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1390*	
Specie	*Prunus serotina*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*11*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 186	Profondità di chioma (%)	64%	Sb		58
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di rendere la chioma equilirata e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1391*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*16*	h/d *88*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	71	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma e riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1392*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*16*	h/d *76*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 172	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	39	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* ● *Inclinato* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* ● *Rami secchi* ● *Chioma raggruppata in alto* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma e riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1393*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*16*	h/d *88*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	71	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma e riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1394*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*8*	h/d *68*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 135	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		71
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Lesioni aperte*	Fusto	*Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Chioma rada* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1395*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*22*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 277	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		71
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Rami secchi* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche con cavità e migliorare l'indice di sicurezza è necessario effettuare una ristrutturazione della chioma ed una riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1396*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*18*	h/d *65*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 193	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Decorticazione* (Lieve) *Cavità esposte* (Lieve)
Castello e inserzione branche	*Fessurazioni castello* (Grave)	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la stabilità delle branche risulta gravemente compromessa. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1397*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*16*	h/d *77*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 171	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		74
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Presenza arbusti sul colletto* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* (Moderato) *Cimale secco* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1398*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*16*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma rada* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Cimale secco* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1399*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*16*	h/d *80*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		47
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* ●
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa* ●	Chioma e branche	*Lesioni aperte* ● *Chioma spiombata fuori asse* ● *Chioma asimmetrica* ● *Branche suborizzontali* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti in chioma, abbinati ad un basso indice di sicurezza, indicano che la capacità dell'albero a reagire ad un intervento di messa in sicurezza risulta limitata. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1400*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*14*	h/d *83*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone* *Inclusione di corpi estranei* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di consentire un corretto sviluppo dell'albero si consiglia di selezionare un solo fusto.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi	*8 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1401*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*14*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* (Moderato) *Presenza arbusti sul colletto* (Accentuato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *siccome l'albero sorge in prossimità del muro di recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1402*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*16*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 190	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Manufatti*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza, ma siccome l'albero sorge in prossimità di un fabbricato si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione del cimale;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1403*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*16*	h/d *77*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 171	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		41
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Manufatti*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza, ma siccome l'albero sorge in prossimità di un fabbricato si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione del cimale;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1404*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*16*	h/d *72*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		29
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Manufatti*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Inclusione di corpi estranei* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti della chioma compromettono la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1405*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*16*	h/d *90*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)	*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 160	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	75	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Manufatti*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti della chioma compromettono la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1406*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*10*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 173	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Manufatti*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Grave)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cimale spezzato* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *i difetti della chioma compromettono la stabilità dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1407*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*11*	h/d *64*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Isolata*	Rw 158	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		58
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *siccome l'albero sorge in prossimità del muro di recinzione si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1408*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*7*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 148	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Lesioni aperte castello*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1409*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*6*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 146	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1410*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*7*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	152	Profondità di chioma (%)		71%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1411*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*7*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 149	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1412*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*7*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 144	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1413*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*7*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 154	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1414*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*7*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	152	Profondità di chioma (%)		71%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1415*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*7*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	152	Profondità di chioma (%)		71%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1416*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*3*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	125	Profondità di chioma (%)		33%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* ●	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cimale secco* ● *Scarso vigore vegetativo* ● *Chioma rada* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1417*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*7*	h/d *55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		34
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1418*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*8*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 152	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1419*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*9*	h/d *58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 152	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		25
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1420*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*5*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 133	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		21
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1421*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*2*	h/d *20*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 127	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		56
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Decorticazione* (Accentuato) *Decadimento legnoso affiorante* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1422*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*4*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte* ●	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1423*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*6*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 142	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1424*	
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*10*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 200	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		77
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Lesioni aperte* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1425*	
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*8*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6		Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	191	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	103
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Filloptosi anticipata* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1426*		
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*8*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	157	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1427*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*8*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1428*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*8*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 187	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		86
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Cavità esposte* *Decadimento legnoso affiorante* *Fusto sinuoso* *Sospetto decadimento interno*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1429*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*8*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		46
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1430*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*16*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		78
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1431*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*16*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		47
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche filate* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	180	16	0,97
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di risrutturazione della chioma.*

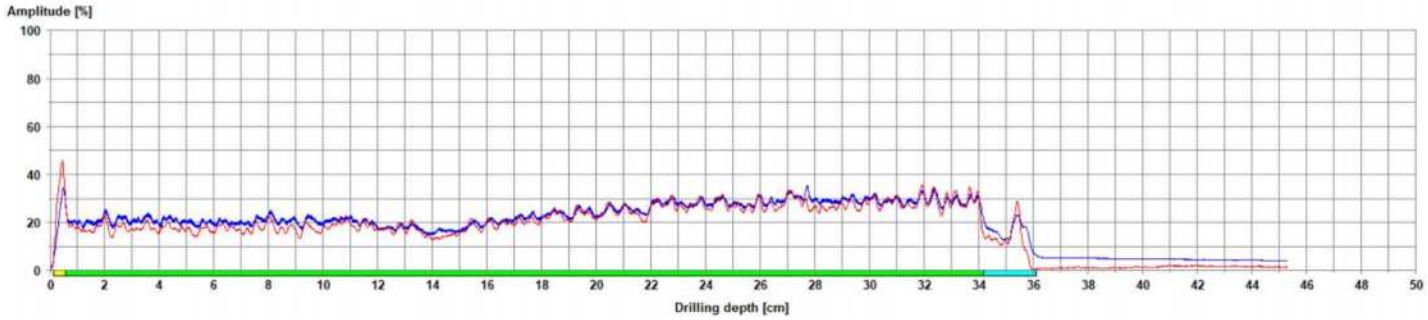
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*8 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	28/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1431

N° file	16	T/R	0,97	Legno sano (cm)	15,5	Spessore minimo (cm)	16,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1432*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		61
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Branche suborizzontali* *Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1433*		
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*8*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	192	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	108
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1434*	
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*7*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 160	Profondità di chioma (%)	57%	Sb		24
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1435*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*6*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 141	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1436*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*49*	Altezza (m)	*16*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 246	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		92
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1437*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		84
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1438*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*16*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 271	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		196
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*28/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1439*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 236	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		64
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1440*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 266	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		101
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Cordoni di reazione* *Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica* *Rami filati* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	17	1,00
R2	0	90	18	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche filate è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

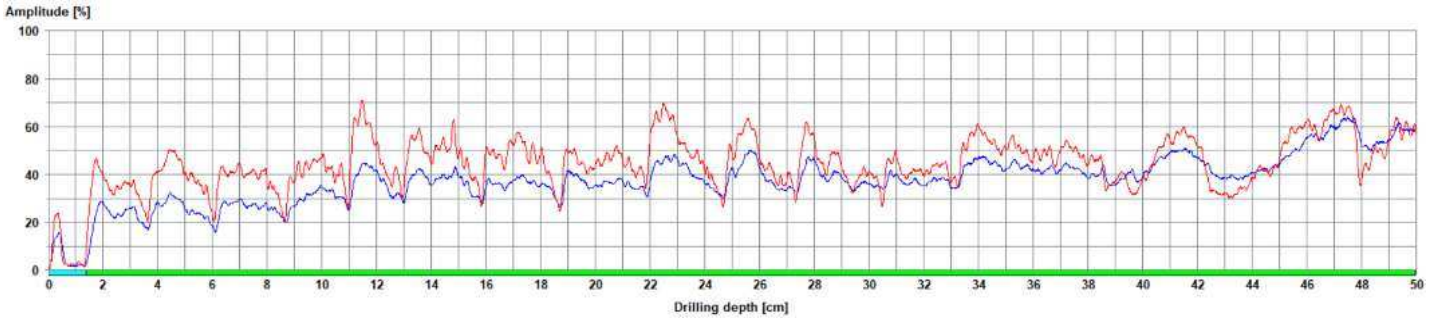
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

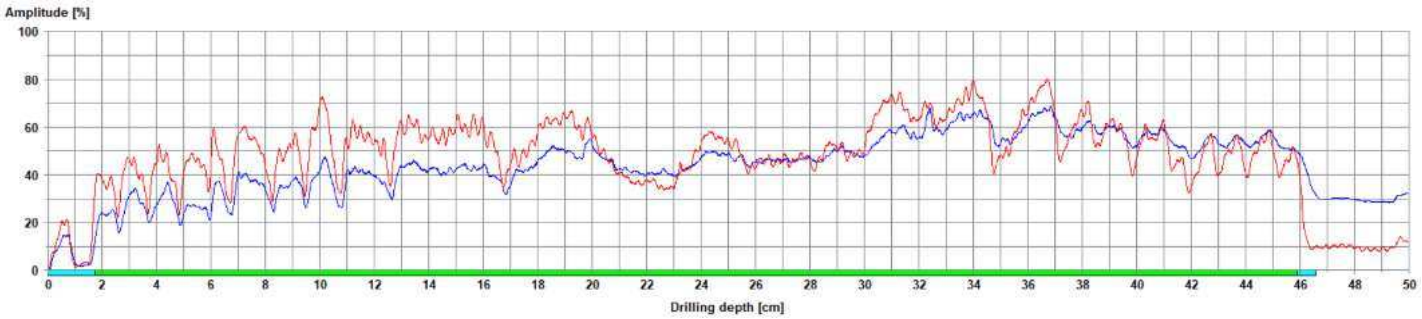
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	29/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1440

N° file	17	T/R	1,00	Legno sano (cm)	25,6	Spessore minimo (cm)	21,3



N° file	18	T/R	1,00	Legno sano (cm)	19,0	Spessore minimo (cm)	21,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1441*	
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*9*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 172	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		22
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1442*		
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*3*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	136	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	51
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1443*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		61
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Decadimento legnoso affiorante* *Insetti xilofagi* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1444*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	113
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1445*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*5*	h/d *87*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 100	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		577
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1446*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*16*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 253	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		62
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Cavità esposte*	Fusto	*Cavità esposte* *Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	19	0,68
R2	0	90	20	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

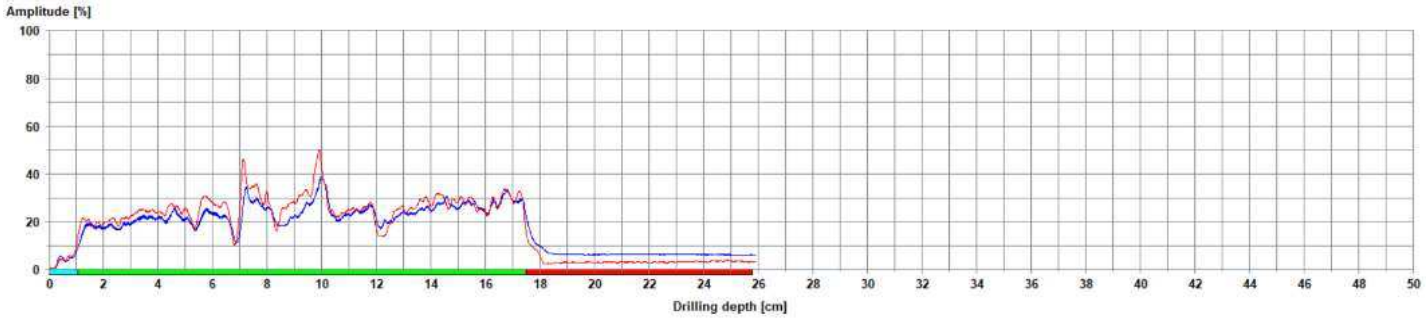
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

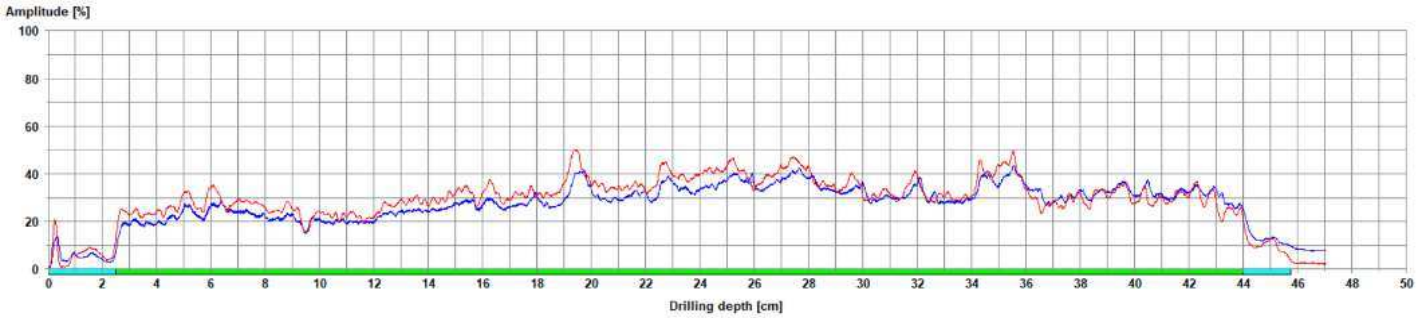
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	29/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1446

N° file	19	T/R	0,68	Legno sano (cm)	15,8	Spessore minimo (cm)	23,2



N° file	20	T/R	1,00	Legno sano (cm)	19,2	Spessore minimo (cm)	19,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1447*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*18*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	242	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	47
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	90	21	0,97
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario ridurre l'altezza.*

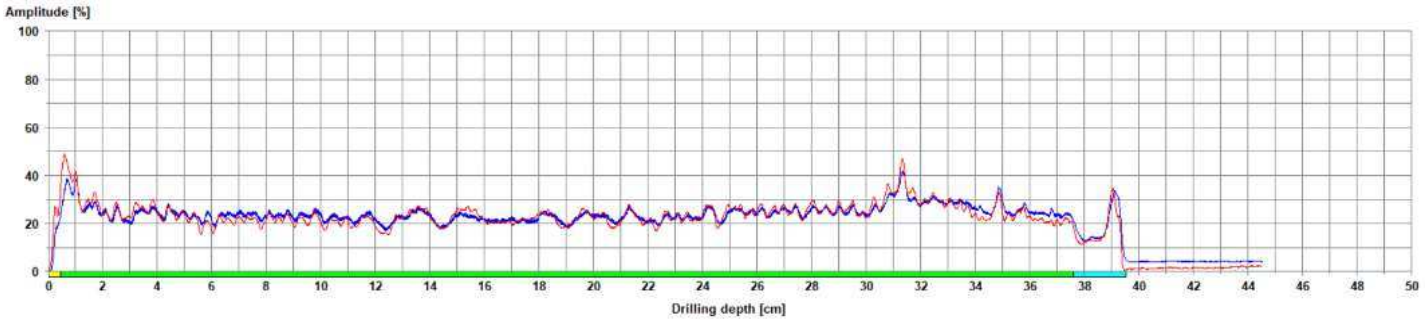
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	29/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1447

N° file	21	T/R	0,97	Legno sano (cm)	17,2	Spessore minimo (cm)	17,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1448*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*18*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Filare*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	54
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1449*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		37
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello*	Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1450*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*16*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1451*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 234	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	61
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso* *Decadimento legnoso affiorante* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1452*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*10*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Presenza di succhioni* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Presenza di infrastrutture nella chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1453*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*5*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 114	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		114
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Carpofori di agenti cariogeni* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche secche* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1454*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*3*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		292
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Pianta morta in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1455*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*6*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 175	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		111
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Carpofori di saprofita* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Chioma rada* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la vitalità dell'albero risulta gravemente compromessa. È necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Infima*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1456*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*2*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 90	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		347
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1457*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*7*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 192	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		163
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1458*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*2*	h/d *57*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)	*1*	
Disposizione	*Filare*	Rw 81	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	895	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

● Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1459*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*2*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)	*1*	
Disposizione	*Filare*	Rw 87	Profondità di chioma (%)	50%	Sb	435	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1460*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*10*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 187	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		66
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Insetti xilofagi* *Cretto longitudinale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	0	22	0,54
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

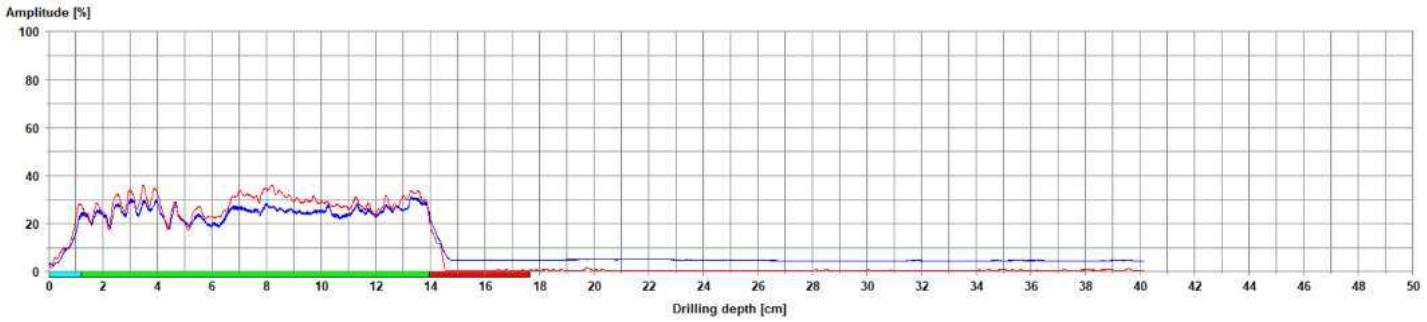
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	29/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1460

N° file	22	T/R	0,54	Legno sano (cm)	6,5	Spessore minimo (cm)	12,1



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1461*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*11*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		34
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1462*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*10*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 197	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		65
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1463*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*7*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 183	Profondità di chioma (%)	57%	Sb		107
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1464*	
Specie	*Malus floribunda*		Diametro (cm)	*3*	Altezza (m)	*1*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 78	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		1708
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Pianta morta in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1465*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*2*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 84	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		633
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1466*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*12*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 203	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		46
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1467*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*8*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 153	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1468*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*12*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 231	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		192
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	*Essudati* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma rada* *Branche suborizzontali* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	23	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

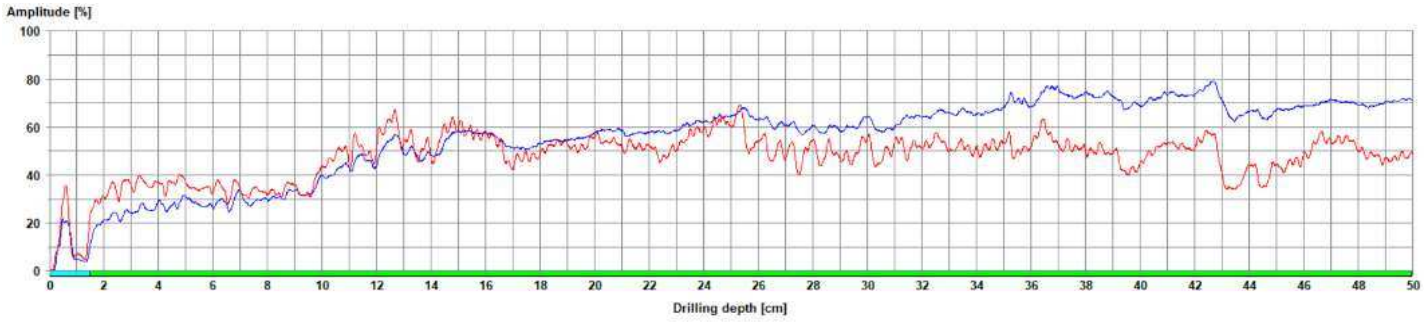
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*8 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	29/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1468

N° file	23	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,4	Spessore minimo (cm)	4,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1469*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*13*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 212	Profondità di chioma (%)	77%	Sb		41
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma. Si precisa che risulta radicato all'interno del fosso ed il fusto occlude in parte la funzionalità del fosso stesso.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*8 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1470*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*10*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 194	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		57
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Lesioni cicatrizzate* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1471*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*10*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 181	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Insetti xilofagi* *Lesioni cicatrizzate* *Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1472*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*3*	Altezza (m)	*1*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 71	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		7484
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1473*	
Specie	*Cupressocyparis x leylandii*	Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*9*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*1*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	181	Profondità di chioma (%)	94%	Sb	21
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede stradale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1474*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*10*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 171	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale; Sede stradale*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1475*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*20*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 236	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		42
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1476*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*20*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		31
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1477*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*20*	h/d *53*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		21
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1478*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*20*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 224	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		25
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1479*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*20*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 223	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		25
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1480*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*53*	Altezza (m)	*20*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 253	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		74
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1481*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*20*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		50
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Concavità*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1482*	
Specie	*Populus × canescens*	Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*20*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	251	Profondità di chioma (%)	80%	Sb	71
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Cordoni di reazione* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1483*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*20*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 271	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		123
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* (Lieve) *Radice strozzante* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche filate* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	1
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

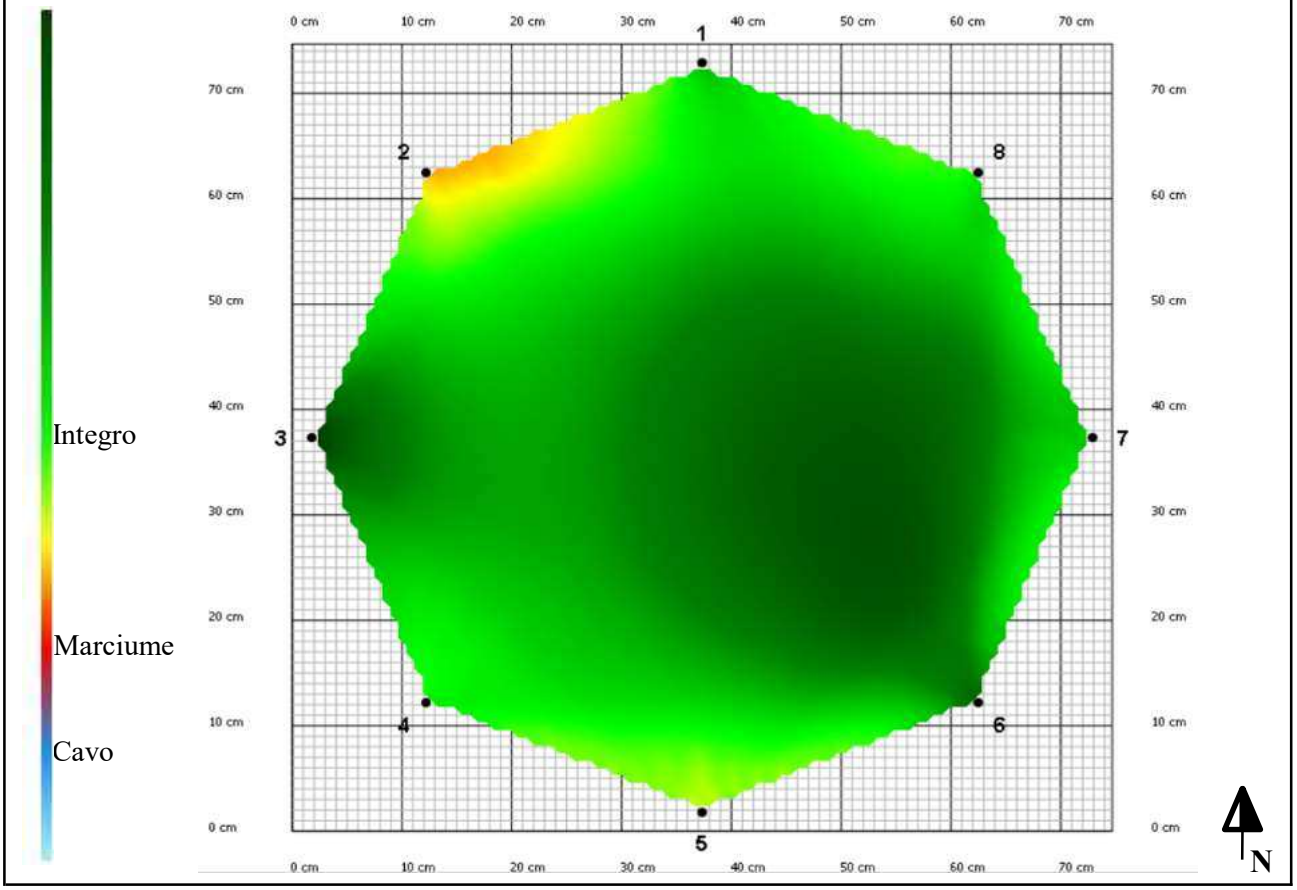
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*29/09/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1483*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s^{-1})								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1256	1551	1553	1706	2009	1752	1488
2	1256		1550	1512	1584	1877	1676	1353
3	1551	1550		1645	1722	1981	1829	1629
4	1553	1512	1645		1503	1656	1645	1585
5	1706	1584	1722	1503		1354	1517	1633
6	2009	1877	1981	1656	1354		1423	1813
7	1752	1676	1829	1645	1517	1423		1654
8	1488	1353	1629	1585	1633	1813	1654	

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1484*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*18*	h/d *68*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 189	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		38
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1485*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*18*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 178	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		69
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decadimento legnoso affiorante* *Insetti xilofagi* *Cimale spezzato*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1486*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*18*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 200	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Cimale secco* *Rami secchi* *Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*29/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1487*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*18*	h/d *107*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Filloptosi anticipata* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1495*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*8*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	148	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1496*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*13*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	77%	Sb		20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Ipertrofie* (Lieve) *Insetti xilofagi* (Lieve) *Fusto sinuoso* (Moderato) *Inclusione di corteccia* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Filloptosi anticipata* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1497*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*33*	Altezza (m)	*18*	h/d *55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 207	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Lieve) *Branche secche* (Moderato) *Rami epicormici* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1498*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*18*	h/d *109*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 155	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		88
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Inclusione di corteccia* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rampicanti* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1499*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*18*	h/d *75*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 181	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		23
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami epicormici* *Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1500*	
Specie	*Robinia pseudoacacia*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*16*	h/d *64*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1501*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*18*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 178	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Fessure* (Accentuato) *Decorticazione* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Filloptosi anticipata* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1502*	
Specie	*Alnus glutinosa*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*18*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 230	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		49
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza arbusti sul colletto* *Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Decorticazione* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1503*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*12*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		77
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Presenza di succhioni* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Accentuato) *Branche filate* (Accentuato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Grave)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un accurato intervento di ristrutturazione. Siccome l'albero risulta completamente dominato si consiglia di valutare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1504*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 243	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		114
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Cordoni di reazione* (Moderato)
Castello e inserzione branche	*Cavità esposte al castello* (Moderato)	Chioma e branche	*Carpofori di saprofita* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Cretto longitudinale branche* (Moderato) *Cavità esposte branche* (Moderato) *Branche secche* (Moderato) *Decadimento legnoso affiorante* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	340	24	1,00
R2	50	0	25	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco.*

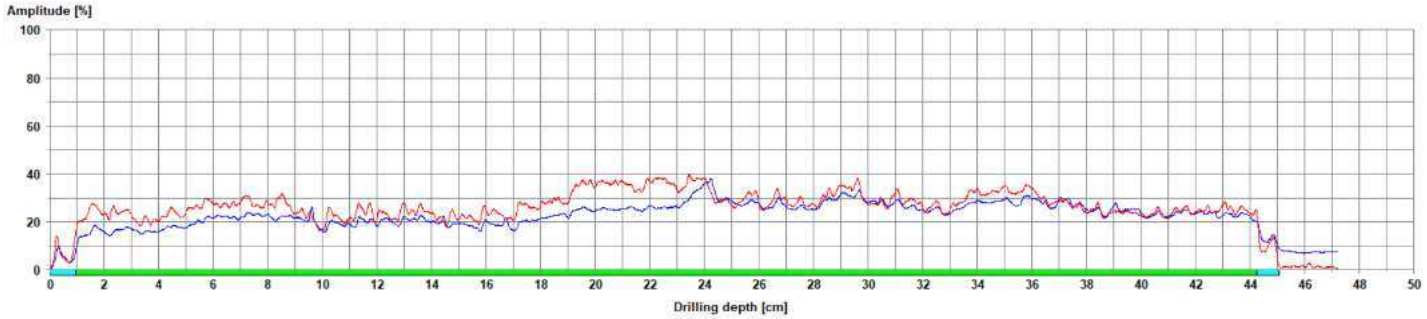
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

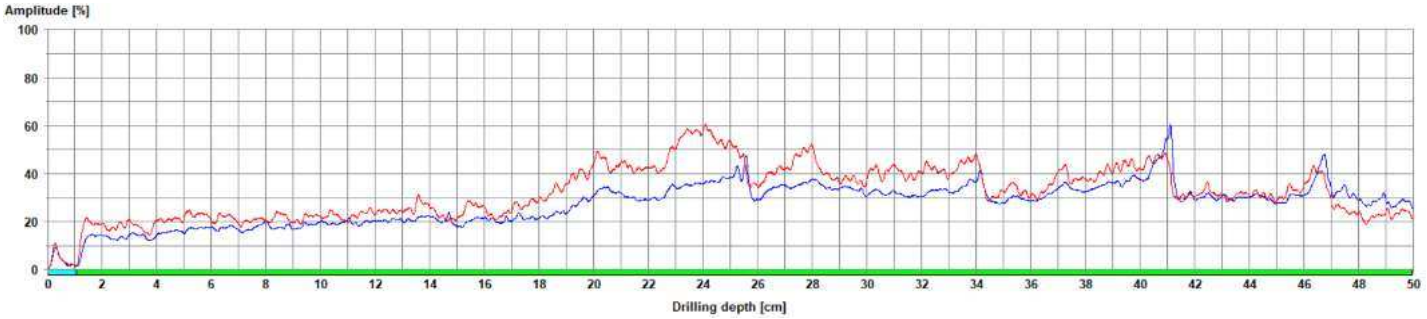
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	30/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1504

N° file	24	T/R	1,00	Legno sano (cm)	21,4	Spessore minimo (cm)	10,9



N° file	25	T/R	1,00	Legno sano (cm)	25,0	Spessore minimo (cm)	10,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1505*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*16*	h/d *61*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 189	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Branche spezzate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1506*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*12*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	10	26	0,95
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco.*

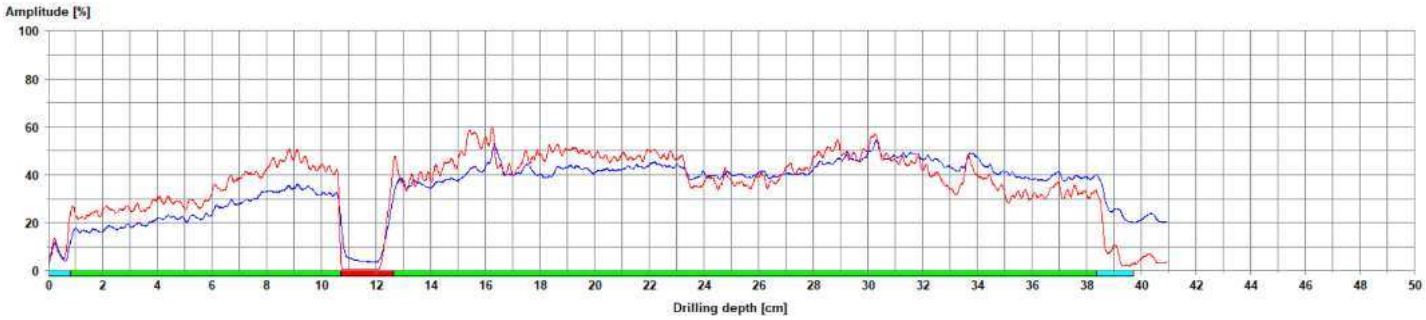
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	30/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1506

N° file	26	T/R	0,95	Legno sano (cm)	16,6	Spessore minimo (cm)	17,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1507*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*22*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 274	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		65
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Essudati* *Cavità esposte branche* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica* *Cretto longitudinale branche* *Branche spezzate* *Branche filate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione delle branche filate.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1508*	
Specie	*Platanus acerifolia*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*22*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 271	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		135
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1509*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*16*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		55
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Presenza di succhioni* (Moderato) *Cretto longitudinale* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Branche spezzate* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	200	0	27	0,55
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti interni è tale da compromettere la stabiltà dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

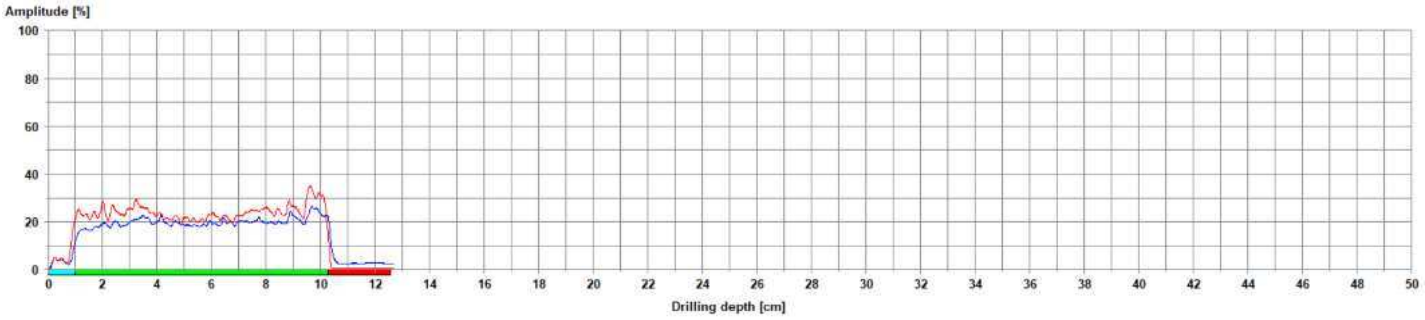
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	30/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1509

N° file	27	T/R	0,55	Legno sano (cm)	8,7	Spessore minimo (cm)	16,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1510*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*10*	h/d *58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 158	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Insetti xilofagi* *Cretto longitudinale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma rada* *Scarso vigore vegetativo* *Filloptosi anticipata* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'estensione dei difetti è tale da compromettere la stabiltà dell'albero. È quindi necessario l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1511*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*18*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Presenza di succhioni* (Lieve) *Lesioni aperte* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Branche filate* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1512*	
Specie	*Acer negundo*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*18*	h/d *56*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato* *Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Branche filate* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	28	0,89
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma e rimonda del secco.*

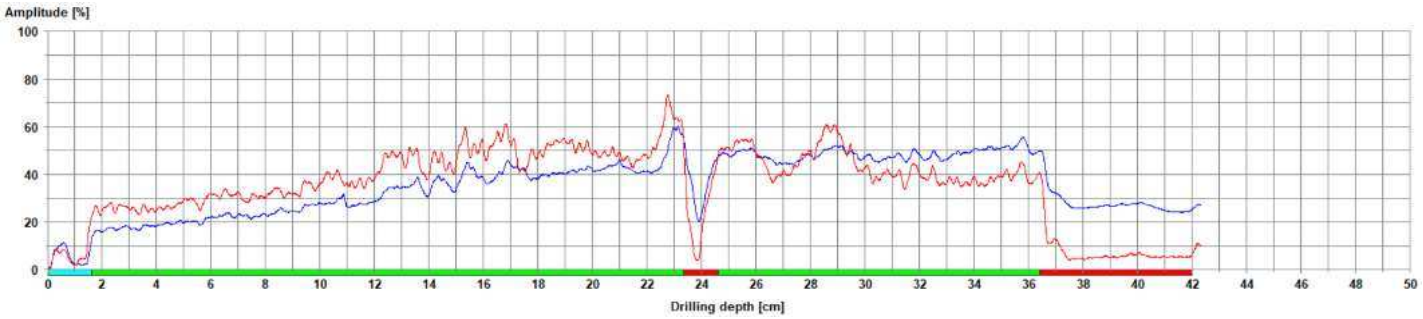
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma; Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	30/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1512

N° file	28	T/R	0,89	Legno sano (cm)	15,5	Spessore minimo (cm)	17,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1513*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*16*	h/d	*59*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	24	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza si consiglia un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1514*	
Specie	*Carpinus betulus*	Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*16*	h/d	*81*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	167	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	33
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1515*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*16*	h/d	*61*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	188	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1516*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*16*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6		Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	197	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Filloptosi anticipata*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1517*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*16*	h/d *68*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 180	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1518*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*16*	h/d	*56*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	196	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1519*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*16*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	197	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1520*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*16*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	210	Profondità di chioma (%)		81%	Sb	20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Inclusione di corteccia branche*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1521*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*16*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 186	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

● Lieve ● Moderato ● Accentuato ● Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita* ●	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* ● *Chioma asimmetrica* ● *Rami secchi* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1522*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*16*	h/d *71*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 177	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1523*	
Specie	*Ficus carica*		Diametro (cm)	*3*	Altezza (m)	*1*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 71	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		3685
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1524*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*16*	h/d	*74*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	174	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	14	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1525*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*22*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 270	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		57
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche secche* *Cavità esposte branche* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali è necessario un intervento di riduzione delle branche.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1526*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*16*	h/d *58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 193	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1527*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*58*	Altezza (m)	*20*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 263	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		100
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato* *Concavità* *Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1528*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*20*	h/d	*52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1529*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*8*	h/d	*76*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	128	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1530*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*14*	h/d	*55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	186	Profondità di chioma (%)	79%	Sb	32	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1531*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*14*	h/d	*70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	169	Profondità di chioma (%)	79%	Sb	15	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1532*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*20*	h/d *59*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche filate* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali è necessario un intervento di riduzione delle branche. Inoltre è necessario eliminare il fusto secondario e selezionare il fusto Nord.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca; Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1533*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*20*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 250	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		68
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corteccia* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali si consiglia un intervento di riduzione delle branche.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1534*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*14*	h/d *57*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 183	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		21
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali si consiglia un intervento di riduzione delle branche. Si consiglia di valtare l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1535*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*8*	h/d	*50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	153	Profondità di chioma (%)	63%	Sb	41	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1536*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*66*	Altezza (m)	*20*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 278	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		130
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Presenza di polloni* *Carpofori di saprofita*	Fusto	*Fusto sciabolato* *Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	5
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

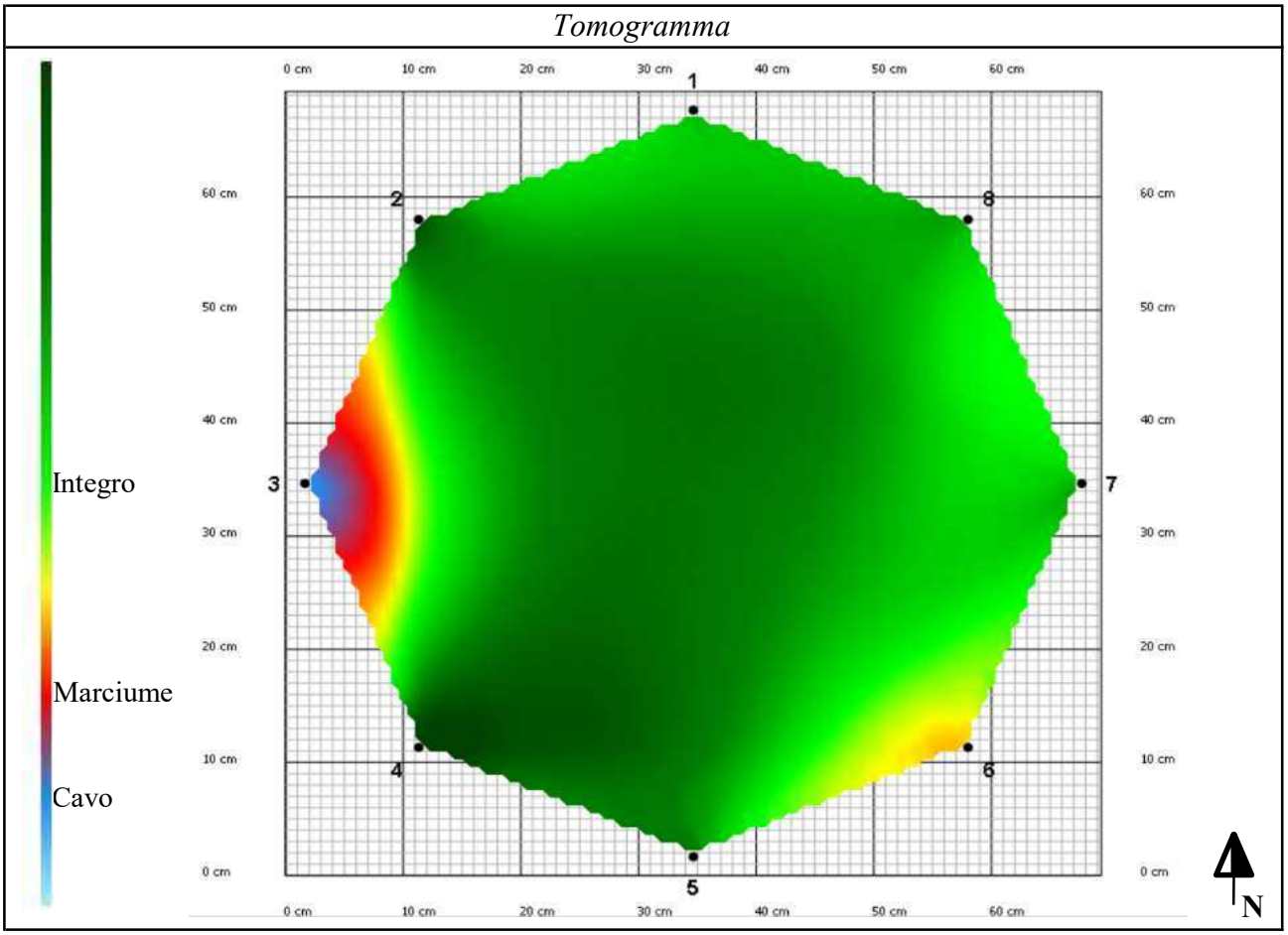
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*30/09/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1536*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1580	1552	2019	1944	1685	1620	1802
2	1580		1483	1984	2038	1764	1823	1827
3	1552	1483		1285	1520	1456	1594	1689
4	2019	1984	1285		1959	1754	2035	2175
5	1944	2038	1520	1959		1395	1845	1938
6	1685	1764	1456	1754	1395		1773	1576
7	1620	1823	1594	2035	1845	1773		1430
8	1802	1827	1689	2175	1938	1576	1430	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1537*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*8*	h/d	*58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3		Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	144	Profondità di chioma (%)		63%	Sb	22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma rada* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1538*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*16*	h/d *59*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Essudati* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1539*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*33*	Altezza (m)	*16*	h/d *49*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 207	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		18
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1540*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*22*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 259	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti decorticate* *Insetti xilofagi* *Inclusione di corteccia*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Essudati* *Branche secche* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	40	37
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali è necessario un intervento di riduzione delle branche e la riduzione dell'altezza.*

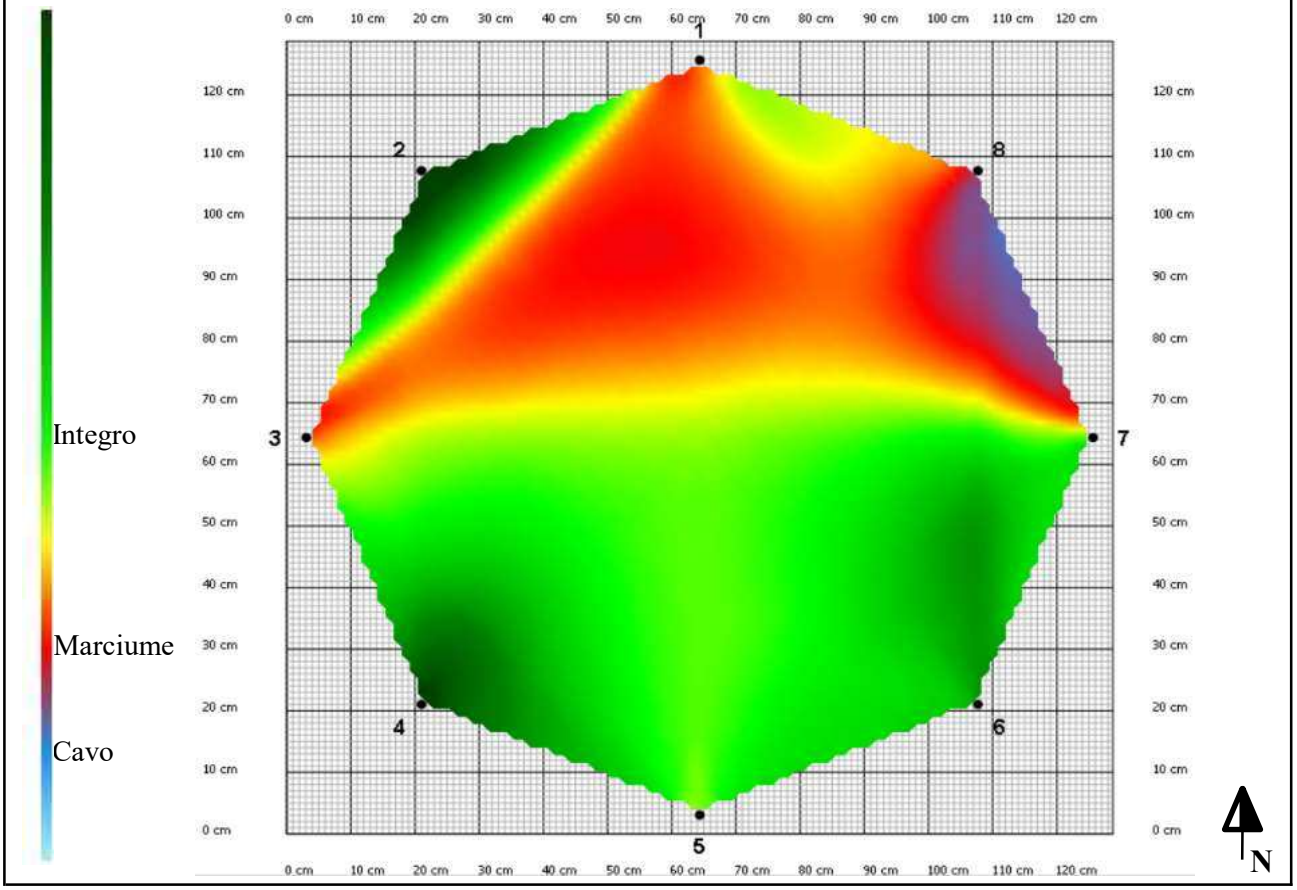
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca; Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*6 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*30/09/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1540*

Sezione	1	Organo indagato	fusto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		2228	1337	1638	1532	1625	1501	2244
2	2228		1913	2062	1801	1833	1814	2251
3	1337	1913		1988	1854	1853	2027	1618
4	1638	2062	1988		2054	2070	2319	1852
5	1532	1801	1854	2054		2086	2292	1629
6	1625	1833	1853	2070	2086		2280	1538
7	1501	1814	2027	2319	2292	2280		1079
8	2244	2251	1618	1852	1629	1538	1079	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1541*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*36*	Altezza (m)	*16*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 215	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1542*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*	Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*42*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	17
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte*	Fusto	*Cretto longitudinale* *Carpofori di saprofita*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Branche secche* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	180	29	0,56
R2	10	45	30	0,65
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

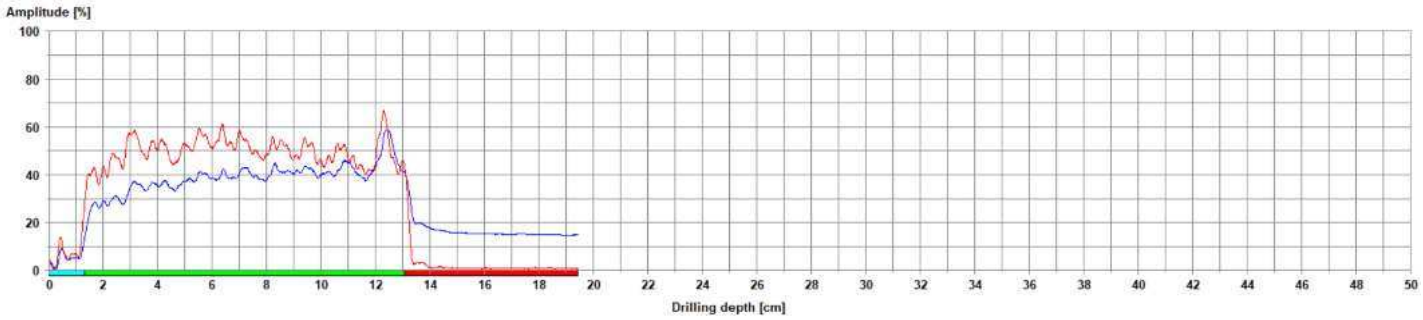
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

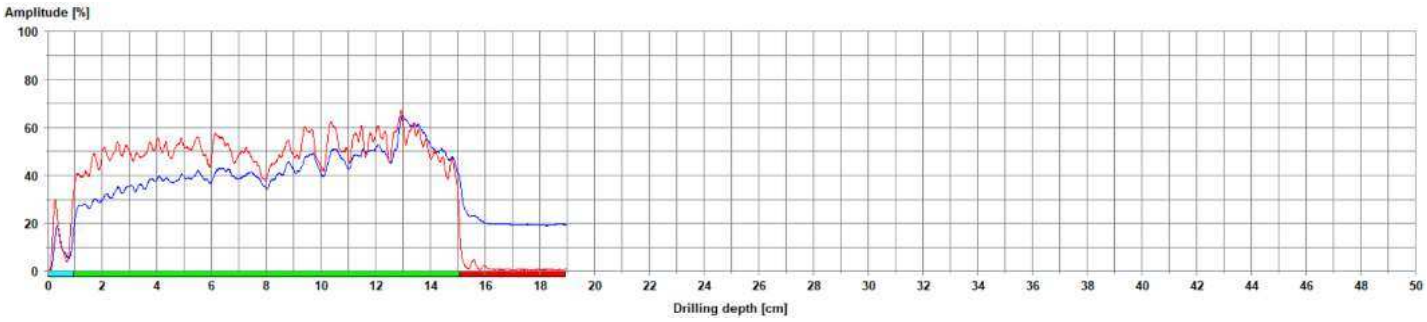
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	30/09/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1542

N° file	29	T/R	0,56	Legno sano (cm)	10,5	Spessore minimo (cm)	18,8



N° file	30	T/R	0,65	Legno sano (cm)	13,2	Spessore minimo (cm)	20,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1543*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*13*	h/d *72*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	77%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1544*		
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*12*	h/d	*108*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*3*		
Disposizione	*Gruppo*	Rw	132	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	52	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso* (Moderato) *Fusto filato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Chioma raggruppata in alto* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1545*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*12*	h/d *84*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)	*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 146	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	20	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Fusto filato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1546*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*8*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		58
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Carpofori di agenti cariogeni*	Fusto	*Essudati* *Carpofori di agenti cariogeni* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *la presenza diffusa di carpofori di agenti cariogeni indica che il legno risulta degradato. Si consiglia quindi l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1547*	
Specie	*Populus × canescens*	Diametro (cm)	*93*	Altezza (m)	*22*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	321	Profondità di chioma (%)	82%	Sb	272
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	6
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

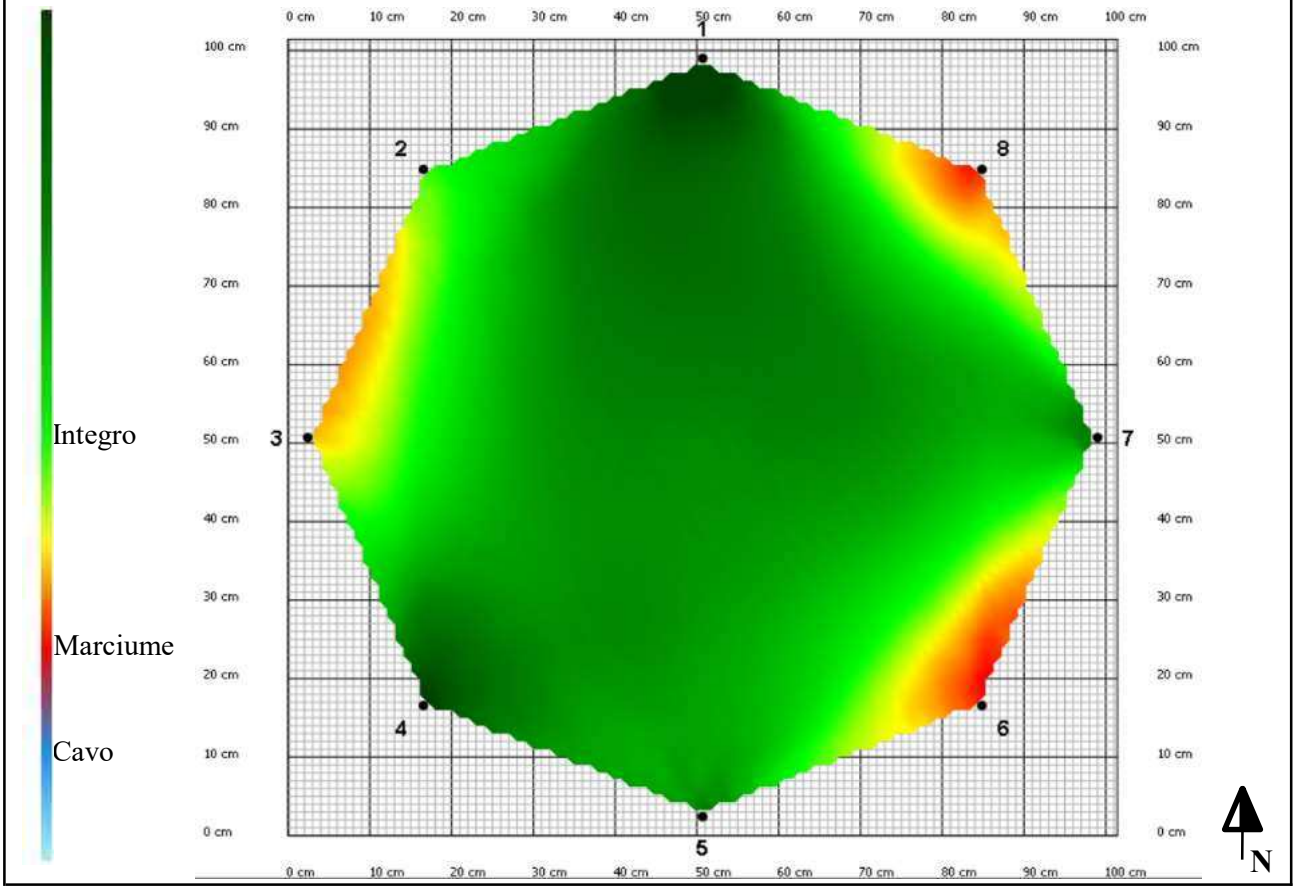
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*30/09/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1547*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1762	1637	1985	1945	1782	2012	1524
2	1762		1239	1674	1775	1671	1929	1573
3	1637	1239		1750	1649	1575	1756	1543
4	1985	1674	1750		1738	1656	1867	1687
5	1945	1775	1649	1738		1530	1681	1627
6	1782	1671	1575	1656	1530		1243	1366
7	2012	1929	1756	1867	1681	1243		1480
8	1524	1573	1543	1687	1627	1366	1480	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1548*	
Specie	*Prunus armeniaca*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*7*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		404
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Pianta morta in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*30/09/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1549*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*22*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 266	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		80
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1550*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*22*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 249	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		47
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1551*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*10*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	60%	Sb	35	
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* (Lieve) *Chioma rada* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1552*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		55
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Rampicanti* *Torsione*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1553*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*18*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 220	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* *Radici affioranti* *Cavità esposte*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	0	31	0,54
R2	10	90	32	0,67
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

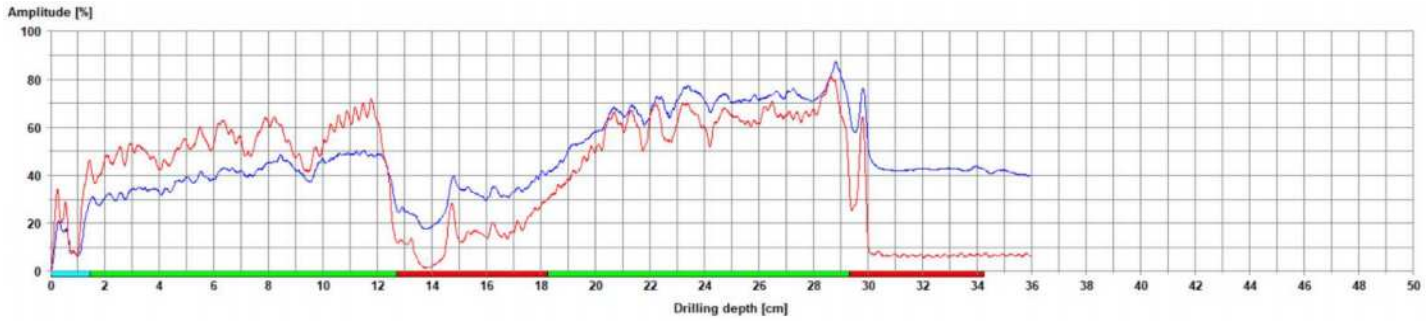
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

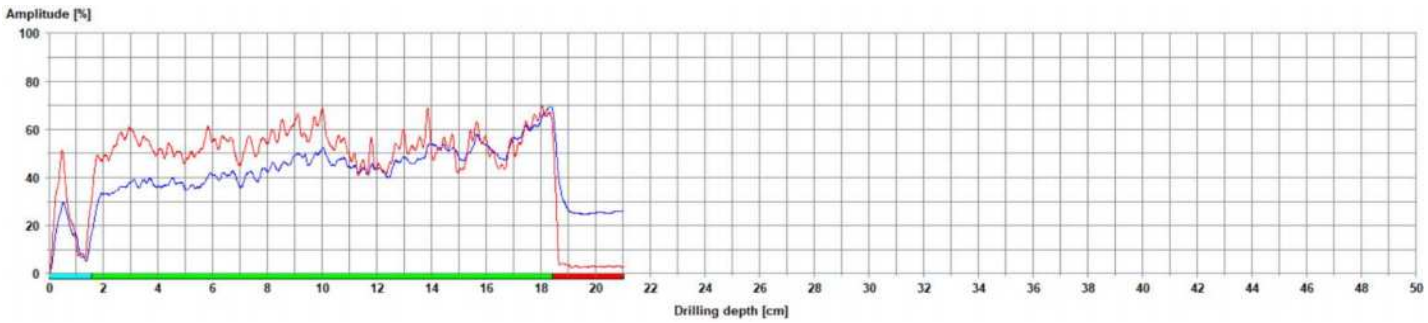
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1553

N° file	31	T/R	0,54	Legno sano (cm)	10,0	Spessore minimo (cm)	18,6



N° file	32	T/R	0,67	Legno sano (cm)	13,6	Spessore minimo (cm)	20,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1554*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*16*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		62
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Insetti xilofagi* (Lieve) *Cretto longitudinale* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Foro di picchio* (Moderato) *Branche secche* (Moderato) *Essudati* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	33	1,00
R2	200	180	34	0,70
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e risutrutturazione della chioma.*

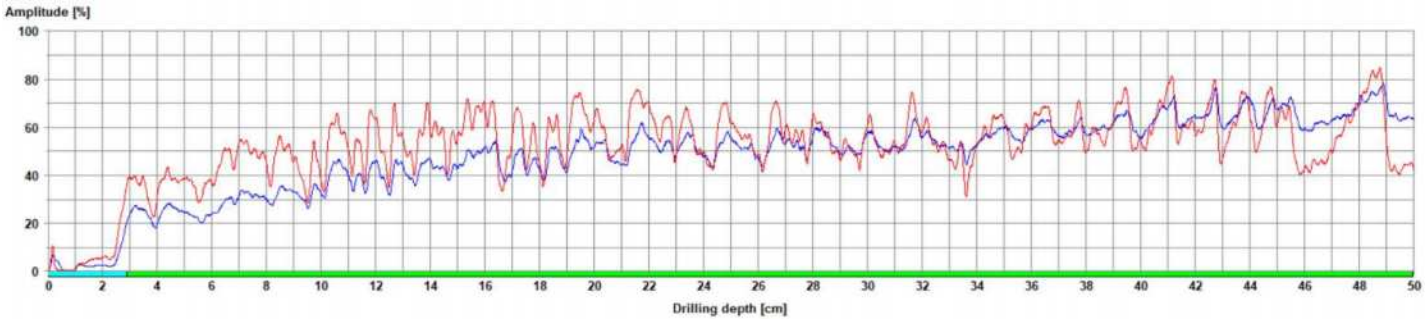
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

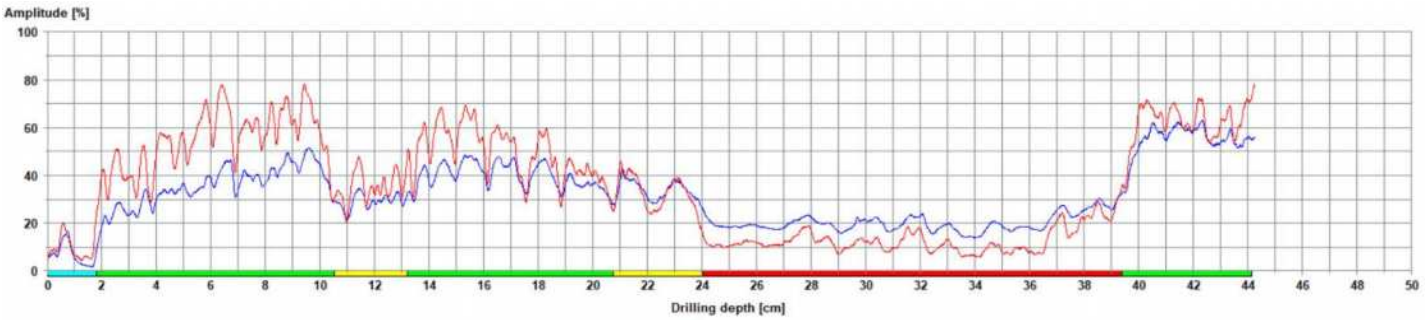
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1554

N° file	33	T/R	1,00	Legno sano (cm)	23,8	Spessore minimo (cm)	23,8



N° file	34	T/R	0,70	Legno sano (cm)	17,6	Spessore minimo (cm)	25,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1555*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*18*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Branche filate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e risutrutturazione della chioma. Inoltre è necessario eliminare l'ippocastano limitrofo.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1556*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*10*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 192	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Insetti xilofagi* *Rampicanti* *Inclinato* *Decadimento legnoso affiorante* *Cretto longitudinale*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	50	0	35	0,57
R2	50	270	36	0,77
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza e risutrutturazione della chioma.*

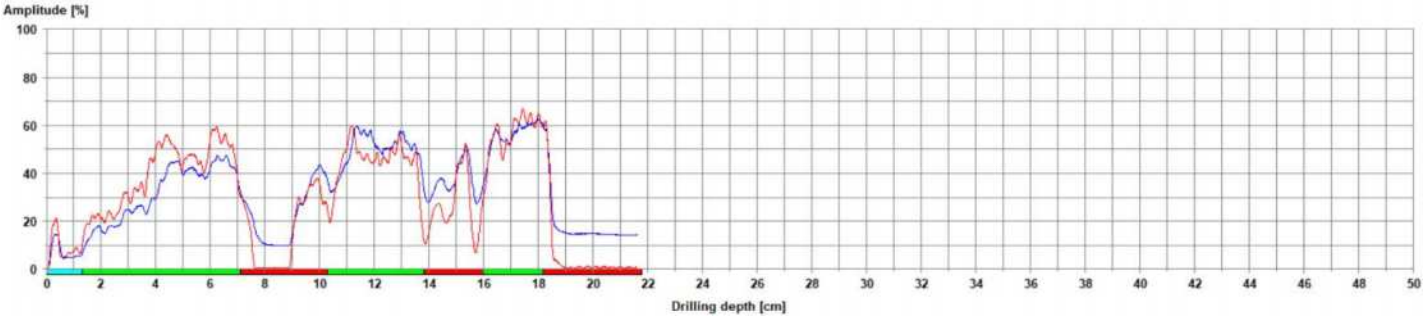
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno; Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

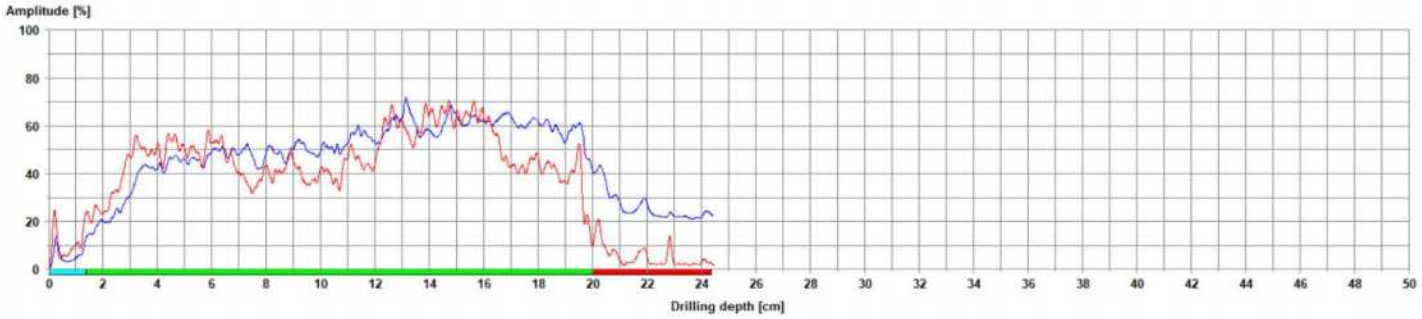
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1556

N° file	35	T/R	0,57	Legno sano (cm)	7,9	Spessore minimo (cm)	13,9



N° file	36	T/R	0,77	Legno sano (cm)	9,9	Spessore minimo (cm)	12,9



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1557*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*10*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 182	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		50
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Rigonfiamento anulare* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di risutrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1558*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*22*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 259	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		66
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Presenza di polloni* *Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* *Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di risutrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1559*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*8*	h/d	*90*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	120	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Nata da pollone* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza. Si consiglia di valutare l'abbattimento in quanto l'albero sorge in prossimità di manufatti.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1560*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*22*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Branche filate* *Chioma spiombata fuori asse* *Essudati* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche è necessario un intervento di riduzione delle branche filate.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1561*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*64*	Altezza (m)	*22*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 274	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		64
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* (Lieve) *Radici affioranti* (Lieve) *Colletto azzampato* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* (Lieve) *Branche spezzate* (Moderato) *Essudati* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche è necessario un intervento di riduzione delle branche suborizzontali.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1562*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*38*	Altezza (m)	*18*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Essudati* *Inclinato* *Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche filate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche è necessario un intervento di riduzione delle branche filate.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1563*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*69*	Altezza (m)	*22*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 284	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		87
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* (Lieve) *Branche spezzate* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Branche filate* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche è necessario un intervento di riduzione delle branche filate.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1564*	
Specie	*Tilia cordata*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*20*	h/d *59*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Decadimento legnoso affiorante* *Cavità esposte* *Inclusione di corteccia*	Fusto	*Fusto policormico* *Cretto longitudinale* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche filate* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	120	37	1,00
R2	0	180	38	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

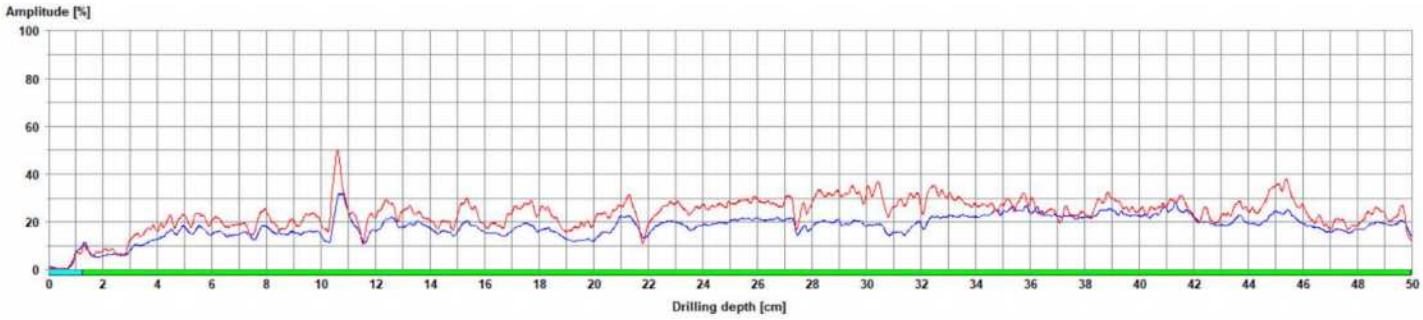
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

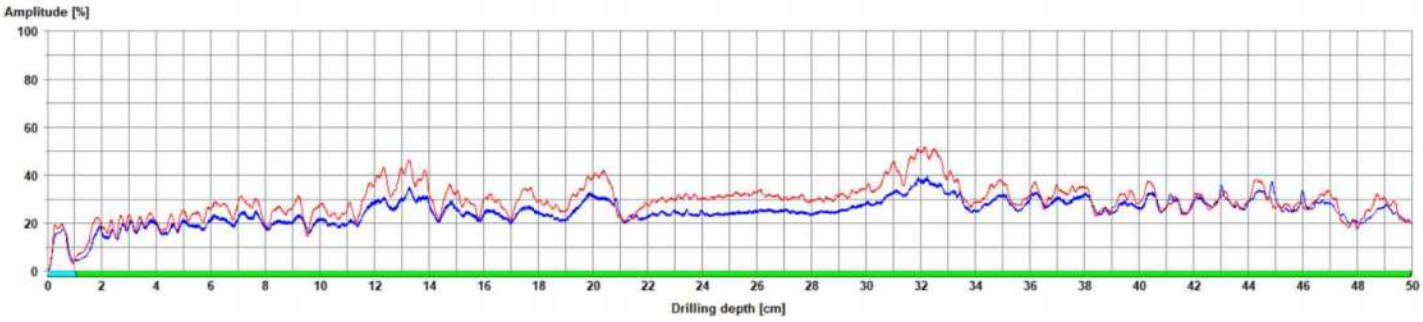
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1564

N° file	37	T/R	1,00	Legno sano (cm)	22,5	Spessore minimo (cm)	22,5



N° file	38	T/R	1,00	Legno sano (cm)	23,6	Spessore minimo (cm)	23,6



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1565*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*16*	h/d *54*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		100
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	39	0,44
R2	0	270	40	0,53
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

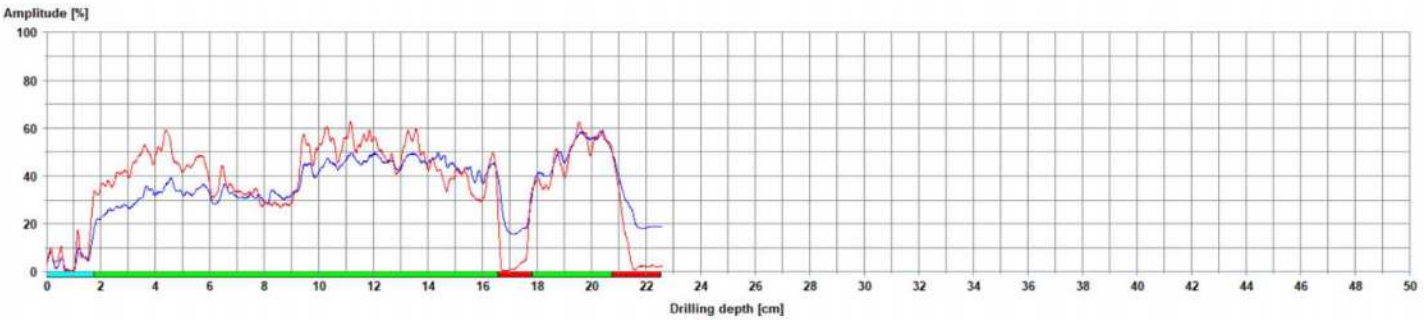
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

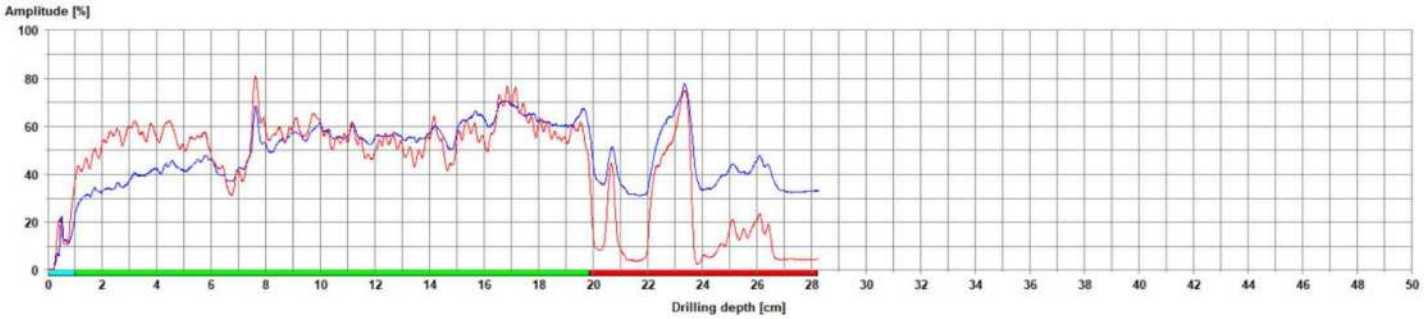
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1565

N° file	39	T/R	0,44	Legno sano (cm)	7,2	Spessore minimo (cm)	11,5



N° file	40	T/R	0,53	Legno sano (cm)	9,2	Spessore minimo (cm)	11,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1566*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*16*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 213	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		24
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato* *Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami epicormici* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1567*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*16*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia l'eliminazione dei polloni*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione ricacci basali;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1568*		
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*89*	Altezza (m)	*22*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	315	Profondità di chioma (%)		82%	Sb	59
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Carpofori di agenti cariogeni* *Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Branche secche* *Essudati* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	30
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti interni è necessario ridurre l'effetto vela tramite la riduzione dell'altezza.*

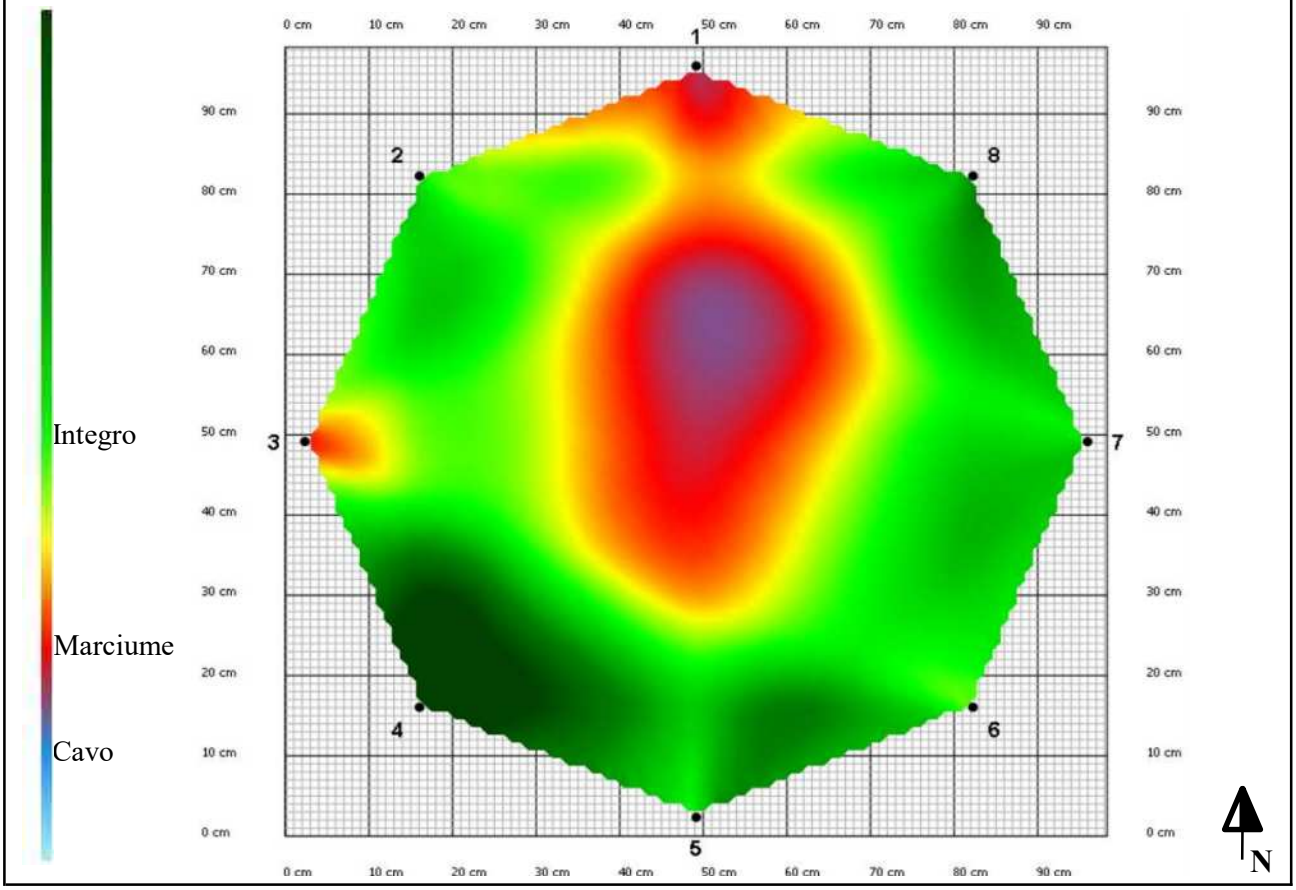
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi	*5 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*01/10/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1568*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1275	1619	1869	1286	1313	1352	1269
2	1275		1760	2163	1553	1300	1224	1515
3	1619	1760		1771	1435	1172	1312	1377
4	1869	2163	1771		1449	1831	1850	1717
5	1286	1553	1435	1449		1967	2109	1830
6	1313	1300	1172	1831	1967		1757	1784
7	1352	1224	1312	1850	2109	1757		1629
8	1269	1515	1377	1717	1830	1784	1629	

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1569*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*13*	h/d *65*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	77%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma rada* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1570*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*22*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		34
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di impedire la rottura delle branche suborizzontali se ne consiglia la riduzione*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1571*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*22*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 251	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rampicanti*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche secche* *Chioma asimmetrica* *Ginocchiatura branche* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma rada* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la rimonda del secco*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1572*	
Specie	*Populus × canescens*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*22*	h/d	*46*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	73%	Sb	38
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei* *Concavità*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1573*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*22*	h/d *57*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corteccia*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1574*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*22*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 267	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Cordoni di reazione* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1575*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*19*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 270	Profondità di chioma (%)	68%	Sb		97
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Rampicanti*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1576*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*22*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 276	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		100
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	2
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

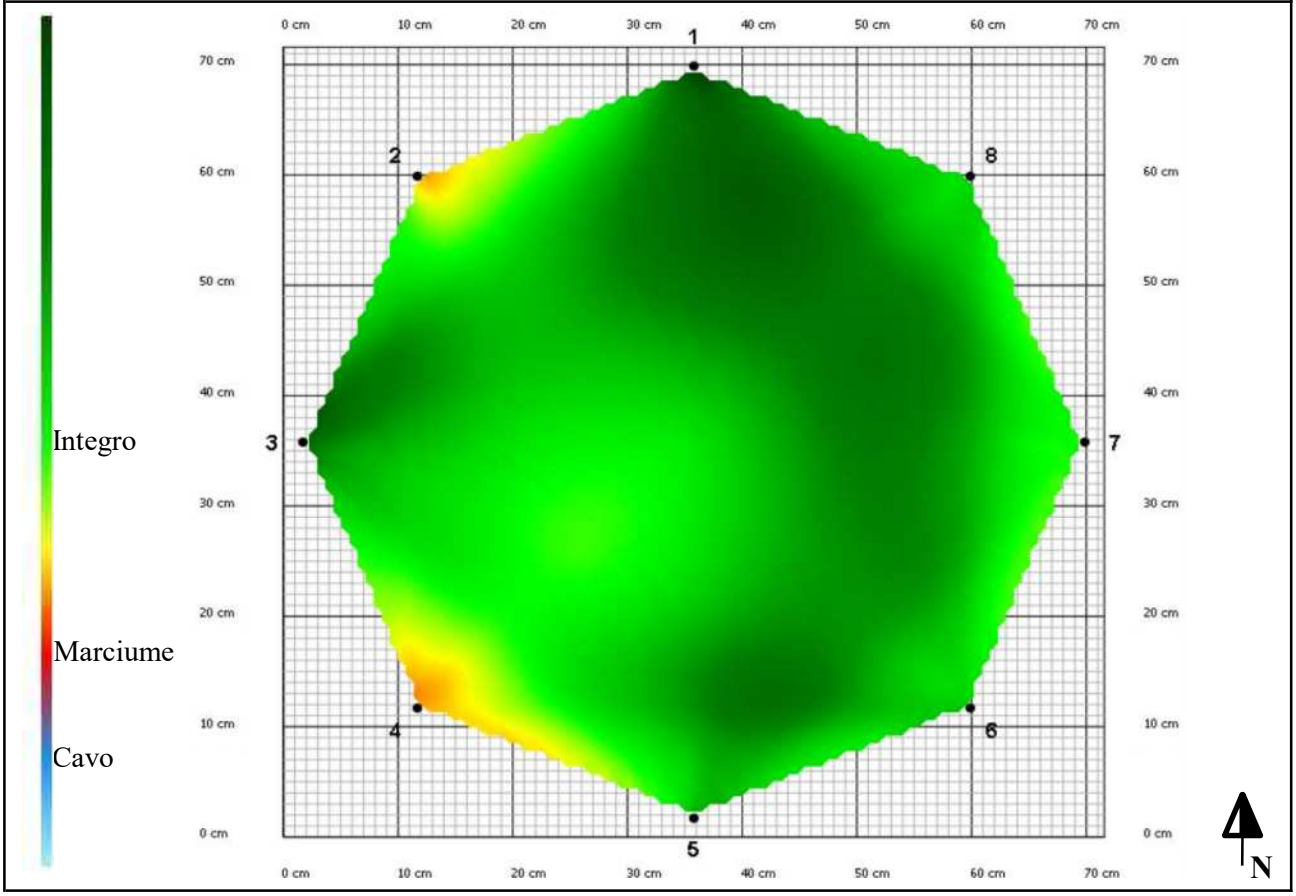
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*01/10/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1576*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s^{-1})								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1353	1943	1783	1935	1958	1801	1614
2	1353		1857	1610	1567	1539	1596	1520
3	1943	1857		1455	1572	1552	1635	1800
4	1783	1610	1455		1254	1626	1596	1586
5	1935	1567	1572	1254		1632	1787	1931
6	1958	1539	1552	1626	1632		1490	1760
7	1801	1596	1635	1596	1787	1490		1496
8	1614	1520	1800	1586	1931	1760	1496	

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1577*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*20*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 237	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	90	41	1,00
R2	0	120	42	0,86
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

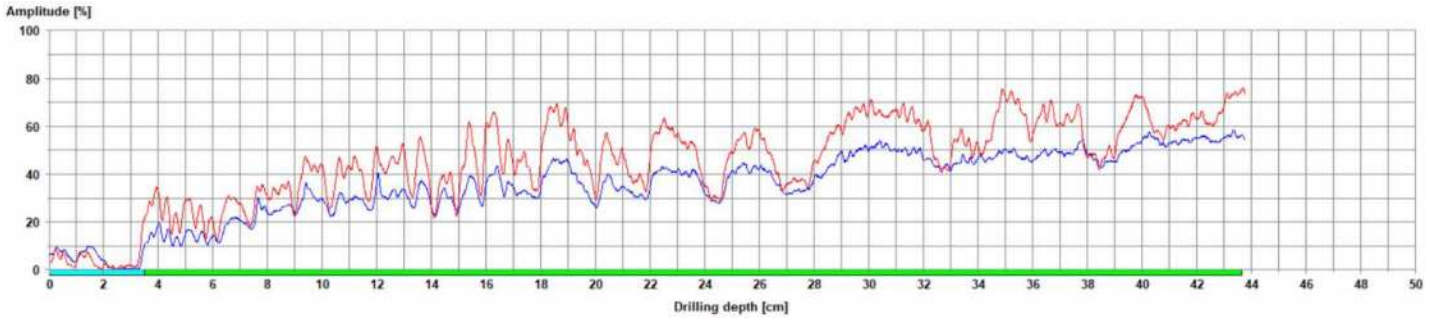
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

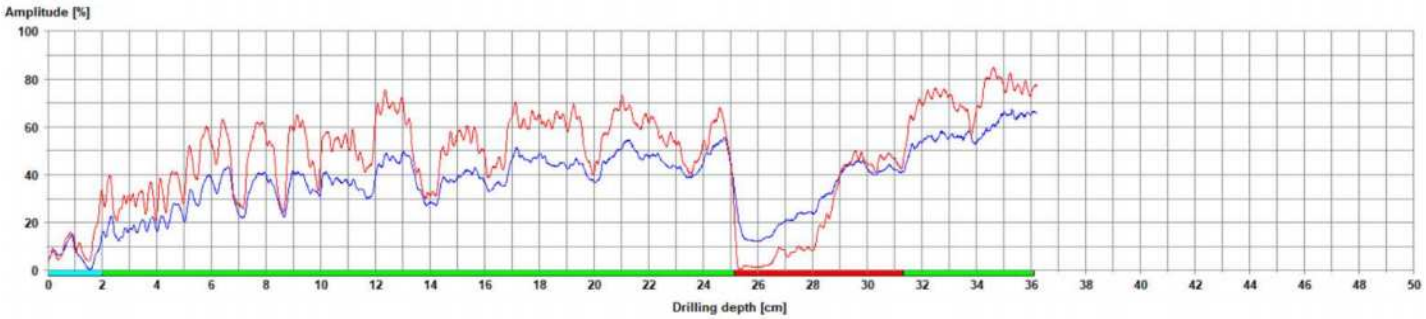
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1577

N° file	41	T/R	1,00	Legno sano (cm)	18,5	Spessore minimo (cm)	18,5



N° file	42	T/R	0,86	Legno sano (cm)	17,1	Spessore minimo (cm)	19,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1578*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*22*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 277	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		109
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Cordoni di reazione* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1579*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*18*	h/d	*66*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	192	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		32
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto filato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Chioma rada*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario eliminare il fusto secondario.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1580*	
Specie	*Populus × canescens*	Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*22*	h/d	*40*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*8*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	258	Profondità di chioma (%)	64%	Sb	64
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1581*	
Specie	*Populus × canescens*	Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*22*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*8*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	271	Profondità di chioma (%)	64%	Sb	93
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1582*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*20*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 267	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		74
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	43	1,00
R2	200	0	44	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

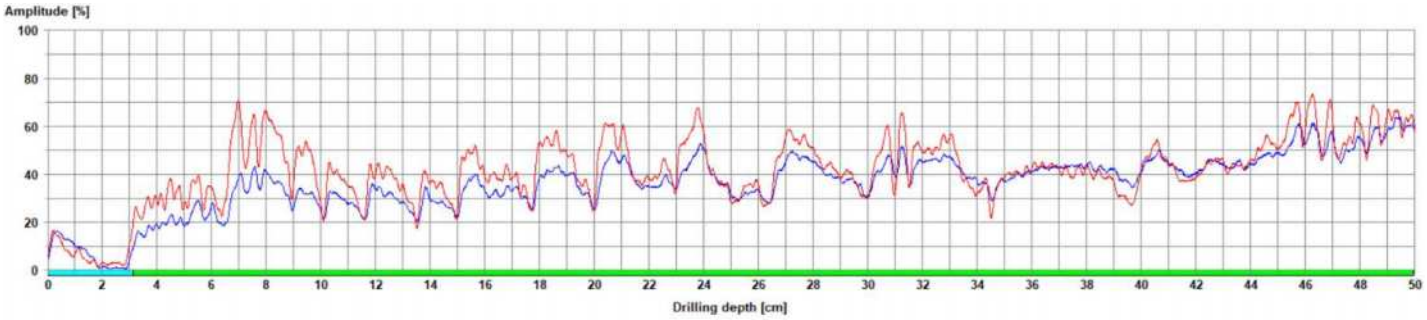
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

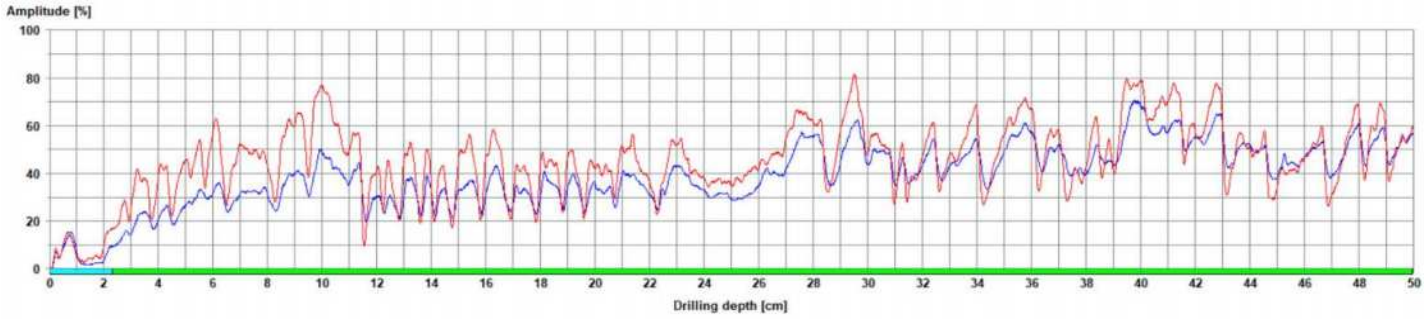
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1582

N° file	43	T/R	1,00	Legno sano (cm)	24,9	Spessore minimo (cm)	24,9



N° file	44	T/R	1,00	Legno sano (cm)	26,5	Spessore minimo (cm)	26,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1583*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*20*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	90	45	0,93
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

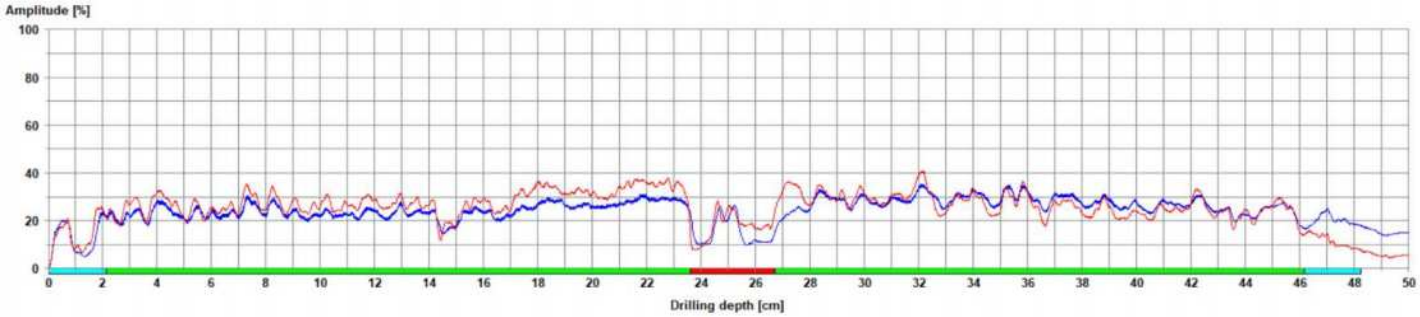
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1583

N° file	45	T/R	0,93	Legno sano (cm)	17,2	Spessore minimo (cm)	18,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1584*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*20*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 204	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* *Cavità esposte*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1585*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*72*	Altezza (m)	*22*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 288	Profondità di chioma (%)	82%	Sb		97
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Essudati* *Rami secchi* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	0	46	1,00
R2	0	300	47	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si coniglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

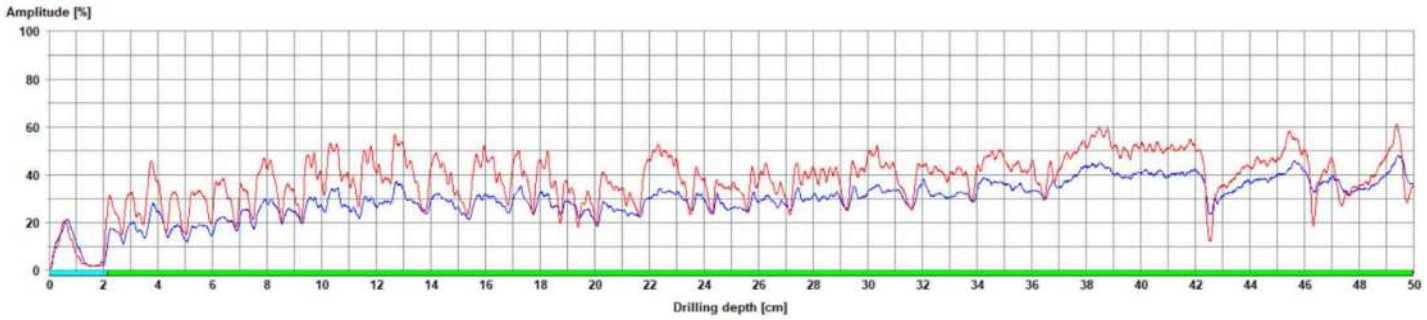
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

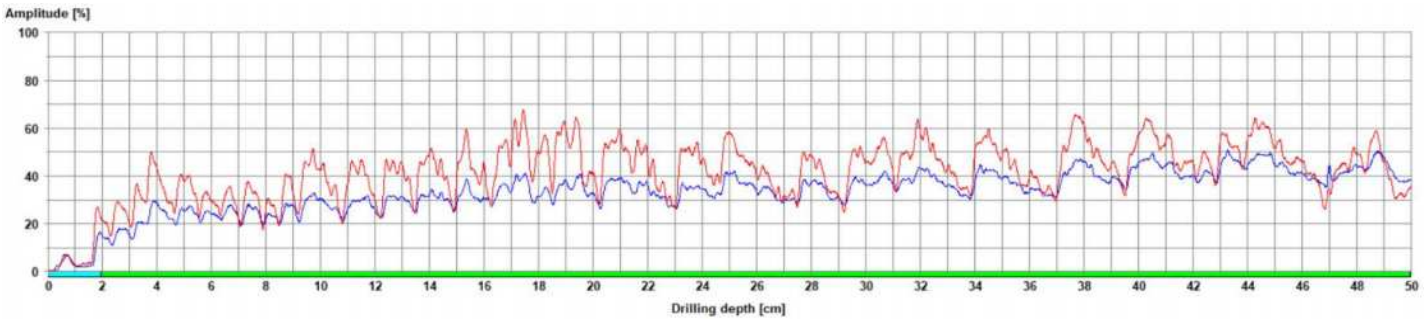
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	01/10/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1585

N° file	46	T/R	1,00	Legno sano (cm)	34,7	Spessore minimo (cm)	34,7



N° file	47	T/R	1,00	Legno sano (cm)	35,7	Spessore minimo (cm)	35,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1586*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*41*	Altezza (m)	*21*	h/d *51*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 228	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Rampicanti* (Lieve) *Inclinato* (Lieve) *Essudati* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Branche filate* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1587*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*21*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 255	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Branche filate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1588*		
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*18*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	226	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Presenza di polloni* *Inclusione di corteccia*	Fusto	*Rampicanti* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1589*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*22*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 268	Profondità di chioma (%)	73%	Sb		53
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1590*	
Specie	*Pyrus communis*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*8*	h/d *57*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 145	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		38
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1591*		
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*12*	h/d	*44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1592*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*12*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Chioma rada* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1593*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*18*	h/d	*67*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		34
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni* (Accentuato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Fusto filato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa di un sesto di impianto ravvicinato si consiglia l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1594*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*18*	h/d *67*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		34
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* (Accentuato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Fusto policormico* *Inclusione di corteccia* (Moderato) *Fusto filato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Branche spezzate* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa di un sesto di impianto ravvicinato si consiglia l'abbattimento*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*01/10/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1595*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*21*	h/d *71*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 198	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato) *Inclusione di corpi estranei* (Accentuato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Fusto policormico* (Lieve) *Inclusione di corteccia* (Moderato) *Fusto filato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Essudati* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessaria l'eliminazione della branca N e la riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca; Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1596*	
Specie	*Populus × canescens*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*20*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 269	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		119
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1597*	
Specie	*Juglans regia*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*3*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 104	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		390
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1598*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*95*	Altezza (m)	*20*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 325	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		205
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Contrafforte lesionato*	Fusto	*Insetti xilofagi* *Cordoni di reazione* *Inclinato* *Decorticazione* *Essudati* *Concavità*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	340	30	0,88
R2	0	90	31	0,83
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

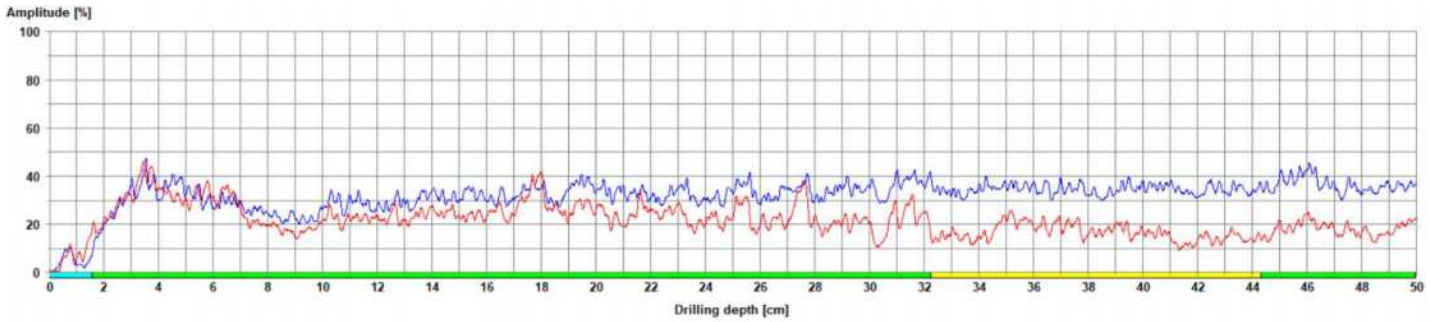
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

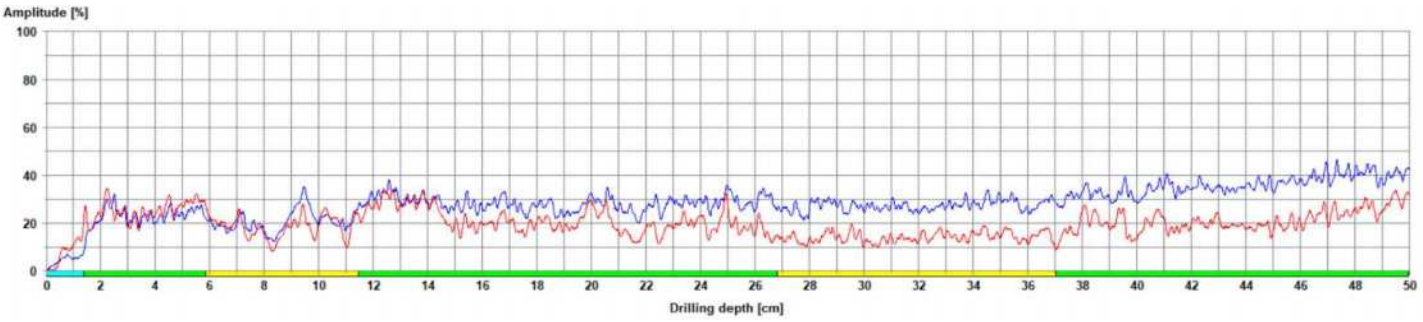
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1598

N° file	30	T/R	0,88	Legno sano (cm)	37,1	Spessore minimo (cm)	8,7



N° file	31	T/R	0,83	Legno sano (cm)	33,2	Spessore minimo (cm)	8,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1599*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*20*	h/d	*45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	236	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Carpofori di saprofita* (Lieve) *Presenza di polloni* (Moderato) *Cavità esposte* (Moderato) *Radici affioranti* (Moderato)	Fusto	*Essudati* (Lieve) *Lesioni cicatrizzate* (Moderato) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	270	32	0,53
R2	0	180	33	0,87
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

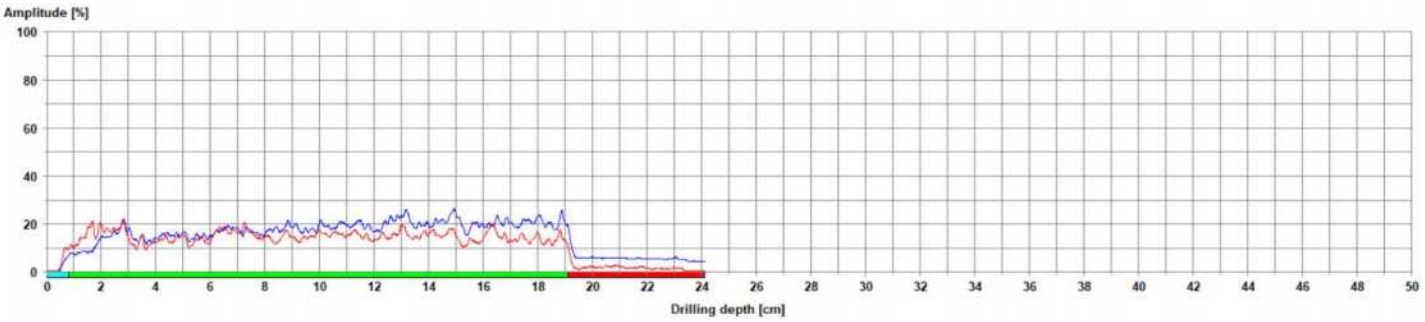
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

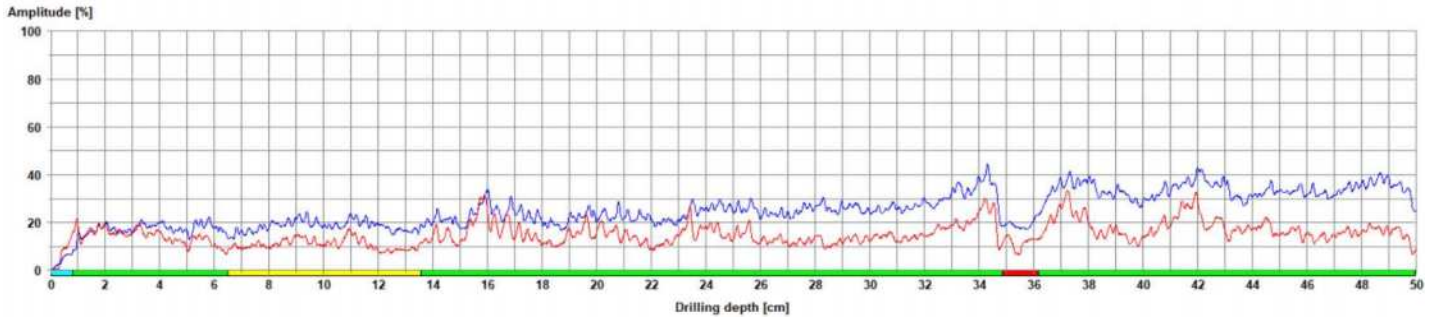
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1599

N° file	32	T/R	0,53	Legno sano (cm)	15,7	Spessore minimo (cm)	29,7



N° file	33	T/R	0,87	Legno sano (cm)	25,8	Spessore minimo (cm)	29,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1600*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*20*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 262	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		62
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Essudati* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1601*	
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*20*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	262	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	53
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Fusto policormico* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	40	270	34	1,00
R2	40	180	35	0,91
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

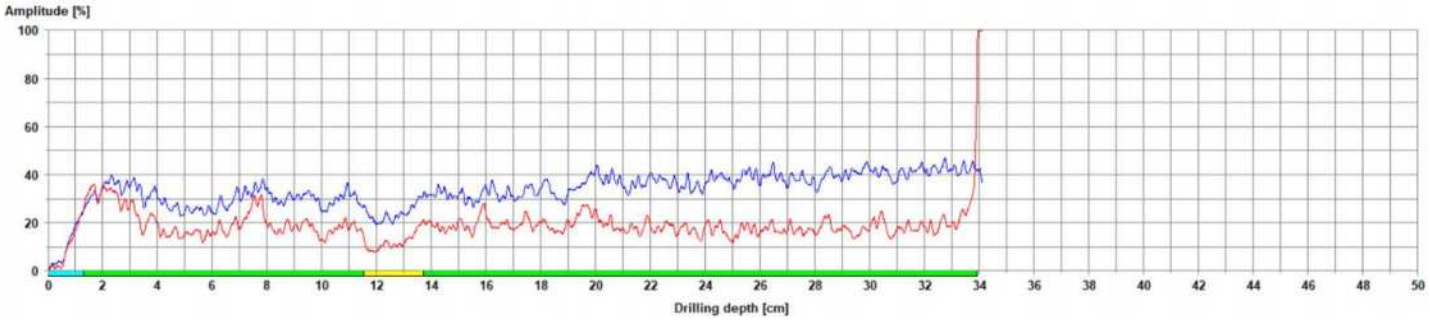
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

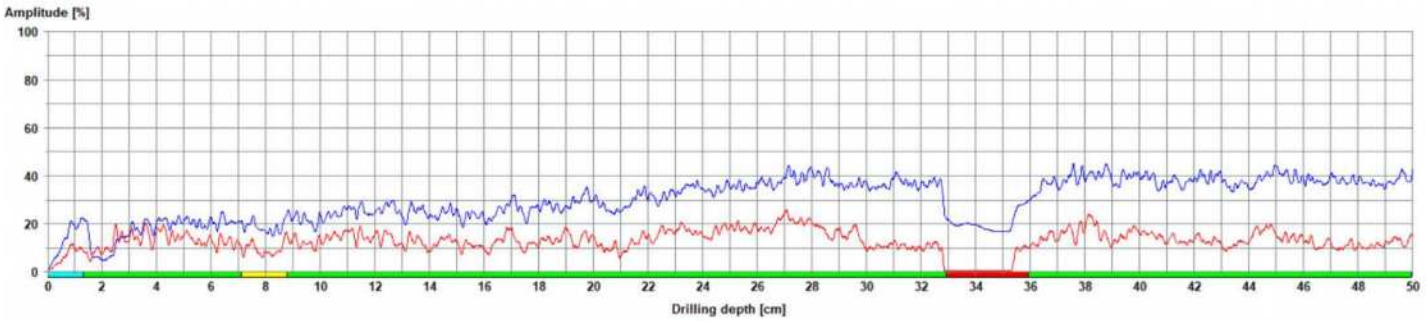
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1601

N° file	34	T/R	1,00	Legno sano (cm)	27,9	Spessore minimo (cm)	27,9



N° file	35	T/R	0,91	Legno sano (cm)	25,9	Spessore minimo (cm)	28,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1602*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*70*	Altezza (m)	*20*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 284	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		122
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Moderato)	Fusto	*Essudati* (Lieve) *Inclinato* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Branche spezzate* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1603*	
Specie	*Juglans regia*		Diametro (cm)	*3*	Altezza (m)	*3*	h/d	*105*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	74	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	3367
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1604*	
Specie	*Juglans regia*		Diametro (cm)	*5*	Altezza (m)	*4*	h/d *84*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 92	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		962
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1605*	
Specie	*Carpinus betulus*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*13*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 174	Profondità di chioma (%)	92%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1606*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*20*	h/d *37*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 257	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		52
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi* *Branche suborizzontali* *Lesioni aperte* *Branche spezzate* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di riduzione dell'altezza*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1607*	
Specie	*Fraxinus ornus*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*12*	h/d *61*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		21
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1608*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*20*	h/d	*43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	241	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	27
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1609*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*42*	Altezza (m)	*20*	h/d *48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 229	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato* *Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Branche secche* *Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1610*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*85*	Altezza (m)	*20*	h/d *23*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 310	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		239
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Radici affioranti decorticate* (Lieve) *Radici affioranti* (Moderato) *Colletto azzampato* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1611*		
Specie	*Ulmus minor*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*20*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	279	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	105
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* (Moderato) *Radici affioranti decorticate* (Moderato) *Cavità esposte* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Moderato) *Branche filate* (Moderato) *Rami secchi* (Moderato) *Branche spezzate* (Accentuato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	40	0	36	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

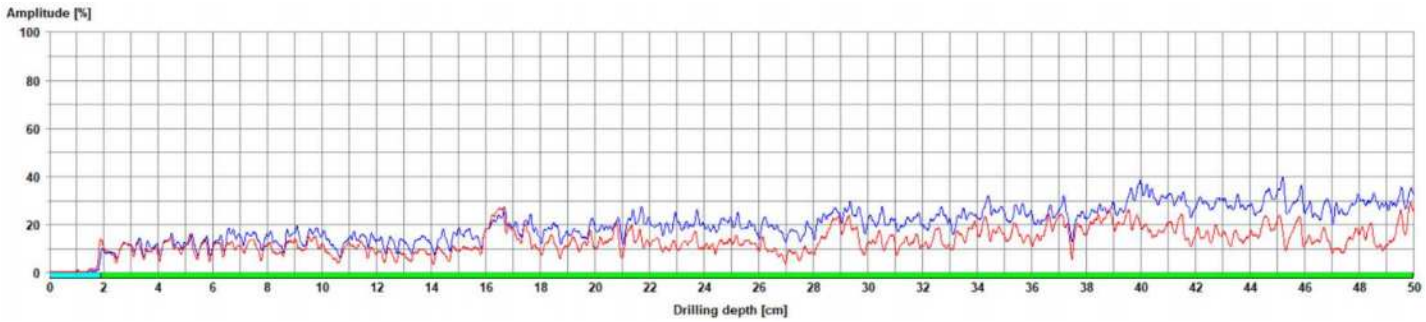
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1611

N° file	36	T/R	1,00	Legno sano (cm)	32,6	Spessore minimo (cm)	20,0



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1612*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*20*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 269	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		77
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato* *Ipertrofie*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Branche suborizzontali* *Essudati* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1613*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*20*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		28
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche spezzate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1614*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*20*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 258	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		53
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	*Fusto policormico* *Essudati* (Moderato) *Inclusione di corteccia* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1615*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*20*	h/d *54*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico* *Rampicanti* ● *Inclinato* ● *Fusto filato* ●
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* ● *Branche suborizzontali* ● *Branche filate* ● *Chioma raggruppata in alto* ● *Rami secchi* ● *Chioma asimmetrica* ●

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1616*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*20*	h/d	*68*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	198	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	35
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato* *Fusto filato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1617*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*55*	Altezza (m)	*20*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 258	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		55
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Rampicanti* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1618*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	222	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		55
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1619*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*71*	Altezza (m)	*20*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12		Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	286	Profondità di chioma (%)		70%	Sb	128
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Branche spezzate* *Chioma raggruppata in alto* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1620*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*71*	Altezza (m)	*20*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 287	Profondità di chioma (%)	70%	Sb		132
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Lieve) *Rami secchi* (Moderato) *Branche secche* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la riduzione delle branche suborizzontali al fine di impedire la rottura delle stesse.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1621*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1622*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1623*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*76*	Altezza (m)	*20*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 296	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		165
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la riduzione delle branche suborizzontali al fine di impedire la rottura delle stesse.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1624*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*20*	h/d	*43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	240	Profondità di chioma (%)		80%	Sb	26
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Branche secche* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1625*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*16*	h/d *53*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 199	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Radici affioranti* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Fusto filato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* (Lieve) *Chioma raggruppata in alto* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1626*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*16*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 265	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		147
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Essudati* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche spezzate* *Ginocchiatura branche* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la riduzione delle branche suborizzontali al fine di impedire la rottura delle stesse.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1627*	
Specie	*Pinus nigra*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*14*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*10*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	29%	Sb		184
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1628*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*14*	h/d	*48*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8		Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	198	Profondità di chioma (%)		71%	Sb	19
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1629*	
Specie	*Pinus nigra*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*16*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*8*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		121
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1630*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*59*	Altezza (m)	*20*	h/d *34*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*8*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 264	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		67
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Contrafforte lesionato* (Lieve)	Fusto	*Inclinato* (Moderato) *Cavità esposte* (Accentuato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Branche suborizzontali* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato) *Chioma raggruppata in alto* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1631*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*39*	Altezza (m)	*16*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	12	Inserzione chioma (m)		*6*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 222	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		29
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma raggruppata in alto* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Branche filate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la riduzione delle branche filate al fine di impedire la rottura delle stesse.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1632*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*8*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 163	Profondità di chioma (%)	63%	Sb		35
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni aperte* (Lieve) *Lesioni cicatrizzate* (Lieve) *Fusto sinuoso* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Accentuato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1633*	
Specie	*Pinus nigra*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*8*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	56%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Branche secche* *Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1634*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	72%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto policormico* *Rampicanti* *Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma raggruppata in alto* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *si consiglia la rimonda del secco*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1635*		
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*20*	h/d	*44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	238	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	43
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1636*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*20*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 259	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		93
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* (Lieve) *Radice strozzante* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Branche filate* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*			Albero n.	*1637*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*5*	h/d	*58*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	118	Profondità di chioma (%)		60%	Sb	85
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Carpofori di agenti cariogeni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche secche* *Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1638*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*20*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 241	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		42
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Carpofori di saprofita*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Carpofori di agenti cariogeni* *Foro di picchio* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche secche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	5	4
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

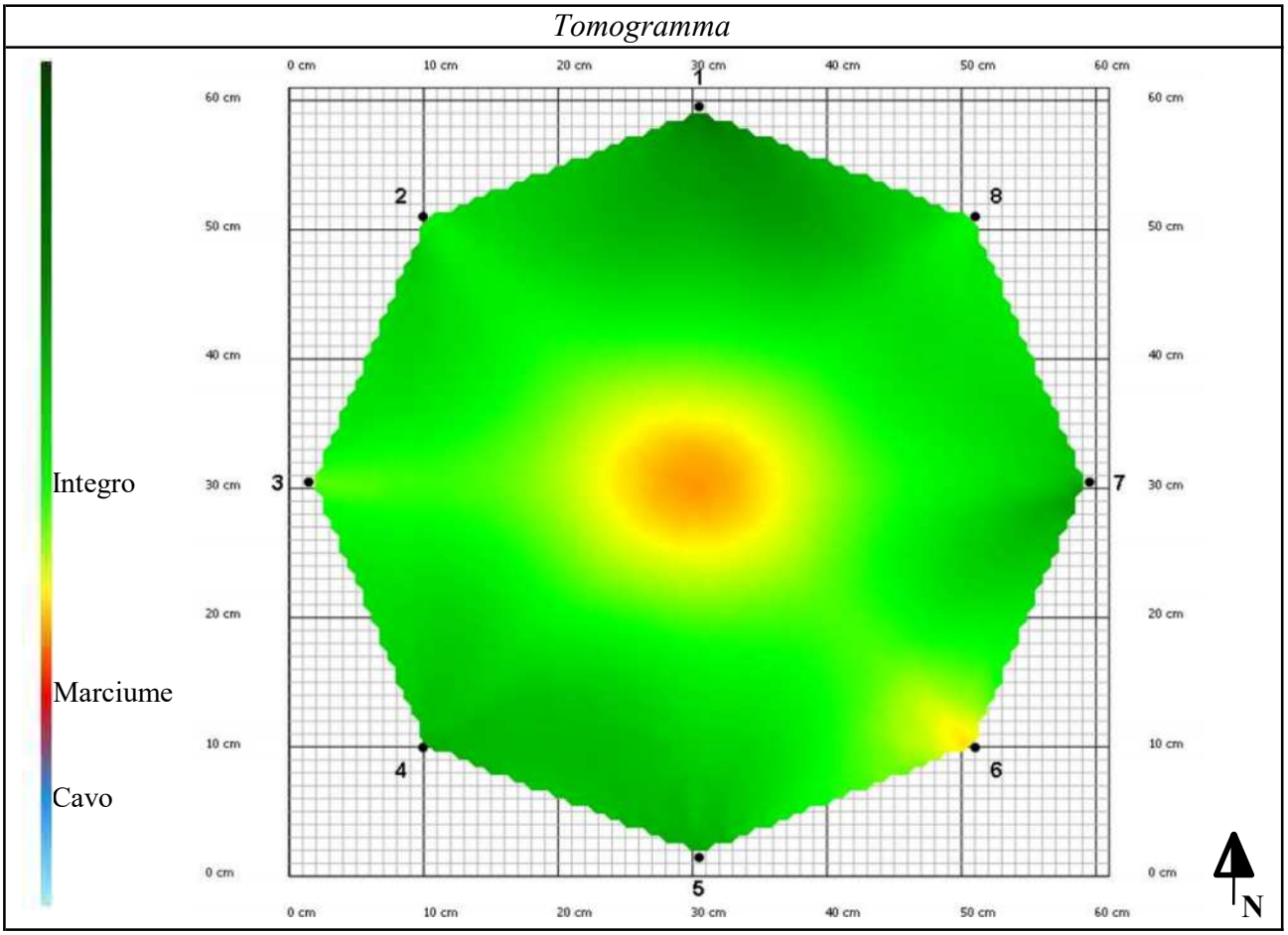
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*04/11/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1638*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1864	1929	1969	1875	1816	1905	1939
2	1864		1939	1959	1854	1580	1779	1907
3	1929	1939		1855	1837	1620	1624	1812
4	1969	1959	1855		1821	1731	1913	1781
5	1875	1854	1837	1821		1706	2034	1922
6	1816	1580	1620	1731	1706		2006	1807
7	1905	1779	1624	1913	2034	2006		1720
8	1939	1907	1812	1781	1922	1807	1720	

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1639*		
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*20*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	260	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	97
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1640*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*14*	h/d *71*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 167	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		20
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Torsione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1641*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*14*	h/d *56*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 184	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1642*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*21*	Altezza (m)	*14*	h/d *66*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 173	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		15
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1643*		
Specie	*Carpinus betulus*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*9*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	198	Profondità di chioma (%)		89%	Sb	144
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1644*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*	Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*16*	h/d	*59*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*	
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)	81%	Sb	24
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	0	37	0,79
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

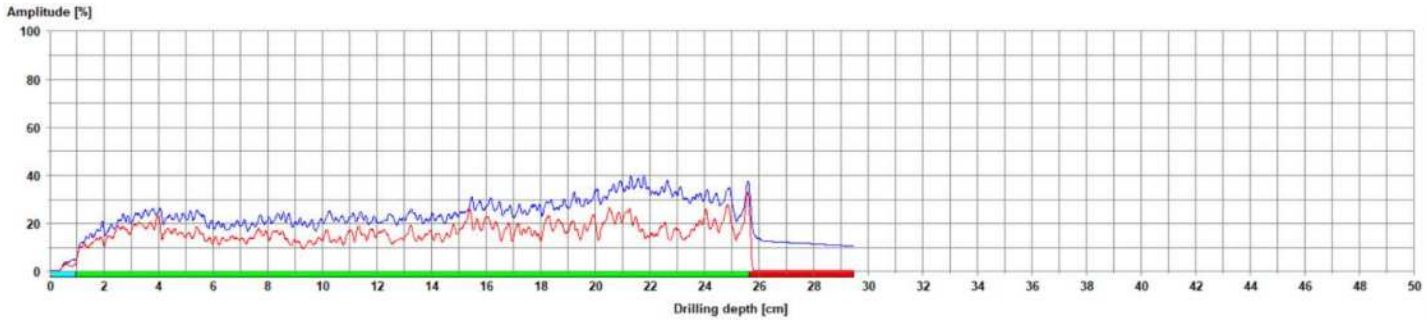
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1644

N° file	37	T/R	0,79	Legno sano (cm)	12,4	Spessore minimo (cm)	15,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1645*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*7*	h/d *52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 142	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		14
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1646*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*8*	h/d *64*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 138	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		22
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Rigonfiamento anulare*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1647*	
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*8*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 142	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		16
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Lesioni aperte*	Fusto	*Ferite da taglio rimarginate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Scarso vigore vegetativo* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*04/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1648*		
Specie	*Aesculus hippocastanum*		Diametro (cm)	*23*	Altezza (m)	*8*	h/d	*35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	177	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	81
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1649*		
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*70*	Altezza (m)	*20*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)			*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	284	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	199
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche secche* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche filate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1650*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*62*	Altezza (m)	*20*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 270	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		120
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Carpofori di saprofita*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Branche filate* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	10	3
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

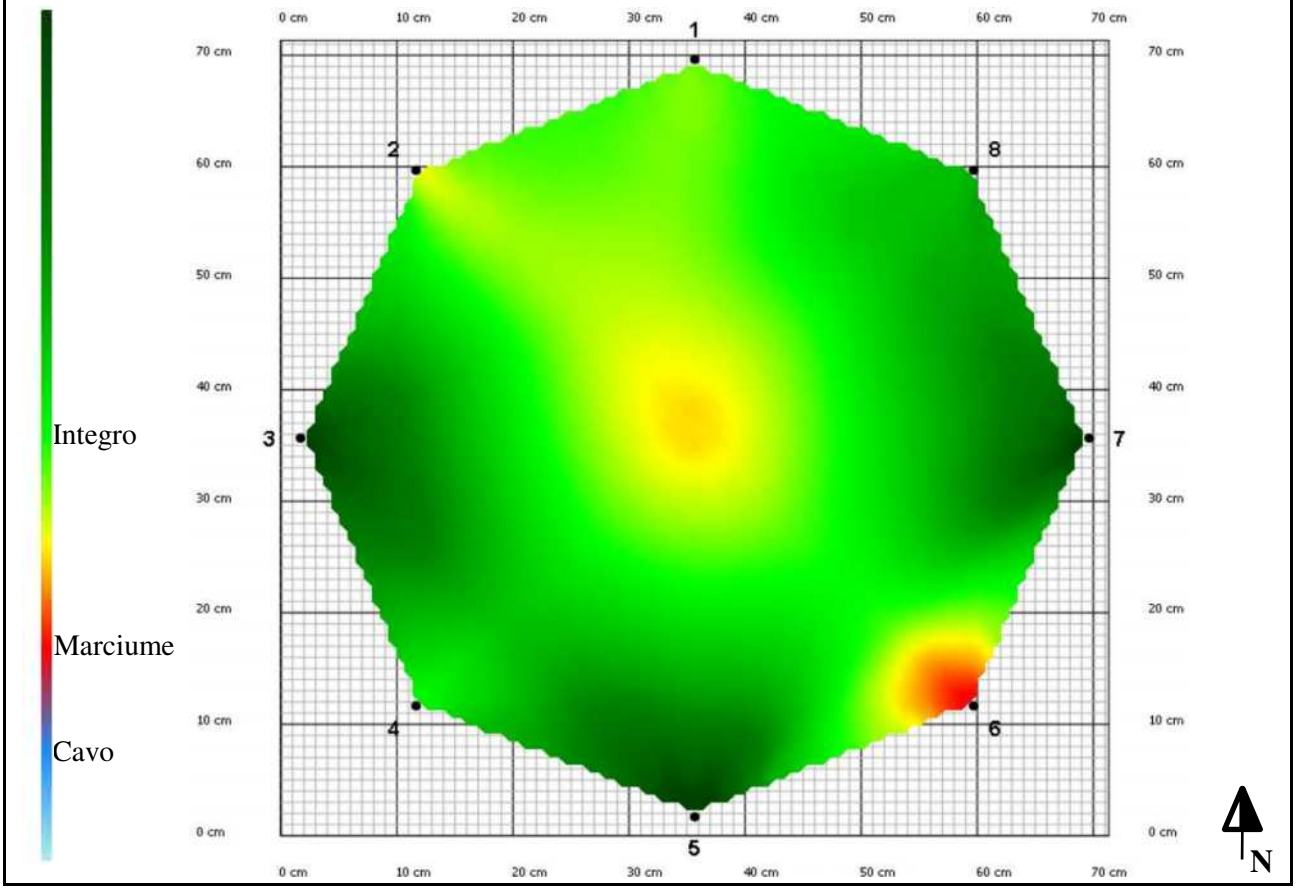
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*05/11/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1650*

Sezione	1	Organo indagato	fusto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1865	1946	1817	1828	1678	1878	1800
2	1865		1931	1937	1925	1535	1803	1881
3	1946	1931		2140	2294	1814	2012	2078
4	1817	1937	2140		2010	1742	2040	1873
5	1828	1925	2294	2010		1787	2486	2174
6	1678	1535	1814	1742	1787		2052	1895
7	1878	1803	2012	2040	2486	2052		1920
8	1800	1881	2078	1873	2174	1895	1920	

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1651*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*65*	Altezza (m)	*20*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 277	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		159
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	*Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche filate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1652*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*20*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 251	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		72
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Branche filate* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1653*	
Specie	*Quercus rubra*		Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*20*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	10	Inserzione chioma (m)		*5*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 272	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		139
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Carpofori di saprofita* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1654*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*16*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 213	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		24
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1655*	
Specie	*Tilia x europaea*	Diametro (cm)	*56*	Altezza (m)	*18*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	259	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	94
Rischi della sede	*Suolo naturale*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1656*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cretto longitudinale branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1657*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*12*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		304
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma rada* *Chioma asimmetrica* *Branche spezzate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	0	38	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *si rende necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

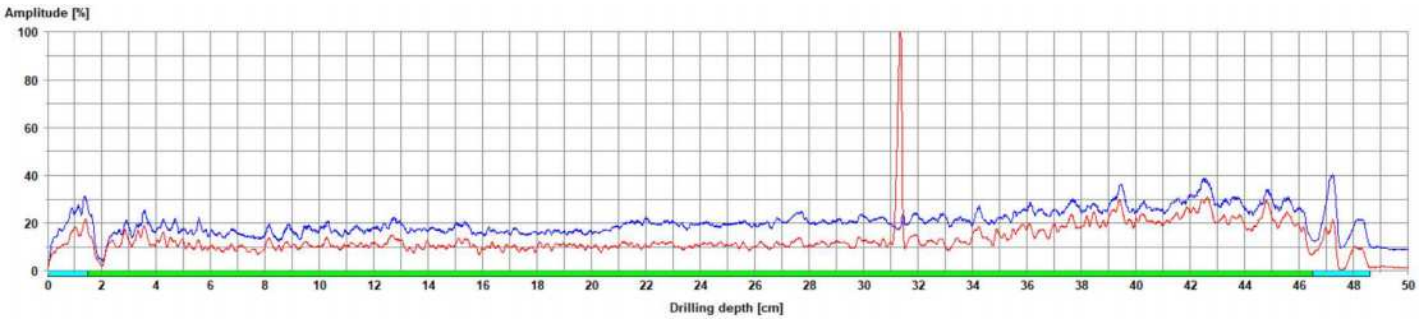
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	17/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1657

N° file	38	T/R	1,00	Legno sano (cm)	19,9	Spessore minimo (cm)	3,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1658*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi* *Branche spezzate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1659*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*16*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		121
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali* *Essudati* *Cavità esposte branche* *Foro di picchio*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *a causa dei difetti alle branche è necessario l'abattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1660*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante*	Fusto	*Concavità* *Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1661*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Seccume diffuso sulla chioma* *Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1662*	
Specie	*Acer pseudoplatanus*		Diametro (cm)	*24*	Altezza (m)	*12*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 181	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		57
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Cavità esposte*	Fusto	*Insetti xilofagi* *Lesioni aperte* *Decadimento legnoso affiorante* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Cavità esposte branche*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	30	180	55	0,57
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *al fine di migliorare l'indice di sicurezza è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

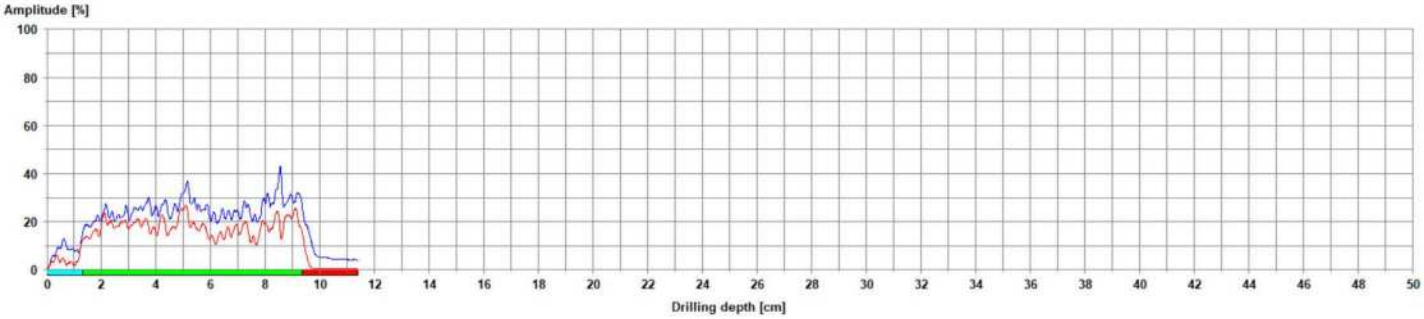
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1662

N° file	55	T/R	0,57	Legno sano (cm)	7,7	Spessore minimo (cm)	13,4



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1663*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*12*	h/d *18*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		304
Rischi della sede	*Suolo naturale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Microfillia* *Chioma spiombata fuori asse* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1664*	
Specie	*Prunus cerasifera*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*5*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		40
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato* *Torsione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1665*	
Specie	*Fraxinus excelsior*		Diametro (cm)	*22*	Altezza (m)	*10*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 176	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		67
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1666*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*10*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		115
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1667*	
Specie	*Pinus excelsa*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*18*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		83
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	7	Stadio di sviluppo apparato radicale	F

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato* *Inclusione di corteccia*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1668*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*16*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 268	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		161
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Carpofori di saprofita* *Cavità esposte branche* *Rami filati* *Branche spezzate* *Chioma asimmetrica* *Capitozzature* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1669*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*75*	Altezza (m)	*16*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 293	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		243
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Crack da trazione branche* *Capitozzature* *Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	10	45	56	0,97
R2	140	180	57	0,84
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma.*

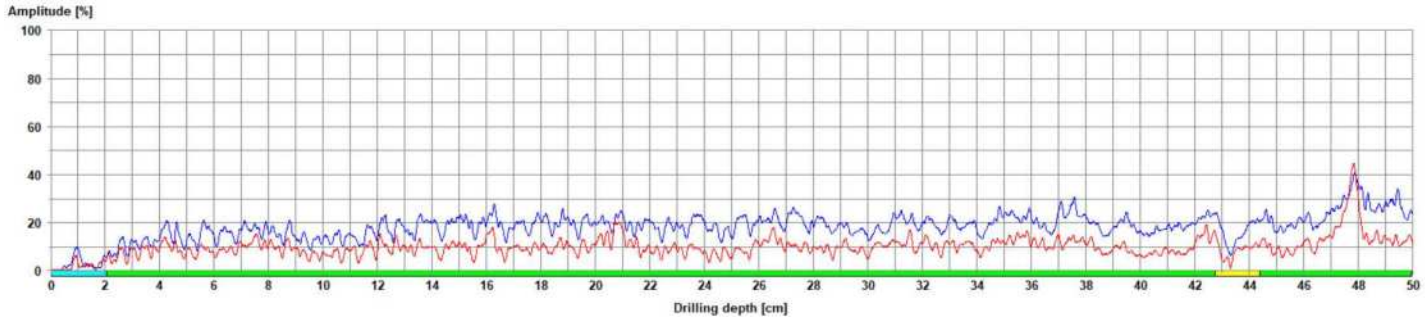
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

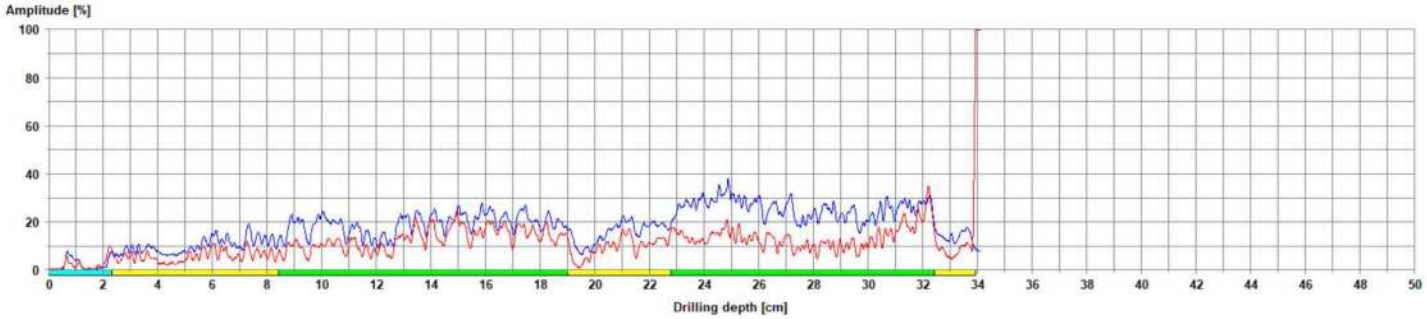
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1669

N° file	56	T/R	0,97	Legno sano (cm)	35,4	Spessore minimo (cm)	5,3



N° file	57	T/R	0,84	Legno sano (cm)	31,0	Spessore minimo (cm)	5,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1670*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*16*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 261	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		129
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Ipertrofie* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Cavità esposte branche* *Chioma spiombata fuori asse* *Capitozzature* *Chioma asimmetrica* *Rami filati* *Decadimento legnoso affiorante*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1671*		
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*71*	Altezza (m)	*18*	h/d	*25*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)			*3*
Disposizione	*Filare*	Rw	287	Profondità di chioma (%)		83%	Sb	189
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Rami filati* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione delle branche suborizzontali al fine di impedire la rottura delle stesse.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1672*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*49*	Altezza (m)	*14*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 246	Profondità di chioma (%)	79%	Sb		88
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve · Moderato · Accentuato · Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Carpofori di saprofita* (Lieve) *Ipertrofie* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* (Moderato) *Rami filati* (Moderato) *Branche filate* (Moderato) *Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Accentuato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	5	180	58	0,91
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di ristrutturazione della chioma*

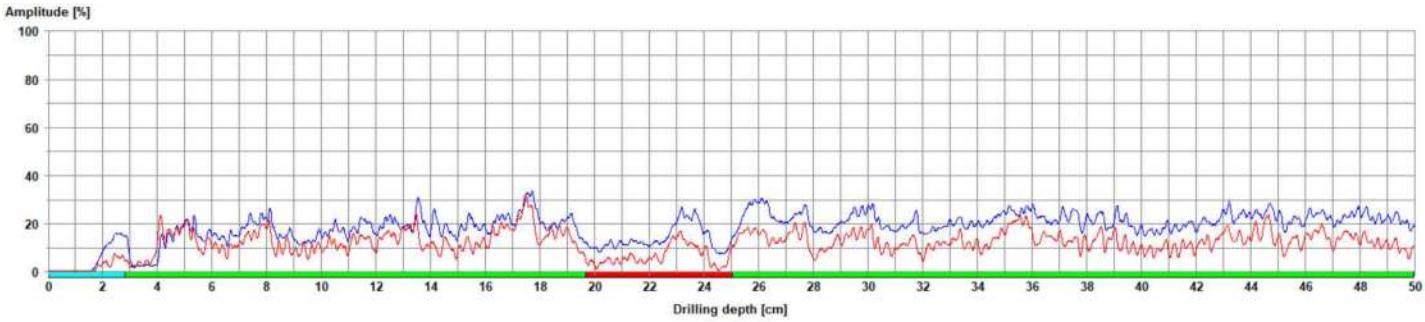
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	19/11/2021	Località	Parco del Cimitero	Albero n.	1672

N° file	58	T/R	0,91	Legno sano (cm)	17,9	Spessore minimo (cm)	19,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1673*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*16*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 267	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		158
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Radice strozzante* (Moderato)	Fusto	*Ipertrofie* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* (Lieve) *Essudati* (Lieve) *Rami secchi* (Lieve) *Ipertrofie* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1674*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*60*	Altezza (m)	*18*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 268	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		109
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Lieve) *Radici affioranti decorticate* (Moderato)	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche spezzate* (Lieve) *Capitozzature* (Moderato) *Rami filati* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *è necessario un intervento di riduzione dell'altezza.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Riduzione altezza con potatura di ritorno;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1675*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*16*	h/d *43*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 218	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		24
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Ipertrofie*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Essudati* *Cavità esposte branche* *Ipertrofie* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1676*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*16*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		17
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Pianta morta in piedi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe		Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1677*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*16*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	8	Inserzione chioma (m)		*3*
Disposizione	*Filare*	Rw 211	Profondità di chioma (%)	81%	Sb		17
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1749*	
Specie	*Carpinus betulus*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*6*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Isolata*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		17
Rischi della sede	*Suolo di riporto*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1750*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*8*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	170	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	54
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Lesioni cicatrizzate*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1751*	
Specie	*Populus nigra "italica"*		Diametro (cm)	*72*	Altezza (m)	*20*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 288	Profondità di chioma (%)	90%	Sb		184
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Presenza di polloni*	Fusto	*Presenza di succhioni* *Concavità*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☑

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1	0	5
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

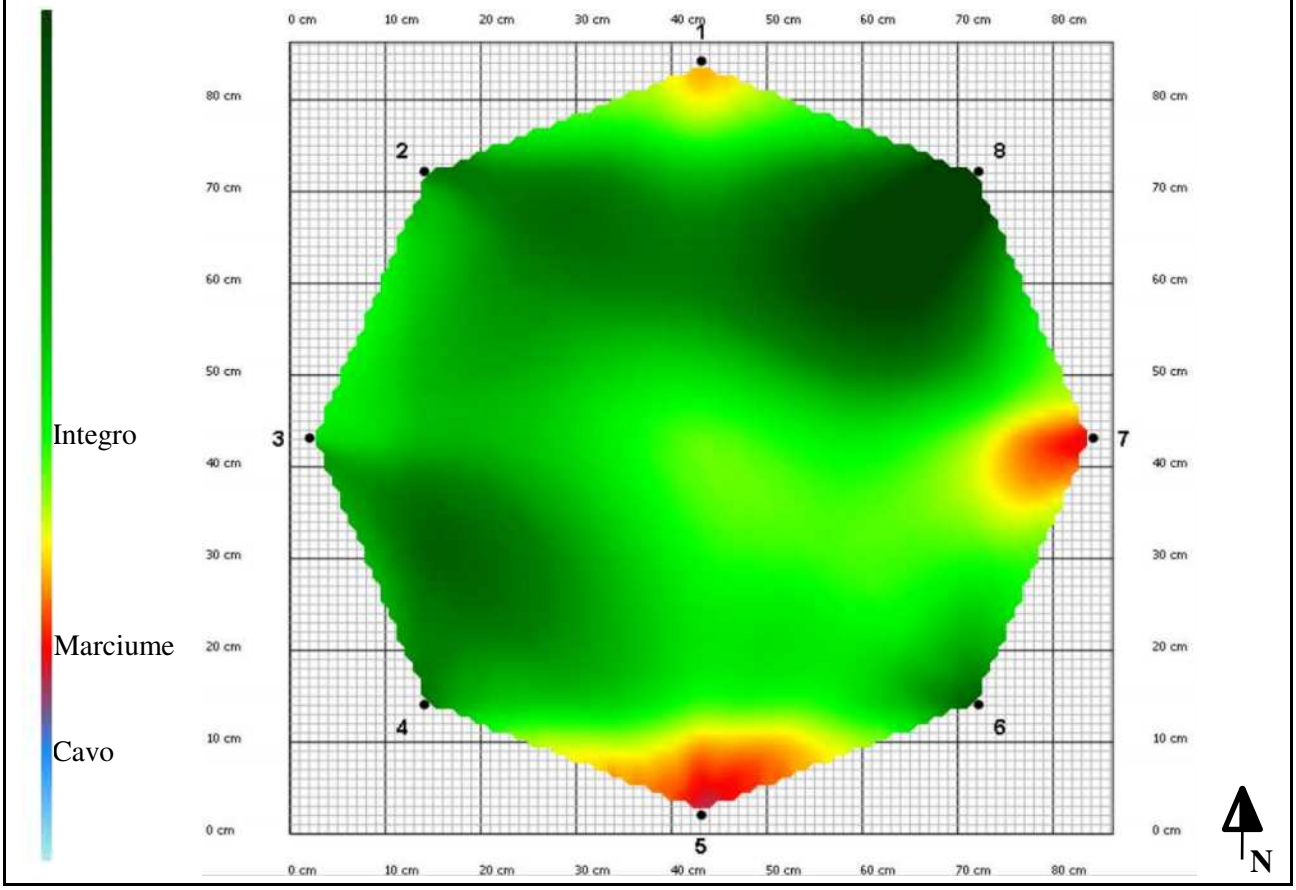
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - TOMOGRAFO					
Data	*05/11/2021*	Località	*Parco del Cimitero*	Albero n.	*1751*

Sezione	1	Organo indagato	colletto

Tomogramma



Velocità misurate (m s $^{-1}$)								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1		1269	1257	1352	1174	1375	1314	1227
2	1269		1099	1426	1368	1455	1566	1676
3	1257	1099		1579	1506	1544	1150	1519
4	1352	1426	1579		1136	1417	1133	1541
5	1174	1368	1506	1136		1034	1017	1415
6	1375	1455	1544	1417	1034		1244	1568
7	1314	1566	1150	1133	1017	1244		1346
8	1227	1676	1519	1541	1415	1568	1346	

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1752*	
Specie	*Populus nigra "italica"*		Diametro (cm)	*44*	Altezza (m)	*20*	h/d *45*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	5	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 235	Profondità di chioma (%)	90%	Sb		33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate*	Fusto	*Presenza di succhioni*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1753*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*3*	h/d *67*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 90	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		356
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1754*	
Specie	*Juglans regia*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d *70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 100	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		595
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1755*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*8*	h/d *56*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 146	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1756*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*8*	h/d	*97*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	116	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		129
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario eliminare il fusto inclinato*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1757*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*8*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 142	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		16
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario eliminare il fusto inclinato*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1758*	
Specie	*Gleditzia tricanthos*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*12*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 197	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		70
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Concavità*	Fusto	*Inclinato* *Concavità*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Branche suborizzontali*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia un intervento di ristrutturazione della chioma.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1759*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*8*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		23
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1760*		
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*16*	Altezza (m)	*8*	h/d	*50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	153	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	18
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Parco del Cimitero*		Albero n.	*1761*	
Specie	*Prunus avium*		Diametro (cm)	*18*	Altezza (m)	*8*	h/d *44*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 162	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		33
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Parcheggio;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario eliminare il fusto inclinato*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1762*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*16*	h/d *40*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 225	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		34
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia di eliminare il fusto secondario*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1763*	
Specie	*Ulmus pumila*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*16*	h/d *55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 197	Profondità di chioma (%)	88%	Sb		16
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto policormico* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature* *Rami filati* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia di eliminare il fusto secondario*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi	*Eliminazione branca;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1764*	
Specie	*Acer palmatum*		Diametro (cm)	*3*	Altezza (m)	*2*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 71	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		256
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1765*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*3*	h/d	*47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	104	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	16
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclusione di corpi estranei* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1766*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*14*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 219	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		78
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *l'albero risulta nato spotaneamente lungo il muro di recinzione. Al fine di evitare danni ai manufatti si consiglia l'abbattimento.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*D*	Ricontrollo	
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1767*	
Specie	*Cupressus arizonica*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*4*	h/d *13*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 199	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		693
Rischi della sede	*Manufatti vicini Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1768*	
Specie	*Cupressus arizonica*		Diametro (cm)	*40*	Altezza (m)	*5*	h/d *13*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	3	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 225	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		915
Rischi della sede	*Manufatti vicini Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1769*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*6*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 166	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		39
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1770*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*6*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 150	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1771*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*6*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 191	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		137
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1772*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*6*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 155	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		19
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1773*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*12*	Altezza (m)	*6*	h/d *50*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 136	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		29
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1774*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*6*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 150	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1775*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*6*	h/d *63*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 123	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		85
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1776*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*6*	h/d *39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)	*1*	
Disposizione	*Filare*	Rw 150	Profondità di chioma (%)	83%	Sb	15	
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1777*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*7*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 120	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		141
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1778*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*7*	h/d *55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		38
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1779*	
Specie	*Picea glauca*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*4*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	132	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1780*	
Specie	*Picea glauca*		Diametro (cm)	*11*	Altezza (m)	*4*	h/d	*36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	132	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1781*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*7*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 196	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		104
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica* *Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1782*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*31*	Altezza (m)	*7*	h/d *22*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 203	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		139
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica* *Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1783*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*3*	h/d	*38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	114	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	29
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1784*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*3*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 114	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		29
Rischi della sede	*Pav. Artificiale Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1785*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*9*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 197	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		48
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1786*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*9*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1787*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*9*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		68
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radici affioranti*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1788*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*30*	Altezza (m)	*10*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 200	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		39
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1789*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*9*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		84
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Seccume diffuso sulla chioma* *Concavità* *Branche spezzate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1790*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*8*	h/d *32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 185	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		41
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Concavità* *Insetti xilofagi*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1791*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*29*	Altezza (m)	*8*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*	
Disposizione	*Filare*	Rw	198	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	74
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Lesioni aperte* *Decadimento legnoso affiorante*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1792*		
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*28*	Altezza (m)	*8*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	195	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	66
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Decorticazione* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1793*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*3*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)	*1*	
Disposizione	*Isolata*	Rw 127	Profondità di chioma (%)	67%	Sb	147	
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Essudati*
Castello e inserzione branche	*Ipertrofie*	Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1794*	
Specie	*Prunus serrulata*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*2*	h/d *12*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	1	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Isolata*	Rw 157	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		5988
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1795*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*19*	Altezza (m)	*8*	h/d *42*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 165	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		15
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1796*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*34*	Altezza (m)	*9*	h/d *27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 210	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		84
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1797*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*9*	h/d *28*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 206	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		73
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radice strozzante*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Cimale secco* *Lesioni aperte*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1798*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*37*	Altezza (m)	*12*	h/d *33*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 217	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		42
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Colletto azzampato* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Branche spezzate*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1799*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*15*	Altezza (m)	*4*	h/d	*27*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	148	Profondità di chioma (%)		50%	Sb	46
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Cimale secco*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *risulta necessario eliminare il tutore.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1800*		
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*8*	h/d	*30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)			*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	191	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	55
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Chioma rada* *Seccume diffuso sulla chioma* *Scarso vigore vegetativo* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia la rimonda del secco.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi	*Rimonda del secco;*		
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1801*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*26*	Altezza (m)	*12*	h/d *46*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 188	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		14
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni aperte*
Castello e inserzione branche	*Branche primarie codominanti con corteccia interclusa*	Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1802*	
Specie	*Calocedrus decurrens*		Diametro (cm)	*32*	Altezza (m)	*12*	h/d *38*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw 205	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		24
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Colletto azzampato*	Fusto	*Decorticazione*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1803*	
Specie	*Acer saccharinum*		Diametro (cm)	*54*	Altezza (m)	*5*	h/d *9*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Isolata*	Rw 256	Profondità di chioma (%)	60%	Sb		54889
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti*	Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Monconi* *Carpofori di saprofita* *Capitozzature* *Inclusione di corpi estranei*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1804*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*3*	h/d	*52*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	178
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1805*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*3*	h/d *47*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 104	Profondità di chioma (%)	67%	Sb		112
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1806*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*4*	h/d *60*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 106	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		147
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1807*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*4*	h/d *70*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 100	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		239
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1808*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*7*	h/d *169*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 87	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		498
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1809*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*9*	Altezza (m)	*7*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 120	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		141
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1810*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*8*	Altezza (m)	*7*	h/d *88*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 114	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		187
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1811*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*7*	h/d *110*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 104	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		289
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1812*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*5*	Altezza (m)	*4*	h/d *79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 95	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		322
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1813*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*6*	h/d *105*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 100	Profondità di chioma (%)	83%	Sb		315
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1814*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*7*	h/d *73*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 123	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		116
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1815*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*7*	h/d *105*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 106	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		266
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1816*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*7*	h/d *122*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 100	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		340
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1817*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*7*	h/d *96*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 110	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		224
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1818*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*13*	Altezza (m)	*7*	h/d *55*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 139	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		38
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1819*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*4*	Altezza (m)	*3*	h/d	*79*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	84	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	567
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1820*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*7*	h/d *110*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 104	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		289
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1821*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*6*	Altezza (m)	*7*	h/d	*122*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw	100	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	340
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1822*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*7*	Altezza (m)	*7*	h/d *100*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 108	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		244
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1823*	
Specie	*Thuja occidentalis*		Diametro (cm)	*5*	Altezza (m)	*7*	h/d *137*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Filare*	Rw 95	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		397
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Seccume diffuso sulla chioma*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 4 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1824*	
Specie	*Pinus pinea*		Diametro (cm)	*68*	Altezza (m)	*8*	h/d	*12*
Forma chioma	*Sfera*		Ampiezza chioma (m)	6		Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Filare*	Rw	281	Profondità di chioma (%)		75%	Sb	1045
Rischi della sede	*Pav. Artificiale;*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

CARATTERI SPECIFICI

Stadio di sviluppo apparato aereo	5	Stadio di sviluppo apparato radicale	D

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato* *Inclusione di corpi estranei*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Trazione controllata ☐

Prova	Direzione carico	Carico previsto del vento (kNm)	Inclinometro 1 (SF)	Inclinometro 2 (SF)
P1				
P2				

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Palma n.	*1825*	
Specie	*Trachycarpus fortunei*			Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*4*	h/d *20*
Disposizione	*Filare*	Rw	170	Inserzione corona (m)	*3*	Sb	352	
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*			Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Qualità della corona: 5 — Grado di vitalità: 5

Lieve — Moderato — Accentuato — Grave

Colletto e radici		Stipite	
Capitello		Corona	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1826*	
Specie	*Prunus laurocerasus*		Diametro (cm)	*20*	Altezza (m)	*7*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw 169	Profondità di chioma (%)	86%	Sb		113
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Decadimento legnoso affiorante* *Ipertrofie*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1827*	
Specie	*Prunus laurocerasus*		Diametro (cm)	*17*	Altezza (m)	*7*	h/d	*41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	158	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	67
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti* *Danni da scavo sulla zolla radicale*	Fusto	
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*			Albero n.	*1828*	
Specie	*Prunus laurocerasus*		Diametro (cm)	*27*	Altezza (m)	*7*	h/d	*26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	4		Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Gruppo*	Rw	191	Profondità di chioma (%)		86%	Sb	299
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Ceppaia policormica* *Radici affioranti* *Danni da scavo sulla zolla radicale*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Cimitero*		Albero n.	*1829*	
Specie	*Ailanthus altissima*		Diametro (cm)	*14*	Altezza (m)	*5*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	2	Inserzione chioma (m)		*1*
Disposizione	*Isolata*	Rw 146	Profondità di chioma (%)	80%	Sb		76
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *si consiglia di valutare l'abbattimento, in quanto l'intensa capitozzatura ha determinato la formazione di una chioma mal strutturata.*

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Palma n.	*1830*		
Specie	*Trachycarpus fortunei*		Diametro (cm)	*25*	Altezza (m)	*4*	h/d	*16*
Disposizione	*Isolata*	Rw	186	Inserzione corona (m)		*3*	Sb	802
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Qualità della corona: 5 — Grado di vitalità: 5

Lieve — Moderato — Accentuato — Grave

Colletto e radici		Stipite	
Capitello		Corona	

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*A*	Ricontrollo	*Visivo 5 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Ottima*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1831*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*45*	Altezza (m)	*16*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 236	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		66
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* *Capitozzature*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1832*	
Specie	*Tilia x europaea*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*16*	h/d *31*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 250	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		104
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato)	Fusto	*Fusto sinuoso* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami filati* (Moderato) *Capitozzature* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1833*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*35*	Altezza (m)	*12*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	213	Profondità di chioma (%)		67%	Sb	18
Rischi della sede	*Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Lesioni aperte* *Carpofori di saprofita*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Rami secchi*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	100	180	61	**0,05**
R2	100	270	62	0,89
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

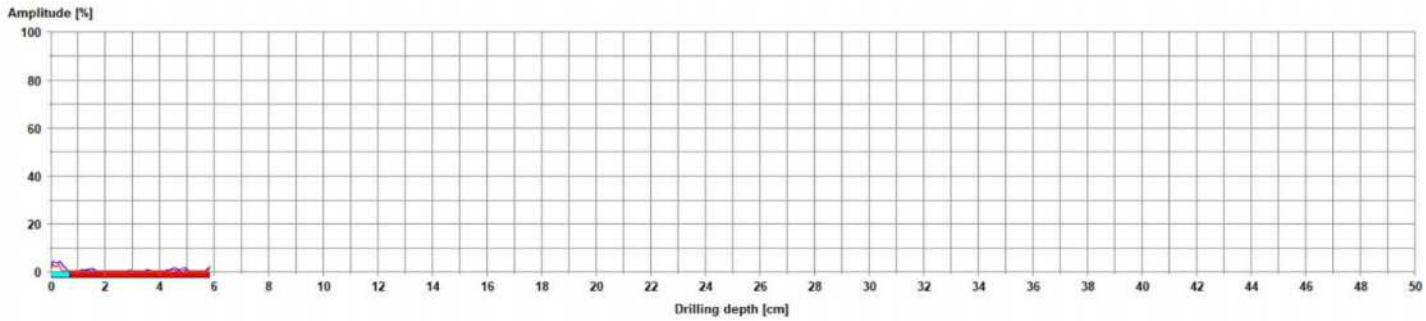
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Scarsa*

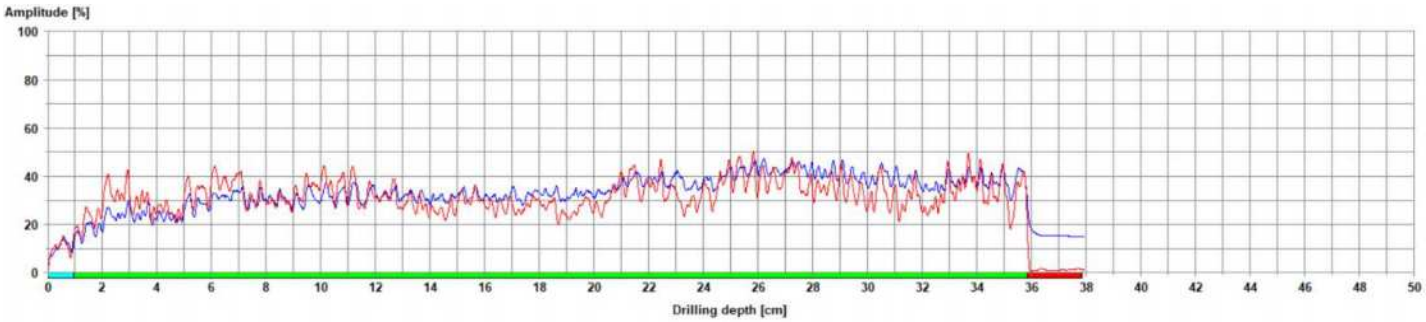
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1833

N° file	61	T/R	0,05	Legno sano (cm)	1,0	Spessore minimo (cm)	18,7



N° file	62	T/R	0,89	Legno sano (cm)	16,7	Spessore minimo (cm)	18,7



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1834*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*18*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	240	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	66
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclusione di corpi estranei* *Fusto sinuoso*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1835*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*16*	h/d *26*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 270	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		47
Rischi della sede	*Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Lesioni aperte* (Moderato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve) *Lesioni aperte* (Moderato) *Insetti xilofagi* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* (Lieve) *Rami filati* (Lieve) *Chioma asimmetrica* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	270	59	0,50
R2	0	180	60	0,71
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti interni è necessario ridurre l'effetto vela tramite la riduzione della chioma.*

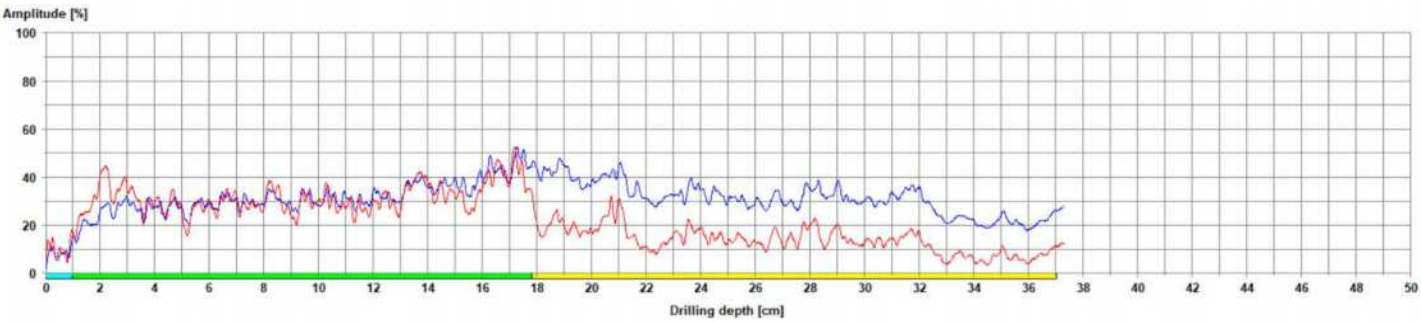
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

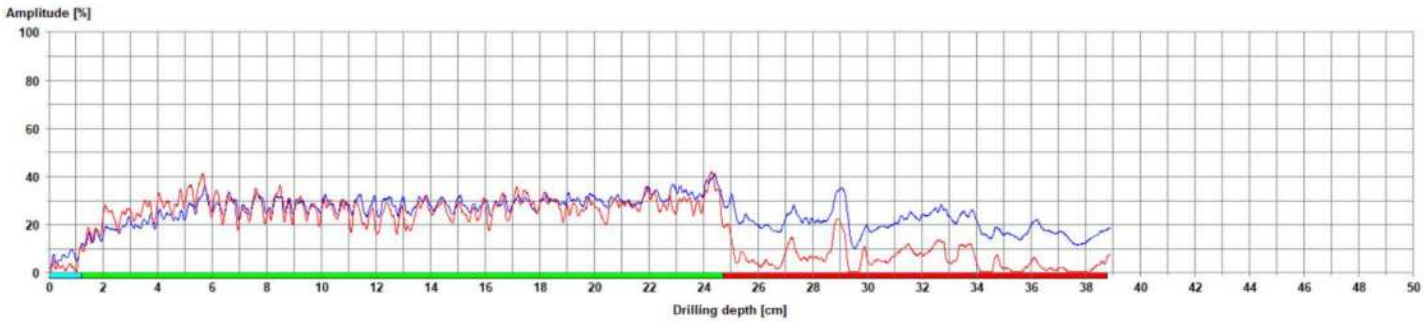
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1835

N° file	59	T/R	0,50	Legno sano (cm)	14,4	Spessore minimo (cm)	28,8



N° file	60	T/R	0,71	Legno sano (cm)	19,4	Spessore minimo (cm)	27,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1836*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*67*	Altezza (m)	*16*	h/d *24*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 281	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		48
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve | Moderato | Accentuato | Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Cavità esposte* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Lesioni aperte* *Insetti xilofagi* *Decadimento legnoso affiorante* *Lesioni cicatrizzate*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	45	56	0,45
R2	0	120	57	**0,24**
R3	0	270	58	0,97
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti: *a causa dei difetti interni è necessario ridurre l'effetto vela tramite la riduzione della chioma.*

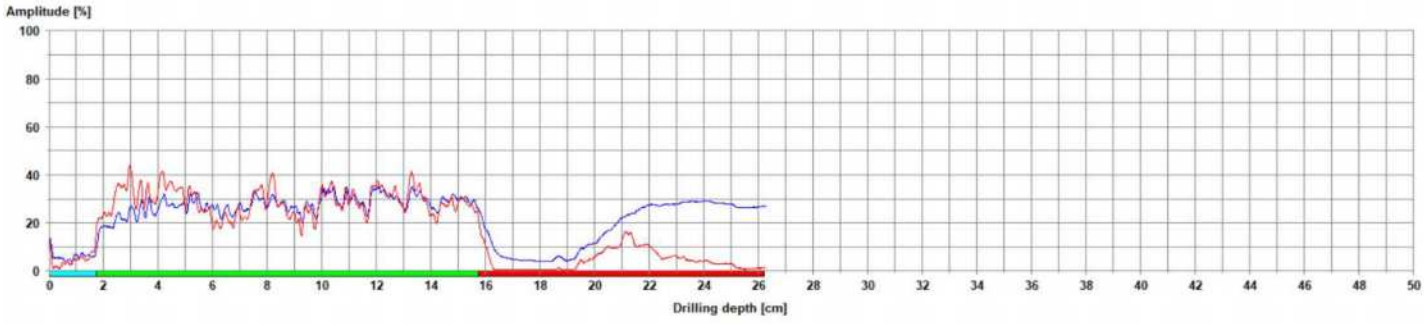
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi	*Ristrutturazione chioma;*		
Frequenza interventi	*3 anni*	Aspettativa di vita	*Buona*

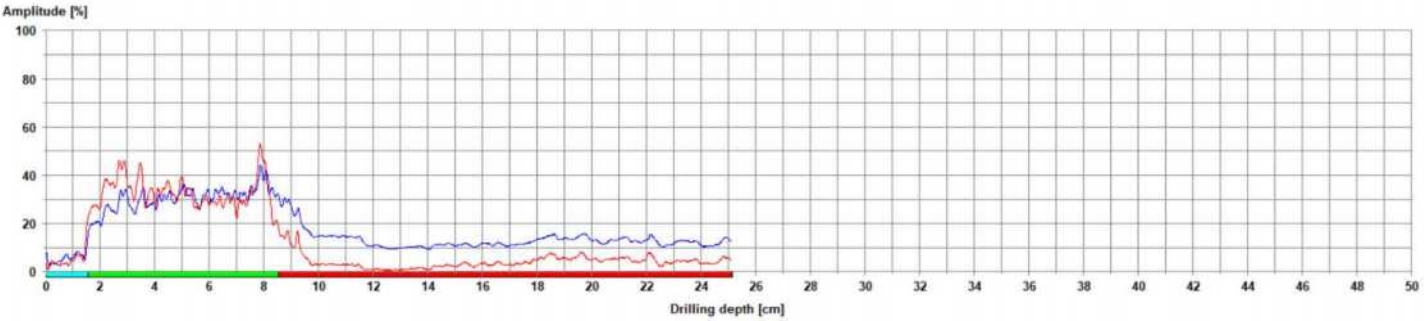
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1836

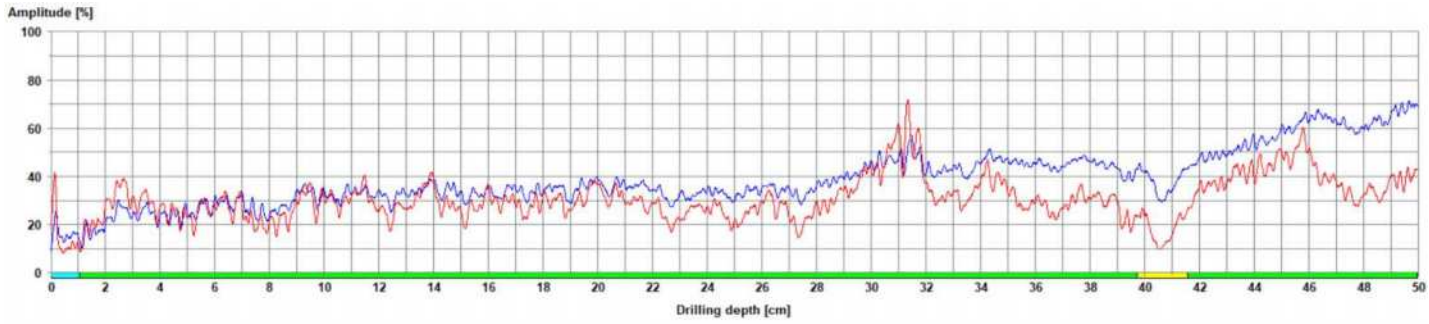
N° file	56	T/R	0,45	Legno sano (cm)	13,2	Spessore minimo (cm)	29,1



N° file	57	T/R	0,24	Legno sano (cm)	7,0	Spessore minimo (cm)	29,7



N° file	58	T/R	0,97	Legno sano (cm)	27,7	Spessore minimo (cm)	28,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1837*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*74*	Altezza (m)	*16*	h/d *21*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 292	Profondità di chioma (%)	75%	Sb		392
Rischi della sede	*Pav. Artificiale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Lieve) *Decadimento legnoso affiorante* (Lieve) *Inclusione di corpi estranei* (Moderato) *Concavità* (Moderato)	Fusto	*Lesioni aperte* (Lieve) *Lesioni cicatrizzate* (Moderato)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Decorticazione* (Lieve) *Capitozzature* (Lieve) *Rami filati* (Lieve)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	0	90	54	0,94
R2	0	180	55	1,00
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

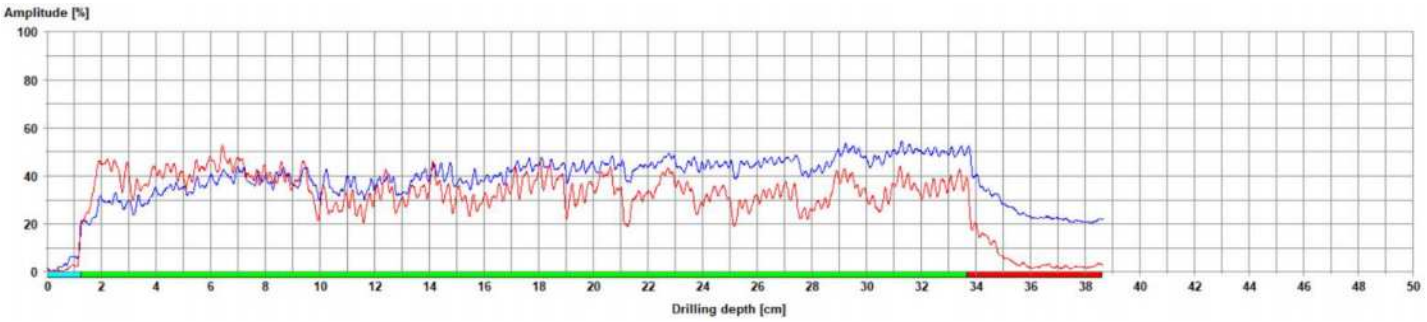
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

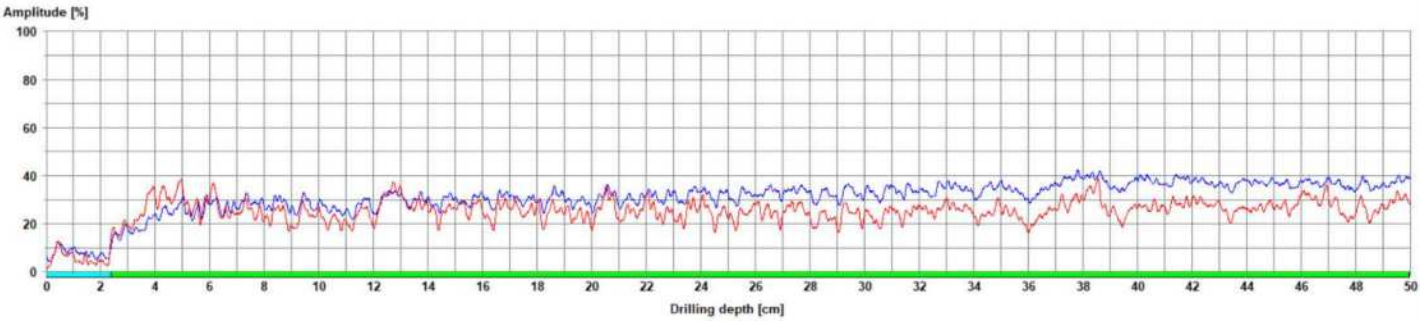
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1837

N° file	54	T/R	0,94	Legno sano (cm)	23,4	Spessore minimo (cm)	3,5



N° file	55	T/R	1,00	Legno sano (cm)	24,9	Spessore minimo (cm)	3,5



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1838*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*48*	Altezza (m)	*16*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	243	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	108
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Fessure*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica* *Capitozzature* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1839*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*47*	Altezza (m)	*14*	h/d *30*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 242	Profondità di chioma (%)	71%	Sb		164
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Lesioni aperte* *Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* *Rami filati*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1840*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*58*	Altezza (m)	*16*	h/d	*28*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	263	Profondità di chioma (%)	75%	Sb	192
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale*	Fusto	*Inclinato* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Capitozzature* *Rami filati* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1841*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*57*	Altezza (m)	*18*	h/d	*32*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	261	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	124
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Fusto sciabolato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1842*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*50*	Altezza (m)	*18*	h/d *36*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 247	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		83
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Lesioni cicatrizzate* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	20	90	53	1,00
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

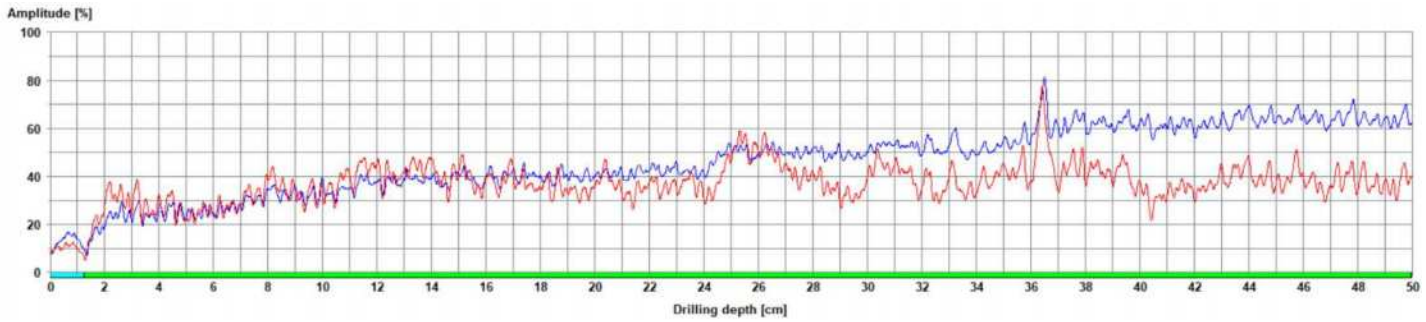
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1842

N° file	53	T/R	1,00	Legno sano (cm)	26,3	Spessore minimo (cm)	26,3



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1843*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*51*	Altezza (m)	*18*	h/d *35*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 250	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		61
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radice strozzante* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Cavità esposte* *Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	20	0	51	0,91
R2	20	90	52	0,87
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

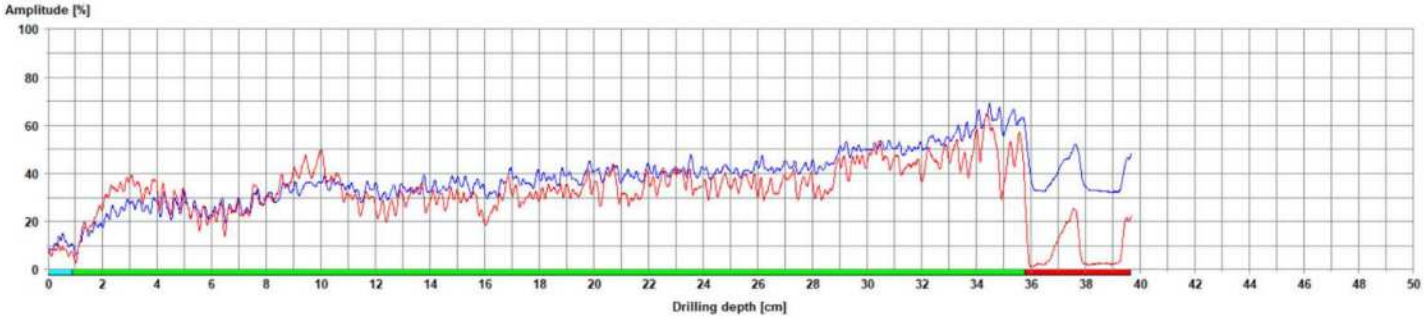
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

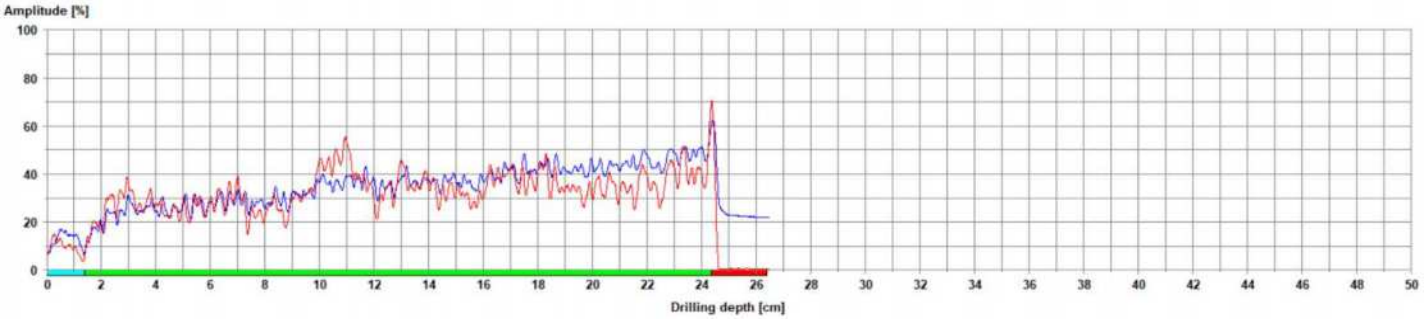
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1843

N° file	51	T/R	0,91	Legno sano (cm)	23,5	Spessore minimo (cm)	25,9



N° file	52	T/R	0,87	Legno sano (cm)	22,7	Spessore minimo (cm)	26,2



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1844*		
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*46*	Altezza (m)	*18*	h/d	*39*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)			*4*
Disposizione	*Filare*	Rw	240	Profondità di chioma (%)		78%	Sb	66
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche	*Decadimento legnoso affiorante*	Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* *Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1845*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*74*	Altezza (m)	*18*	h/d	*24*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	292	Profondità di chioma (%)	78%	Sb	87
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* *Inclusione di corpi estranei*	Fusto	*Inclinato* *Cavità esposte*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche suborizzontali* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☑

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1	20	0	49	0,55
R2	20	90	50	0,82
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

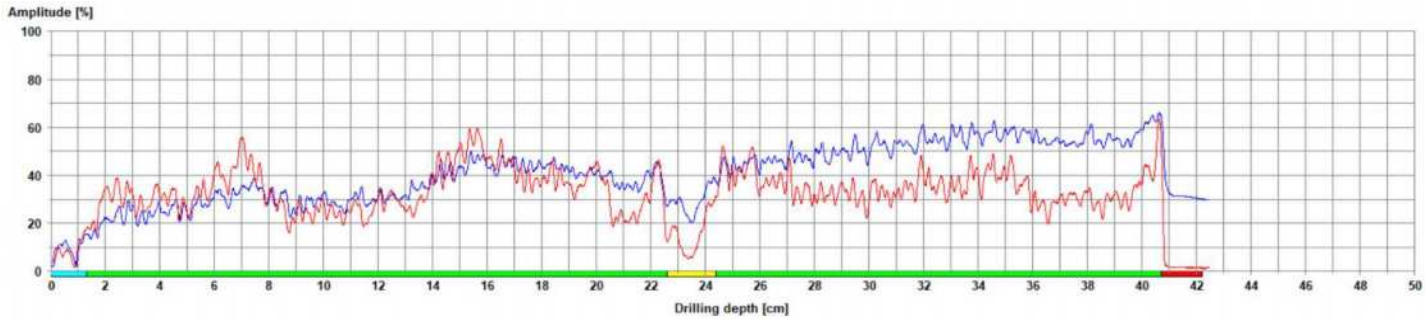
GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Strumentale 1 anno*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

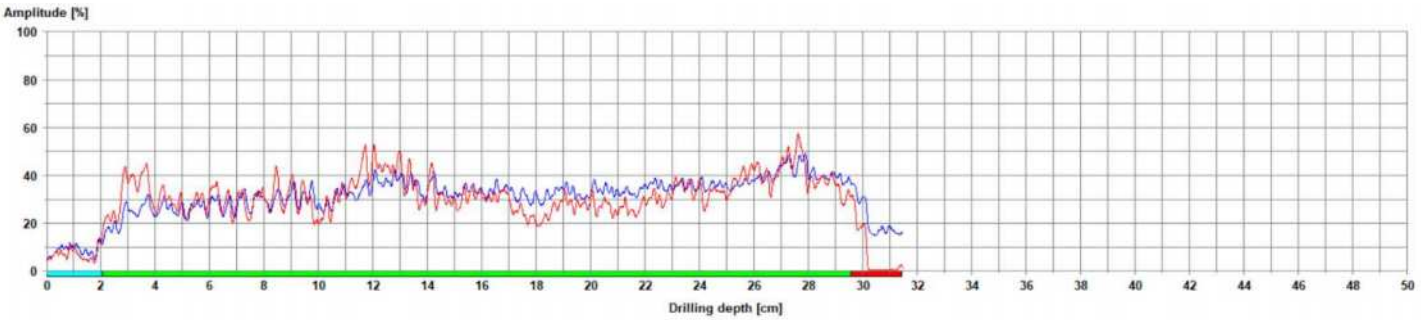
ANALISI STRUMENTALI - DENDRODENSIMETRO

Data	05/11/2021	Località	Campo sportivo	Albero n.	1845

N° file	49	T/R	0,55	Legno sano (cm)	19,4	Spessore minimo (cm)	35,4



N° file	50	T/R	0,82	Legno sano (cm)	28,5	Spessore minimo (cm)	34,8



Legenda

- Corteccia
- Destrutturazione
- Carie-cavità
- Legno integro

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1846*	
Specie	*Celtis australis*		Diametro (cm)	*61*	Altezza (m)	*18*	h/d *29*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*
Disposizione	*Filare*	Rw 269	Profondità di chioma (%)	78%	Sb		154
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti decorticate* (Moderato) *Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* (Accentuato)	Fusto	*Inclinato* (Lieve)
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma spiombata fuori asse* (Moderato) *Chioma asimmetrica* (Moderato) *Lesioni aperte* (Moderato)

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1847*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*52*	Altezza (m)	*18*	h/d	*34*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	252	Profondità di chioma (%)	78%	Sb	95
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Sottoservizi interferenti con la zolla radicale* *Radice strozzante* *Radici affioranti*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Branche secche* *Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1848*	
Specie	*Celtis australis*	Diametro (cm)	*63*	Altezza (m)	*18*	h/d	*29*
Forma chioma	*Elissoidale*	Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*4*	
Disposizione	*Filare*	Rw	272	Profondità di chioma (%)	78%	Sb	166
Rischi della sede	*Suolo compattato Manufatti vicini*	Bersaglio	*Sede pedonale;*				

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici	*Radici affioranti* *Radice strozzante*	Fusto	*Inclinato*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Rami secchi* *Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*C*	Ricontrollo	*Visivo 2 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*

CARATTERI GENERALI

Data	*05/11/2021*	Sito	*Campo sportivo*		Albero n.	*1849*	
Specie	*Albizia julibrissin*		Diametro (cm)	*10*	Altezza (m)	*4*	h/d *41*
Forma chioma	*Elissoidale*		Ampiezza chioma (m)	6	Inserzione chioma (m)		*2*
Disposizione	*Isolata*	Rw 125	Profondità di chioma (%)	50%	Sb		66
Rischi della sede	*Suolo naturale*		Bersaglio	*Sede pedonale;*			

ESAME VISIVO

Lieve Moderato Accentuato Grave

Colletto e radici		Fusto	*Fusto policormico*
Castello e inserzione branche		Chioma e branche	*Chioma asimmetrica*

ESAME STRUMENTALE

Dendrodensimetro ☐

Analisi	H terra (cm)	Punto analisi (°Nord)	N° file	T/R
R1				
R2				
R3				
R4				
R5				
R6				

Tomografo ☐

Analisi	H terra (cm)	Area deterioarata (%)
T1		
T2		
T3		
T4		
T5		
T6		

Frattometro ☐

Analisi	H (cm)	Punto (°Nord)	Angolo flessiome (°)	Momento flettente (N mm^{-2})	Valore rif.
F1					
F2					

Commenti:

GIUDIZIO CONCLUSIVO

Classe	*B*	Ricontrollo	*Visivo 3 anni*
Interventi manutentivi			
Frequenza interventi		Aspettativa di vita	*Buona*